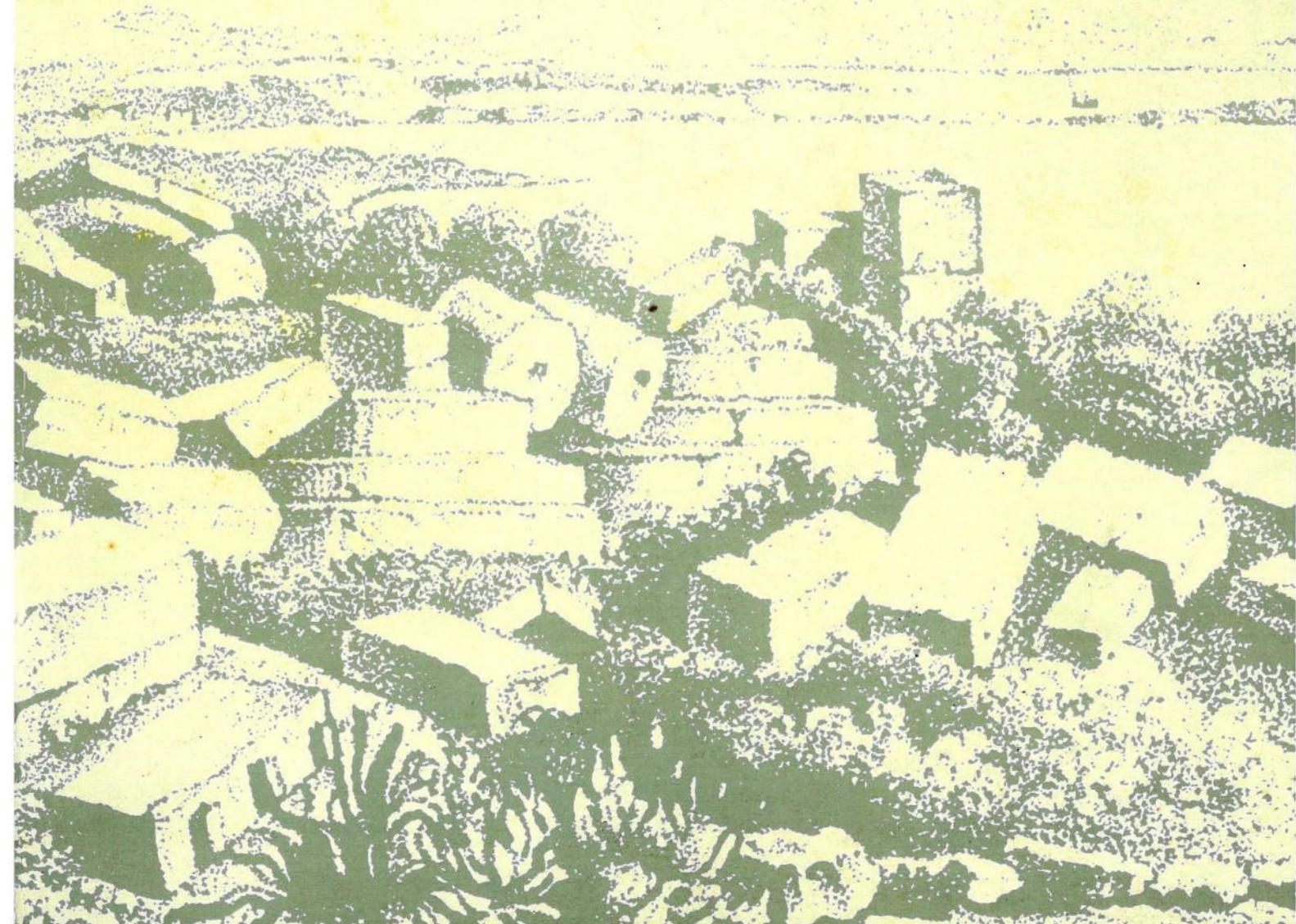


XIX Anno 1986

60 - 61

# Sicilia Archeologica



In copertina:

Coll. Gatto - IL GRANDE TEMPIO - Dis. Dolfine  
Biblioteca Fardelliana - Trapani

**MOSTRA  
INTERNAZIONALE  
DELL'ARTE  
DEL CORALLO  
IN SICILIA**

*Trapani*  
*Museo*  
*Regionale Pepoli*  
1 marzo  
31 dicembre 1986



**REGIONE SICILIANA - ASSESSORATO DEI BENI CULTURALI, AMBIENTALI E DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE**

MUSEO REGIONALE PEPOLI • UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO / FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

ENTE PROVINCIALE PER IL TURISMO DI TRAPANI

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI TRAPANI • CAMERA DI COMMERCIO, INDUSTRIA, ARTIGIANATO ED AGRICOLTURA DI TRAPANI

**ORARI DELLA MOSTRA:**

Lunedì, Mercoledì, Venerdì, 9 - 13,30

Martedì, Giovedì, Sabato, 9 - 13,30/16 - 18,30

Domenica, 9 - 12,30/16 - 18,30

# Sicilia Archeologica

**SICILIA ARCHEOLOGICA** è una palestra di incontro di uomini e di idee in un clima di obiettività e di libertà.

Gli articoli firmati esprimono le opinioni scientifiche dei rispettivi autori e non impegnano che la loro personale responsabilità.

Tutti i diritti di riproduzione sono riservati.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non si restituiscono.



Una copia per l'Italia . . . . .	L. 10.000
per l'estero . . . . .	L. 12.000
Copie arretrate per l'Italia . . . . .	L. 12.000
per l'estero . . . . .	L. 15.000

**Abbonamenti:**

Italia . . . . .	L. 25.000
Estero . . . . .	L. 30.000
Sostenitore annuo . . . . .	L. 60.000

Per gli abbonamenti fare remessa a mezzo assegno postale o bancario intestato all'Ente Provinciale per il Turismo di Trapani - Via Vito Sorba, 15 - 91100 Trapani.

Rassegna quadrimestrale di studi, notizie e documentazione edita dall'Ente Provinciale per il Turismo di Trapani

**Gioacchino Aldo Ruggieri**, commissario straordinario

**Antonio Allegra**, direttore



**Vincenzo Tusa**, direttore responsabile

**Annamaria Precopi Lombardo**, redattore capo

Direzione, redazione, amministrazione:

ENTE PROVINCIALE PER IL TURISMO DI TRAPANI  
Via Vito Sorba, 15 ☎ (0923) 27273 - 91100 TRAPANI

---

**Fondatore: GASPARE GIANNITRAPANI**

---

Registrata dal Tribunale di Trapani il 23-3-1968 al n. 100 del Registro delle pubblicazioni periodiche.

Stampa della Tipo-Litografia  - Trapani Via Col. Romej, 71-75 - Tel. (0923) 22165

**con te**

nella vita di tutti i giorni,  
durante il lavoro,  
durante il tuo tempo libero,  
il Banco di Sicilia è con te.



**Banco di Sicilia**

MVC

La banca completa che vi invitiamo a conoscere meglio

# Ai collaboratori

Nelle note: per comodità di riferimento si prega di utilizzare, per le riviste, le sigle sotto elencate:

<i>Acme</i>	<i>Acme. Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell'Università Statale</i>
<i>ActaAArtHist</i>	<i>Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia</i>
<i>Altamura</i>	<i>Altamura. Bollettino dell'archivio-biblioteca-museo civico</i>
<i>AJA</i>	<i>American Journal of Archaeology</i>
<i>AnalRom</i>	<i>Analecta Romana Instituti Danici</i>
<i>AnnEconSocCiv</i>	<i>Annales. Economie, Société, Civilisation</i>
<i>AnnBari</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Bari</i>
<i>AnnNap</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Napoli</i>
<i>AnnPerugia</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università degli Studi di Perugia</i>
<i>AnnSiena</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Siena</i>
<i>AnnFaina</i>	<i>Annali della Fondazione per il Museo "Claudio Faina"</i>
<i>AnnIstItNum</i>	<i>Annali Istituto Italiano di Numismatica</i>
<i>AIUONArchStAnt</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica</i>
<i>AIUONLing</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione Linguistica</i>
<i>AnnRepFoggArtMus</i>	<i>Annual Report, Fogg Art Museum, Harvard University</i>
<i>ASAtene</i>	<i>Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente</i>
<i>AntK</i>	<i>Antike Kunst</i>
<i>AuA</i>	<i>Antike und Abendland</i>
<i>AW</i>	<i>Antike Welt. Zeitschrift für Archäologie und Urgeschichte</i>
<i>AntJ</i>	<i>Antiquaries Journal</i>
<i>AntAfr</i>	<i>Antiquités africaines</i>
<i>AREpLondon</i>	<i>Archaeological Reports</i>
<i>AA</i>	<i>Archäologische Anzeiger</i>
<i>Archaeology</i>	<i>Archaeology. A Magazine dealing with the Antiquity of the World</i>
<i>ArchCl</i>	<i>Archeologia Classica</i>
<i>ArcheologiaParis</i>	<i>Archeologia. Trésors des âges</i>
<i>AViva</i>	<i>Archeologia Viva</i>
<i>ArchStorCalabria</i>	<i>Archivio Storico per la Calabria e la Lucania</i>
<i>ASS</i>	<i>Archivio Storico Siciliano</i>
<i>ASSO</i>	<i>Archivio Storico per la Sicilia Orientale</i>
<i>ArchStorPugl</i>	<i>Archivio Storico Pugliese</i>
<i>ArchStorSiracusano</i>	<i>Archivio Storico Siracusano</i>
<i>Arctos</i>	<i>Arctos. Acta Philologica Fennica</i>
<i>AeR</i>	<i>Atene e Roma</i>
<i>AthenaeumPavia</i>	<i>Athenaeum. Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità, Università di Pavia</i>
<i>Atti Palermo</i>	<i>Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo</i>
<i>AttiLinc</i>	<i>Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei</i>
<i>AttiMGrecia</i>	<i>Atti e Memorie della Società Magna Grecia</i>
<i>BdA</i>	<i>Bollettino d'Arte</i>
<i>BBCCAASic</i>	<i>Bollettino Beni Culturali e Ambientali Sicilia</i>
<i>Boreas</i>	<i>Boreas. Münstersche Beiträge zur Archäologie</i>
<i>BABesch</i>	<i>Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers of Classical Archaeology</i>
<i>BCH</i>	<i>Bulletin de Correspondance Hellenique</i>

<i>BMusHongr</i>	<i>Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts</i>
<i>BICS</i>	<i>Bulletin. Institute of Classical Studies, University of London</i>
<i>BMusFA</i>	<i>Bulletin. Museum of Fine Arts, Boston</i>
<i>BMetrMus</i>	<i>Bulletin. The Metropolitan Museum of Art</i>
<i>BPI</i>	<i>Bollettino di paletnologia italiana</i>
<i>Chiron</i>	<i>Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphie des DAI</i>
<i>CoinHoard</i>	<i>Coin Hoards. The Royal Numismatic Society London</i>
<i>CRAI</i>	<i>Comptes Rendus de Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres</i>
<i>CronArchStorArt</i>	<i>Cronache di Archeologia e di Storia dell'Arte</i>
<i>Cron Ercol</i>	<i>Cronache Ercolanesi</i>
<i>CuadRoma</i>	<i>Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueologia en Roma</i>
<i>DArch</i>	<i>Dialoghi di Archeologia</i>
<i>DialHistAnc</i>	<i>Dialogues d'histoire ancienne</i>
<i>Dioniso</i>	<i>Dioniso. Trimestrale di studi sul teatro antico</i>
<i>EchosCl</i>	<i>Echos du Monde Classique. Classical Views</i>
<i>Eirene</i>	<i>Eirene. Studia Graeca et Latina</i>
<i>Epigraphica</i>	<i>Epigrafica. Rivista italiana di epigrafia</i>
<i>Expedition</i>	<i>Expedition. Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania</i>
<i>FoggArtMusAcqu</i>	<i>Fogg Art Museum. Acquisitions...</i>
<i>FuB</i>	<i>Forschungen und Berichte. Staatliche Museen zu Berlin</i>
<i>GrazBeitr</i>	<i>Grazer Beiträge</i>
<i>HambBeitrA</i>	<i>Hamburger Beiträge zur Archäologie</i>
<i>Helikon</i>	<i>Helikon. Rivista di tradizione e cultura classica</i>
<i>HistoriaZAltGesch</i>	<i>Historia. Zeitschrift für alte Geschichte</i>
<i>IntJNautA</i>	<i>International Journal of Nautical Archaeology</i>
<i>JdI</i>	<i>Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts</i>
<i>JNG</i>	<i>Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte</i>
<i>JSav</i>	<i>Journal des Savants</i>
<i>JFieldA</i>	<i>Journal of Field Archaeology</i>
<i>JGS</i>	<i>Journal of Glass Studies</i>
<i>JHS</i>	<i>Journal of Hellenic Studies</i>
<i>Klearchos</i>	<i>Klearchos. Bollettino dell'Ass. Amici del Museo Nazionale di Reggio Calabria</i>
<i>Klio</i>	<i>Klio. Beiträge zur alten Geschichte</i>
<i>Kokalos</i>	<i>Kokalos. Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo</i>
<i>Ktema</i>	<i>Ktema. Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antique</i>
<i>AntCl</i>	<i>L'Antiquité Classique</i>
<i>PP</i>	<i>La parola del passato</i>
<i>RLouvre</i>	<i>La Revue du Louvre et des Musées de France</i>
<i>Latomus</i>	<i>Latomus. Revue des études latines</i>

<i>MeddelelsThorvaldsen</i>	<i>Meddelelser fra Thorvaldsen Museum</i>
<i>MededRom</i>	<i>Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut de Rome</i>
<i>MedelhavsMusB</i>	<i>Medelhavsmuseet. Bulletin (Stockholm)</i>
<i>MEFRA</i>	<i>Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité</i>
<i>MemAmAc</i>	<i>Memoirs of the American Academy in Rome</i>
<i>MetMusJ</i>	<i>Metropolitan Museum Journal</i>
<i>RM</i>	<i>Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Römische Abteilung</i>
<i>MonAnt</i>	<i>Monumenti Antichi</i>
<i>MonPiot</i>	<i>Monuments et Mémoires. Fondation E. Piot</i>
<i>MusGallIt</i>	<i>Musei e Gallerie d'Italia</i>
<i>MusHelv</i>	<i>Museum Helveticum</i>
<i>NapNobil</i>	<i>Napoli Nobilissima</i>
<i>NationalGeographic</i>	<i>National Geographic Magazine</i>
<i>NotMilano</i>	<i>Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano</i>
<i>NSc</i>	<i>Notizie degli Scavi di Antichità</i>
<i>NumAntCl</i>	<i>Numismatica e Antichità Classiche. Quaderni Ticinesi</i>
<i>Opus</i>	<i>Opus</i>
<i>OpRom</i>	<i>Opuscula Romana</i>
<i>OpAth</i>	<i>Opuscula Atheniensia</i>
<i>Palladio</i>	<i>Palladio. Rivista di storia dell'architettura</i>
<i>BSR</i>	<i>Papers of the British School at Rome</i>
<i>Prospettiva</i>	<i>Prospettiva. Rivista d'arte antica e moderna</i>
<i>Pyrenae</i>	<i>Pyrenae. Crònica Arquelògica</i>
<i>QuadCat</i>	<i>Quaderni catanesi di studi classici e medievali</i>
<i>QuadChieti</i>	<i>Quaderni dell'Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte della libera Università abruzzese degli Studi-Chieti</i>
<i>QuadUrbini</i>	<i>Quaderni urbinati di cultura classica</i>
<i>ReiCretRomFautActa</i>	<i>Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta</i>
<i>RendAccNapoli</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti, Napoli</i>
<i>RA</i>	<i>Revue archéologique</i>
<i>RAArtLouvain</i>	<i>Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain</i>
<i>REG</i>	<i>Revue des études grecques</i>
<i>REL</i>	<i>Revue des études latines</i>
<i>RendLincei</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia dei Lincei</i>
<i>RevNum</i>	<i>Revue numismatique</i>
<i>RicStBrindisi</i>	<i>Ricerche e studi. Museo Provinciale F. Ribezzo, Brindisi</i>
<i>RIA</i>	<i>Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i>
<i>RdA</i>	<i>Rivista di Archeologia</i>
<i>RivFil</i>	<i>Rivista di filologia e di istruzione classica</i>
<i>RStFen</i>	<i>Rivista di studi fenici</i>
<i>RivStLig</i>	<i>Rivista di studi liguri</i>
<i>RivItNum</i>	<i>Rivista italiana di numismatica e scienze affini</i>
<i>RStCalabrese</i>	<i>Rivista Storica Calabrese</i>

<i>SchwNR</i>	<i>Schweizerische numismatische Rundschau</i>
<i>SchwMbl</i>	<i>Schweizer Münzblätter</i>
<i>SicA</i>	<i>Sicilia Archeologica</i>
<i>SicGymn</i>	<i>Siculorum Gymnasium</i>
<i>StClOr</i>	<i>Studi Classici e Orientali</i>
<i>StEtr</i>	<i>Studi Etruschi</i>
<i>SMEA</i>	<i>Studi micenei ed egeo-anatolici</i>
<i>Taras</i>	<i>Taras. Rivista di archeologia</i>
<i>BSA</i>	<i>The Annual of the British School at Athens</i>
<i>BClevMus</i>	<i>The Bulletin of the Cleveland Museum of Art</i>
<i>JRS</i>	<i>The Journal of Roman Studies</i>
<i>GettyMusJ</i>	<i>The J. Paul Getty Museum Journal</i>
<i>NumChron</i>	<i>The Numismatic Chronicle</i>
<i>VeteraChr</i>	<i>Vetera Christianorum</i>
<i>Vichiana</i>	<i>Vichiana. Rassegna di studi filologici e storici</i>
<i>Xenia</i>	<i>Xenia. Semestrare di antichità</i>
<i>ZPE</i>	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>

# sommario

Anno XIX - N. 60-61

5 Comunicazione ai collaboratori

## CONTRIBUTI

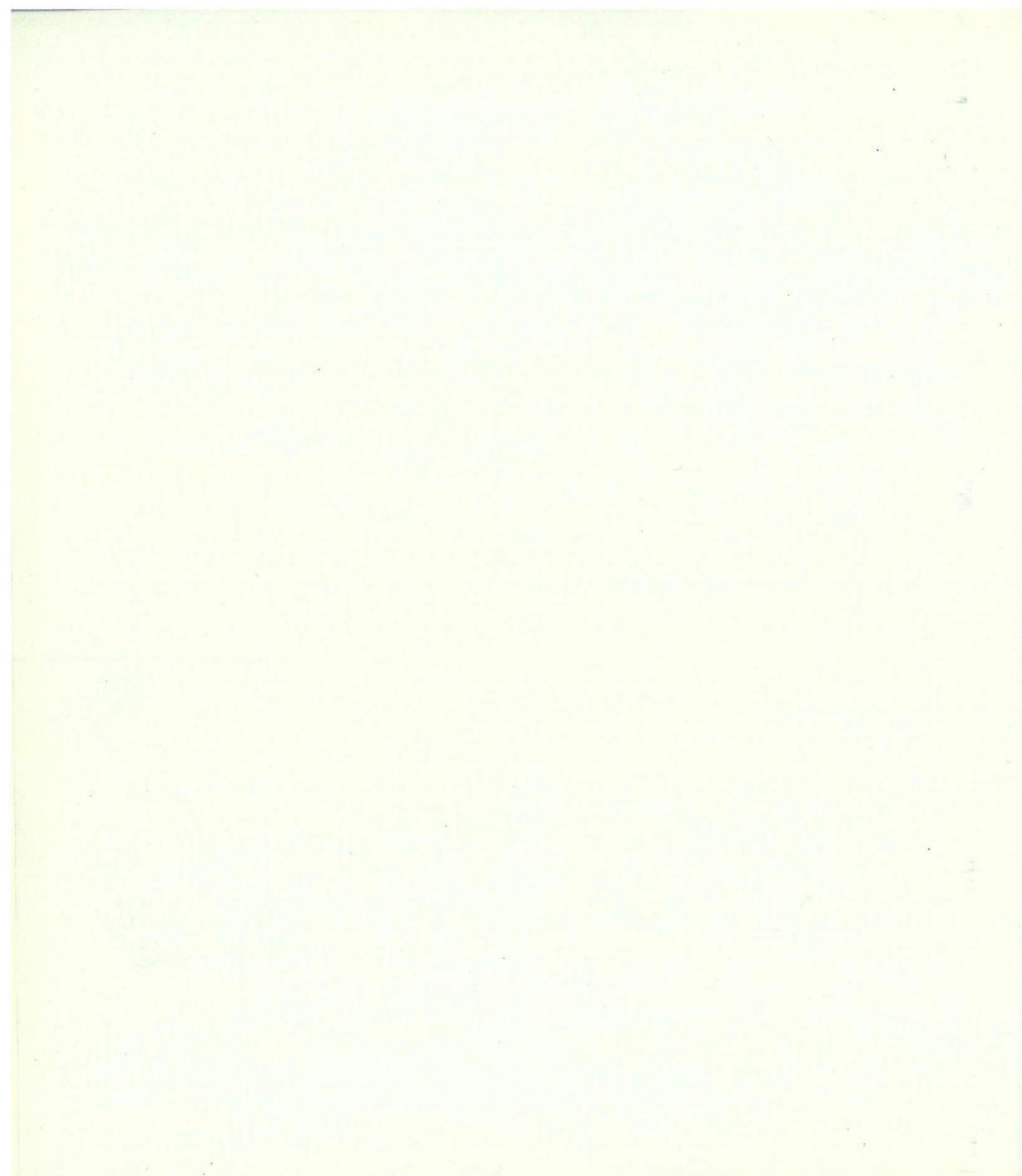
**Selinunte - Malophoros. Rapporto preliminare sulla II campagna di scavi**  
a cura di Sebastiano Tusa

Segastiano Tusa	13	<b>INTRODUZIONE</b>
Lucia Ferruzza	23	<b>L'area dello scavo</b>
Giulia Fanara	25	<b>Lo scavo</b>
Claudio Parisi Presicce	40	<b>La struttura</b>
Martine Dewailly	53	<b>Area « Triolo Sud »</b>
Christiane Dehl - Martine Dewailly	59	<b>Area « Muro Nord »</b>
Marco Pacci - Maurizio Riotto	66	<b>Area II</b>
Martine Dewailly	73	<b>Una rappresentazione particolare: Le figurine fasciate</b>
Marco Pacci	74	<b>Nota su di un vaso castellucciano rinvenuto nel santuario della Malophoros a Selinunte</b>
Rosaria Di Salvo	77	<b>Analisi dei resti umani incinerati</b>
Enrico Carapezza	78	<b>Relazione geologica</b>
Paola Vaccarello	89	<b>Rilievo del Tempio di Zeus Meilichios a Selinunte</b>
Giuseppe Castellana Brian E. McConnell	97	<b>Notizia preliminare sullo scavo della villa romana in contrada Saraceno nel territorio di Agrigento</b>
Vincenzo Tusa	109	<b>Jole Bovio Marconi</b>

## DEDICATO AI GIOVANI

Giuseppe Antinoro	113	<b>Giovani, cultura e turismo</b>
Vincenzo Tusa	115	<b>Come è nata la rivista</b>
Annamaria Precopi Lombardo	117	<b>Le due Deche di Tommaso Fazello</b>
Lina Novara	119	<b>Il Tempio G di Selinunte</b>
	121	<b>NOTIZIARIO</b>

**CONTRIBUTI**



# **SELINUNTE - MALOPHOROS. RAPPORTO PRELIMINARE SULLA II CAMPAGNA DI SCAVI**

## **INTRODUZIONE**

Ci ripresentiamo all'attenzione del pubblico con il secondo rapporto preliminare sulla campagna di scavi nell'area del Santuario della Malophoros, effettuata tra il 16 Ottobre ed il 3 Dicembre 1983. Ci scusiamo della mancanza di ferrea puntualità, ma abbiamo cercato di curare la qualità del rapporto anche se esso è puramente preliminare. Siamo coscienti, infatti, che l'attesa delle pubblicazioni conclusive non giovi alla nostra disciplina perchè si protrae troppo a lungo rimandando la discussione di problemi che poi non sono più di attualità. Coscienti dell'importanza del lavoro che conduciamo e della sua appartenenza a tutta la comunità scientifica abbiamo cercato e cercheremo di rispettare questa regola che consiste nell'apertura totale dei nostri «segreti» nel più breve tempo possibile e con l'ampiezza più vasta. Ciò comporta dei sacrifici non indifferenti, ma ce ne facciamo volentieri carico convinti della validità di questa linea e sperando che i colleghi ed amici che lavorano a Selinunte interpretino il nostro stile correttamente e ne ricevano sprone ad imitarci. Siamo convinti, infatti, che il lavoro di più gruppi di ricerca nella stessa kora possa essere fruttuoso soltanto se si sviluppa un reale confronto scientifico. E come si può sviluppare questo confronto senza l'offerta sincera ed ampia dei propri risultati nel più breve tempo possibile?

I lavori di scavo sono stati effettuati grazie ad una perizia della Soprintendenza Archeologica redatta dall'Ufficio Tecnico (e per esso dal

Geom. Giuseppe Colletta) approvata e finanziata dall'Assessorato Regionale per i Beni Culturali ed Ambientali e P.I.. I lavori sono stati diretti dal Soprintendente Prof. Vincenzo Tusa, la direzione scientifica sul campo è stata di chi scrive. I vari settori di scavo sono stati diretti da C. Presicce per l'edificio «Triolo Nord», da M. Dewailly per le aree «Triolo Sud» e «Muro Nord». La stessa ha curato la registrazione della coroplastica, mentre il lavoro alla ceramica è stato coordinato da C. Dehl. Ai lavori hanno partecipato in qualità di archeologi: C. Dehl, G. Fanara, L. Ferruzza, M. Pacci, M. Riotto e I. Valente. Il coordinamento del rilievo grafico, topografico e del disegno dei materiali è stato effettuato da G. Tilia con la collaborazione di A. Bizzarro e G. Sciacca. La documentazione fotografica è stata curata da M. T. Natale.

Preliminari interventi di restauro sugli intonaci sono stati effettuati soprattutto per quelli che l'infiltrazione della sabbia aveva staccato dalle pareti. Questi ultimi sono stati staccati completamente, consolidati con vernice Paramatti trasparente e traspirante, e poi ricollocati al loro posto mediante normale calce idrata. Il bordo di frattura è stato sarcito con calce mista a sabbia locale. Gran parte degli intonaci presenti sono stati trattati con vernice Paramatti. Alcune stele rinvenute presso l'altare dell'area sacra relativa all'ultima fase di vita del santuario sono state restaurate con Sintolit da G. Sciacca.

I lavori sono stati eseguiti dalla Ditta Ceresa con la supervisione dell'assistente Vincenzo

Colletta per il quale non basterebbe alcun tipo di ringraziamento, tanto utile ed insostituibile è la sua opera. Sul campo abbiamo avuto l'aiuto costante di Diego Etiopia, insostituibile organizzatore e coordinatore delle maestranze locali. A tutto il personale della Zona Archeologica di Selinunte va, infine, il nostro più sentito ringraziamento per averci non solo «sopportato», ma anche aiutato attivamente. Tra di essi mi preme ricordare l'assistente Salvatore Causi e il restauratore Luigi Lentini che ha effettuato i primi restauri sui materiali che, per la loro efficacia e riuscita, si possono considerare interventi definitivi di prim'ordine. Parte del materiale è stato restaurato presso i laboratori del Museo Archeologico Regionale di Palermo sotto la guida di A. Armetta.

Un ringraziamento va anche alla ispettrice di zona; Marisa Famà, che, sebbene entrata in servizio successivamente, ha subito operato affinché il gruppo di ricerca potesse lavorare al meglio delle sue possibilità.

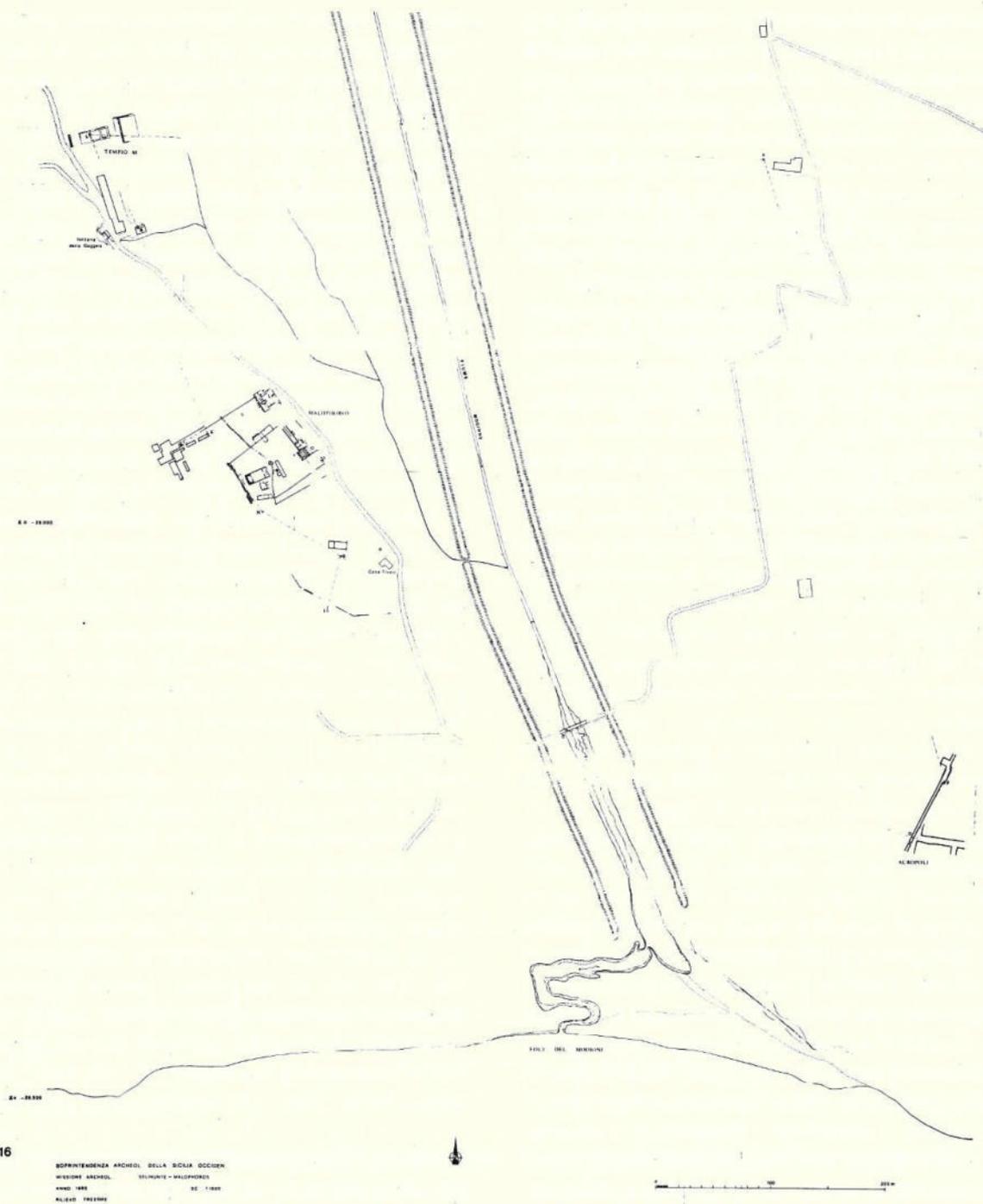
Le spese di soggiorno del personale scientifico del gruppo di ricerca «Malophoros» sono state in parte sostenute nell'ambito della perizia di cui sopra. Un contributo della Fondazione G. Whitaker ha coperto quelle spese non previste dalla perizia.

Il lavoro di scavo si è articolato nei tre cantieri già intrapresi nel corso della prima campagna di scavi dell'82. Si è, quindi, ampliata la conoscenza della parte meridionale del temenos Sud (area «Triolo Sud»), del tempio che si trova al centro di questo recinto sacro («edificio Triolo Nord») e dell'area sulla collina a Nord-Ovest del temenos della Malophoros («Muro Nord») (Tav. 1).

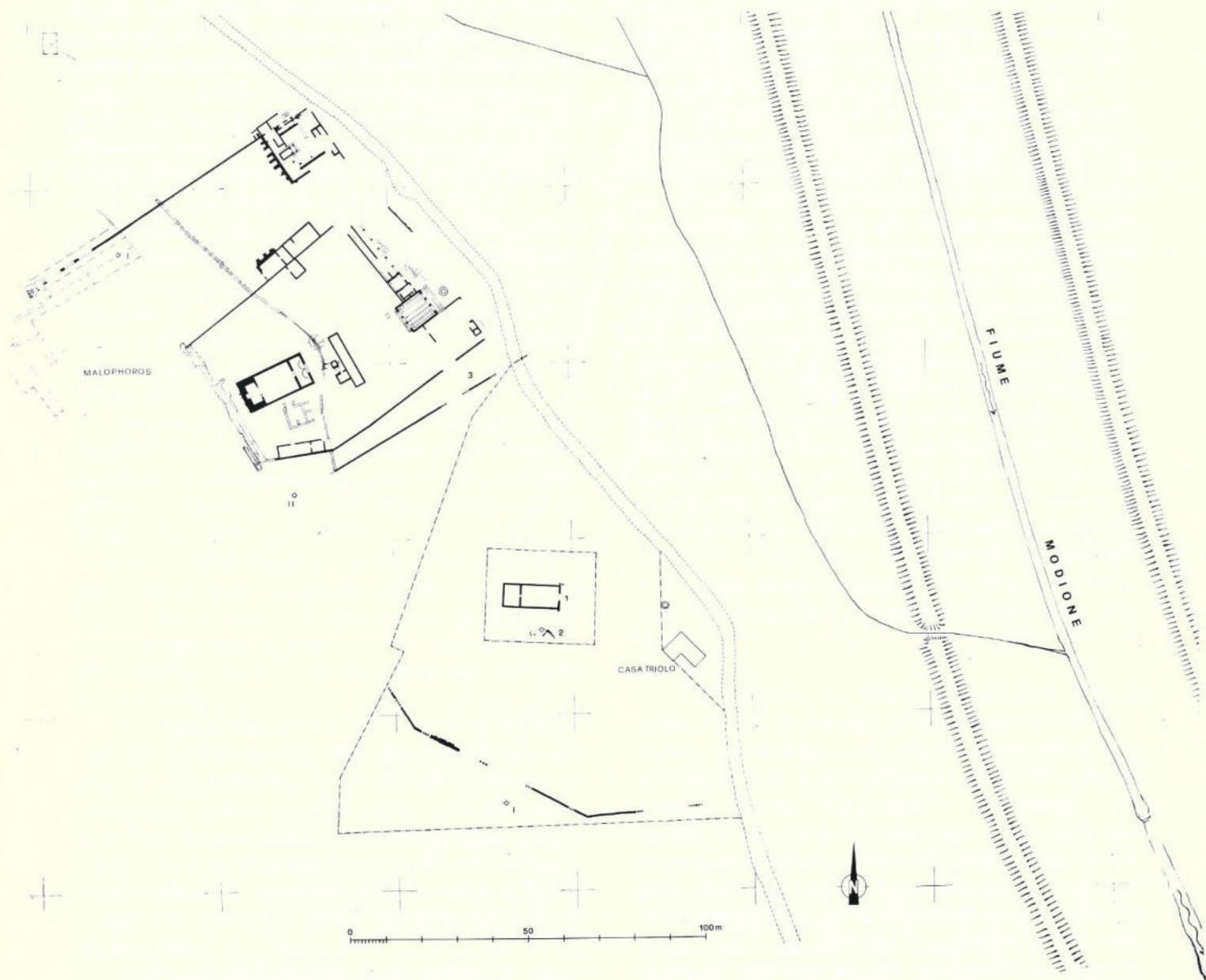
Nell'area meridionale della collina, in prossimità del tempio identificato nel corso della prima campagna e del muro del temenos Sud l'ampliamento dell'area di scavo comportava notevoli problemi per la gran quantità di sabbia da asportare prima di arrivare agli strati archeologicamente importanti. Per la rimozione di questo strato superficiale di sabbia della duna

abbiamo impiegato una pala meccanica che ha accelerato in misura enorme i tempi dello scavo ed ha, inoltre, prodotto un notevole risparmio economico rispetto all'eventualità che la stessa quantità di sabbia fosse stata rimossa con manodopera. L'adozione di questo metodo non certo ortodosso di scavo archeologico ci ha provocato non poche titubanze iniziali. Purtroppo abbiamo senza riserve accettato l'idea e, a posteriori, siamo perfettamente convinti della sua validità. La sabbia asportata, come si vedrà dal rapporto dettagliato che segue, è soltanto quella accumulatasi al di sopra dello strato nero che costituisce il paleosuolo relativo al vigneto che ancora copriva l'area agli inizi del secolo (vedi carta I.G.M. 1902, scala 1/10.000). Di detto vigneto si sono ritrovati alcuni fittoni in avanzato stato di decomposizione proprio in prossimità del paleosuolo di cui sopra. La sabbia asportata costituisce, quindi, il prodotto di quel formidabile ed affascinante fenomeno che è la formazione dunosa nella Sicilia meridionale (1). Un bene naturalistico certamente da tutelare e da valorizzare nell'area del creato Parco Archeologico, ma incompatibile, purtroppo, con le leggi del progresso conoscitivo in archeologia (Tav. 2).

L'intervento del mezzo meccanico non è stato, quindi, in nessun modo dannoso per l'evidenza archeologica, sia essa stratigrafica che monumentale. Inoltre ai pochi, in verità, critici di questa scelta rispondiamo ricordando che anche le tecniche di scavo più sofisticate alle quali si fa spesso riferimento (soprattutto di origine anglo-sassone), contemplano l'uso di tale mezzo di asportazione terrosa anche negli scavi più precisi ed accurati. Adirittura uno dei manuali più diffusi ed accettati di tecnica archeologica — quello di Philip Barker — riporta testualmente: «*In presenza di sabbia senza pietre, di argilla o di loess, l'asportazione con mezzo meccanico può essere così raffinata da produrre una superficie pulita quasi in maniera soddisfacente*»; mi sembra si tratti proprio del nostro caso! (2).



Tav. 1 - Topografia generale dell'area ad Ovest dell'Acropoli di Selinunte.



Tav. 2 - Planimetria generale dell'area sacra con la delimitazione della zona di scavo del mezzo meccanico.

Uno dei momenti più rilevanti della seconda campagna di scavi nell'area sacra ad Ovest del Modione è stata la quasi totale messa in luce del tempio che ancora chiamiamo «Edificio Triolo Nord» per i motivi che diremo in seguito. Già parzialmente messo in luce la scorsa campagna il tempio si manifesta adesso in tutta la sua interezza e permette già di iniziare ad affrontare la problematica connessa con le sue caratteristiche architettoniche in relazione alla tipologia dei santuari bipartiti e senza peristasi di Selinunte e del mondo greco in generale. Si rimanda per l'analisi dettagliata del monumento al contributo di C. Parisi Presicce. Mi preme qui ribadire i suoi connotati storici che, grazie ad un perfetto sistema di raccolta stratigrafica in relazione ad alcune caratteristiche architettoniche, iniziano a delinearsi con sufficiente logicità.

La storia dell'occupazione del sito inizia con una frequentazione caratterizzata da chiazze di bruciato rinvenuto nei saggi effettuati all'interno ed all'esterno della struttura e databile alla fine del VII-inizi VI sec. a.C. Immediatamente dopo avviene la costruzione del tempio nella sua prima elaborazione architettonica pressoché identica alla sua fisionomia attuale, tranne che nella fronte orientale e nella disposizione dell'arredo interno. Essere più precisi circa la data di fondazione non è ancora possibile poiché di saggi in profondità ne sono stati effettuati soltanto due ed ognuno, come si vedrà, fornisce un'evidenza diversa. Non ci si allontana molto dalla precisione affermando che l'edificio fu costruito nel primo quarto del VI sec. a.C. Un dato emerge, quindi, con evidenza: il nostro tempio risulta più recente, almeno di una generazione, rispetto al megaron più antico della Malophoros, a giudicare dai dati degli scavi Gabrici.

Una riprova di questa recenziarietà si trova, a mio parere, anche nel diverso orientamento dei due edifici. Ma con questo argomento entriamo in un discorso più ampio di correlazioni con gli assi viari di Manuzza e dell'Acropoli che rimandiamo ad una discussione comune con i colle-

ghi che agiscono in quei contesti del territorio urbano selinuntino. Ci basti qui indicare, come pura ipotesi di lavoro, che la fondazione di un edificio templare nell'area ad Ovest del Modione con un orientamento chiaramente assimilabile a quello degli assi viari dell'Acropoli dimostra l'importanza che la zona più meridionale della città (l'Acropoli) venne assumendo alcune decine di anni dopo la fondazione.

Un'ulteriore fase di utilizzazione il tempio la visse dopo i rovinosi eventi del 409 a.C. La punizione dell'edificio, se così la possiamo chiamare, interessò il suo aspetto esteriore con l'aggiunta di un portico alla fronte. Detto portico ebbe anche una funzione statica aiutando la struttura a non cedere proprio sul lato corto orientale. Il problema era stato avvertito all'atto della costruzione dato che la fondazione era stata rinforzata con un filare aggiuntivo. A questo problema è, forse, collegata la presenza di un muro di fondazione ortogonale ai due lati lunghi, individuato nel corso del saggio in profondità effettuato presso l'ingresso del tempio.

Tale deficienza del terreno di fondazione è da mettere in relazione con la vicinanza del limite fra sabbie e deposito alluvionale che si trova a poca distanza dalla fronte orientale dell'edificio; come è visibile dall'acclusa mappa geologica dell'area elaborata da E. Carapezza. Tale fronte, pur essendo ancora inserita nella duna fossile che copre il banco calcarenitico della collina che limita a Ovest la valle, si trovava a breve distanza dal terreno alluvionale accumulato nel corso dei millenni dal Modione. Inoltre, e speriamo di vederlo dai rilievi geomorfologici programmati, siamo certi che la massa di detriti alluvionali sia aumentata considerevolmente nell'arco degli ultimi duemila anni. L'originaria morfologia dell'area, all'atto della fondazione dell'edificio in questione, doveva risultare caratterizzata da un accentuato gradiente che dal pelo dell'acqua della foce-canale allora esistente, risaliva verso la collina sulle cui pendici era stato piazzato il tempio. Dobbiamo immaginare il tempio ed il suo altare (scoperto

nella successiva campagna del 1985) piazzati sulle sponde del vasto invaso idrico costituito dalla foce-canale del Modione; verisimilmente attrezzata a porto immediatamente a ridosso dell'area templare e del temenos che la racchiudeva. Questa formidabile suggestione che il tempio provocava nel porsi presso la riva, quasi a specchiarsi sull'acqua, aveva un rovescio della medaglia: la debolezza della sua fondazione per i motivi addotti precedentemente.

Fu anche per questo che i Punici addossarono il portico alla fronte del tempio per rafforzare gli angoli mediante plinti e pilastri giustapposti. Ma questa modifica ebbe anche una causa più legata al culto vero e proprio. Malgrado poco si sappia sui culti punici nel loro aspetto liturgico, dalla disposizione interna del primo vano del tempio (approfonditamente studiata nel corso della campagna 1985) intuivamo l'esigenza di regolarizzare un afflusso di offerenti certamente maggiore rispetto al periodo greco. Quindi l'aggiunta di un portico doveva avere anche la funzione di agevolare la fruizione del santuario ed ampliarne la capacità ricettiva.

L'opera di ristrutturazione dell'edificio interessò, come dicevamo, anche la disposizione interna dei pochi elementi di arredo soprattutto in funzione della direzionalità dei percorsi interni. In questa risistemazione interna il deposito precedente fu in parte alterato e, forse, utilizzato per sistemare i piani di calpestio esterni. L'ambiente più interno subì il cambiamento più rilevante con la posa dei tre elementi affiancati al centro del lato di fondo. Di essi due sono vere e proprie basi per elementi lignei, mentre il terzo sembrerebbe una sorta di bothros-braciere. L'impressione che se ne ricava è quella di un altare costituito da due elementi lignei o litici affiancati ad una vaschetta dove il fuoco ardeva.

Non è difficile trovare confronti con situazioni assimilabili nel mondo punico del IV sec. a.C. di Sicilia, ma la variabilità dei contesti sacrali punici ci insegna a non indugiare in con-

fronti che mai possono essere precisi. Basti pensare che l'idea di molteplici betili o raffigurazioni divine in uno stesso contesto, ed il loro raccordarsi a vaschette, è un fenomeno notevolmente diffuso e viene ripetuto anche nel nostro caso pur con l'originalità della situazione. Addirittura questo tempio doveva vedere al suo interno più elementi-simboli divini nella versione punica, se è vero che il pilastro posto presso il muro divisorio tra i due vani ne doveva sostenere altri.

La ristrutturazione punica dell'edificio non dovette alterare il tipo di culto precedentemente praticato se è vero che alcune delle statuette del periodo precedente vennero poste presso gli altari e se il carattere di un culto analogo dobbiamo cogliere nella statuetta fasciata della quale M. Dewayilly parlerà diffusamente.

Un evento traumatico: il crollo parziale, sconvolge l'edificio ed altera la vita del culto. Ancora non abbiamo avuto l'opportunità di analizzare approfonditamente la dinamica del crollo. Ma un'analisi programmata in tal senso potrà avvicinarci alla risoluzione di questo problema. A livello di ipotesi di lavoro ne sono state avanzate diverse, anche se la più accreditata ipotesi per spiegare la distruzione violenta dell'edificio sembra essere quella sismica.

Certo è che il tempio crollato fu avvolto dalla duna che velocemente ne coprì i ruderi. Il probabile evento sismico aveva provocato la caduta dei lati lunghi in maniera diseguale. Quello meridionale era stato maggiormente distrutto accreditando l'ipotesi dell'onda d'urto provocata da un probabile maremoto. Il lato settentrionale restò in situ per qualche filare in più. Ma il fatto che meraviglia è che il crollo di questo lato settentrionale non avviene sul battuto relativo al piano di calpestio esterno al tempio, ma su un cospicuo accumulo di sabbia. Ciò può essere spiegato con due ipotesi: a) la duna gradiente aveva già invaso parzialmente l'area prima dell'evento sismico; b) la parete settentrionale cade qualche tempo dopo.

Qualunque sia stata la reale sequenza della

fine dell'edificio, la sua storia non cambia. Sembra chiaro che intorno alla metà del IV sec. a.C. esso cessa di esistere nel suo insieme, continuando a vivere parzialmente grazie alla liberazione dai resti del crollo dell'ambiente più piccolo occidentale. Forse in relazione a questa rimediata e scadente utilizzazione di una parte dell'edificio è da collocare il parziale spostamento di alcuni blocchi di crollo presso la base per i probabili elementi sacri che si trovava a destra della porta fra i due ambienti del tempio. Tale spostamento, insieme al totale sgombero dell'ambiente di cui sopra, costituisce il dato essenziale per comprendere il carattere estremamente effimero del piccolo santuario che si venne a realizzare. Ad esso si accedeva, ad esempio, attraverso varchi nei muri perimetrali discendenti dal piano di calpestio esterno notevolmente più alto a causa della duna emergente.

È probabile che il progressivo insabbiamento di tali varchi, nonché del vano riutilizzato del tempio, mise i fruitori del piccolo santuario di fronte alla necessità di innalzare il piano di calpestio stesso sul quale i sacrifici venivano effettuati. È così che dopo alcune fasi intermedie si venne a creare un'area aperta, priva di strutture di delimitazione, caratterizzata dalla presenza di un rudimentale altare che venne circondandosi di deposizioni votive e funerarie caratterizzate da vasi contenenti i resti del sacrificio e della cremazione e da rozze stele aniconiche. Le strutture del primitivo tempio non erano più visibili; soltanto il ricordo del santuario ed il culto verisimilmente similare legittimavano l'occupazione del medesimo sito.

Già nel corso dello scavo identificammo delle ossa umane cremate in alcune brocche tumulate a guisa di urne nei pressi dell'altare di cui sopra. Dalle analisi effettuate da S. Di Salvo ci accorgemmo che si trattava di individui già adulti. L'area, quindi, pur conservando il suo carattere sacro grazie alla continuazione della pratica del sacrificio, assume anche il carattere di necropoli ad incinerazione ed inumazione se

si assimila a tale complesso la tomba di cui al primo rapporto preliminare. Un fenomeno già presente a Selinunte stessa sulla collina di Manuzza. Inoltre a questa tipologia di area sacra possiamo con facilità assimilare quella poco distante situata a Ovest del tempio di Zeus Meilichios.

Con questa ultima fase di vita e di utilizzazione dell'area (metà del III sec. a.C.) possiamo dire che il ricordo del tempio sottostante si perde sotto le imponenti dune di sabbia che lo hanno preservato finché una ruspa poco rispettosa lo ha traumaticamente riportato agli onori della conoscenza all'inizio degli anni '70.

Pur avendo avuto la possibilità di designare il nuovo edificio sacro con una lettera, proseguendo nel costume ormai acquisito dalla letteratura archeologica a proposito dell'architettura templare selinuntina, abbiamo continuato ad utilizzare l'originario nome di «Edificio Triolo Nord». Ci preme, infatti, arrivare all'identificazione della divinità nella speranza di poter chiamare presto il tempio in questione con il nome del suo destinatario divino. L'attesa non sarà lunga poiché già molteplici elementi concorrono a delineare con molta approssimazione l'identità della figura divina alla quale il tempio era dedicato. Si tratta certamente di una divinità matronale caratterizzata dagli esemplari di coroplastica raccolti sia presso l'altare che i Punici realizzarono quando entrarono in possesso del sacello e lo ristrutturarono per il loro culto, sia altrove nell'area dello stesso edificio. Esemplari che mostrano la figura femminile che allatta il bambino proprio nella ben nota iconografia della *kourotrophos*, o che recano lo stesso (*kourophoros*). Accanto compaiono altri esemplari di statuette tutte raffiguranti una figura chiaramente femminile. Si distacca da questo quadro un esemplare di figura fasciata che, ricollegandosi alle rappresentazioni di vecchi/bambini in fasce tipiche di culti isiaci legati al ciclo della vita, può assimilarsi al culto precedente.

La molteplicità delle rappresentazioni, il

loro successivo ritrovarsi nel tempo dal VI al IV sec. a.C. indicano la continuità del medesimo culto nel medesimo edificio pur attraverso le vicissitudini della sua storia.

L'elemento ulteriormente probatorio di questa tesi, anzi più preciso nella identificazione della divinità, è il piccolo frammento graffito recante le tre lettere «ERA». Abbiamo voluto mostrarlo al pubblico spinti da quello spirito di apertura totale dei nostri «segreti scientifici» che ha sempre contraddistinto l'azione del gruppo Malophoros. Ma, in verità, alcuni dubbi ancora avvolgono la precisa identificazione con tale divinità del nostro santuario. A parte considerazioni di carattere epigrafico e linguistico nelle quali non mi addentro e che rimando ad un prossimo lavoro di M. Marazzi in corso di redazione, mi preme ricordare che il frammento può essere in realtà parte di uno più grande e che, quindi, l'epigrafe pervenutaci sia parte di una ben più lunga.

A proposito dell'identificazione con Era della divinità destinataria del tempio in questione, in verità, qualora tale ipotesi risultasse più attendibile, non ci lascerebbe per nulla meravigliati. Sappiamo, infatti, la particolare attenzione che i Selinuntini avevano per questa divinità, in quanto eredi della tradizione megarese di Sicilia e di Grecia. Era ed Eracle rientravano a pieno titolo in quegli elementi di tradizione argiva così presenti a Megara, che, insieme al culto di Apollo e Demetra Malophoros, costituivano i cardini della cultualità selinuntina. Inoltre la presenza di Era in ben due santuari periferici posti all'estremità Ovest ed Est del territorio urbano di Selinunte avvalorava ancora maggiormente quanto è noto dalla fenomenologia topografico-culturale del mondo greco. Sappiamo, da una serie cospicua di esempi (Argo, Samo, Posidonia, Agrigento), che i santuari di Era sorgevano ai margini dello spazio urbano. A Selinunte, come altrove, la scelta di edificare ben due santuari ad Era avrebbe significato l'esigenza di salvaguardare lo spazio della colonia, proteggerlo e mostrare chiara-

mente agli indigeni ed alle altre popolazioni elime e puniche la presa di possesso del territorio. Inoltre, e questa può essere l'effettiva peculiarità dell'area ad Ovest del Modione, il santuario dedicato ad Era-divinità matronale poteva costituire un terreno di fertile interscambio votivo fra Greci ed indigeni ratificando quel carattere di pacifica penetrazione che aveva caratterizzato la ktisis selinuntina e, in ultima analisi, tutta la colonizzazione megarese.

Sottolineamo il carattere di ipotesi di lavoro di questa tesi nella speranza che il dibattito possa crescere e facilitare la soluzione del problema.

La rimozione dello strato superficiale di sabbia ha permesso l'ampliamento della conoscenza sull'andamento del muro perimetrale del temenos Sud dell'area ad Ovest del Modione. Già identificato nel corso della campagna precedente detto muro si segue, adesso, per un considerevole tratto confermando le indicazioni già elaborate. Tuttavia l'aver individuato un andamento che devia progressivamente, con spigoli ben marcati, verso Nord-Ovest, ha indotto a rinforzare l'idea che si tratti effettivamente del muro di un ulteriore temenos che si trovava a Sud di quello della Malophoros. Rivedendo i dati sui vecchi scavi Patricolo e Gabrici, M. Dewailly ha riconosciuto nel muro rinvenuto a pochi metri a Sud di quello meridionale del temenos della Malophoros la parte settentrionale di questo ulteriore temenos meridionale.

Purtroppo lo stato di conservazione del tratto di muro messo in luce è pessimo data la superficialità del piano campagna. Tale situazione non permette un preciso inquadramento cronologico del muro del temenos, anche se sembra chiaro che esso era già stato edificato alla metà del VI sec. a.C.

Il tempio scavato nei pressi si trovava in posizione centrale rispetto al temenos in questione. Quindi si presuppone che, anche se è possibile ed indiziata la presenza di altri edifici al suo interno, esso costituiva il monumento centrale di questo recinto.

L'altro polo di attenzione dei lavori di questa seconda campagna di scavi è stato costituito dalla zona nord-occidentale immediatamente esterna al temenos della Malophoros. Gli scavi della campagna precedente avevano fatto intuire l'importanza dell'area per la presenza di materiali pertinenti alle prime fasi di frequentazione di Selinunte. Gli scavi della seconda campagna hanno offerto la possibilità di valutare meglio la consistenza ed il carattere dell'evidenza. Innanzitutto si è visto che la frequentazione dell'area va ben oltre gli inizi della vita della colonia. Frammenti di un vaso castelluciano dello stile di Naro-Partanna indicano che l'area venne abitata fin dall'antica età del bronzo (XVIII-XV sec. a.C.). Inoltre il rinvenimento di parte di una kotyle del proto-corinzio medio pone interessanti interrogativi circa una presenza già dagli inizi del VII sec. a.C. di un nucleo abitato sulla collina ad Ovest del Modione.

L'ipotesi già avanzata da più autori circa una frequentazione pre-coloniale proprio presso l'area del futuro santuario della Malophoros scaturiva da considerazioni su taluni aspetti egeo-micenei del carattere del culto e sull'idea che un santuario extra-murano come questo dovesse rappresentare il ricordo del passaggio di Greci in periodi molto remoti.

Fin qui l'evidenza archeologica non ha offerto validi supporti a queste tesi e, penso, difficilmente ne fornirà. Tuttavia l'evidenza che qui proponiamo permette una riconsiderazione del problema mettendo in rilievo la possibilità dell'esistenza di un nucleo abitato, seppure limitato, pre-selinuntino anche sulla collina ad Ovest del Modione. Il dato rilevante che viene proposto alla discussione non è tanto l'aver individuato materiali di importazione così antichi, quanto l'aver provato che, così come l'Acropoli e Manuzza, anche la nostra collina era abitata quando i coloni megarei arrivarono. Quindi il contributo principale è, a mio avviso, da ricercare nel chiarimento maggiore della topografia etnico-politica dell'area selinuntina

all'atto della ktisis.

Purtroppo l'accurata indagine effettuata ha permesso di individuare soltanto lembi sparuti e malconci di deposito originario. Tutto il resto appare sconvolto da movimenti di natura tettonica, da rotolamento dovuto al gradiente sostenuto dei fianchi collinari e da agenti antropici. Il pendio originale era notevolmente più rilevante di quello odierno reso più dolce dall'accumulo sabbioso. La superficie denudata del banco calcarenitico della collina appare tormentata da continui cedimenti e corrugamenti dovuti al suo esile spessore ed alla sua inconsistente base sabbiosa. È ovvio che tutto ciò che esisteva sulla collina e sui suoi fianchi sia stato effimero così come il suo stesso scheletro calcarenitico oggi coperto quasi ovunque dalla duna.

Quando questo rapporto preliminare è stato consegnato alle stampe la terza campagna di scavi aveva avuto già luogo. Ci siamo, volutamente, astenuti dal parlarne per garantire la pronta pubblicazione del presente rapporto. La terza campagna di scavi, effettuata nel corso del 1985, ha permesso di approfondire e chiarire numerose tematiche. Inoltre ha dato il via ad un organico programma di restauro del tempio. Ma questo sarà l'argomento del prossimo rapporto preliminare già in corso di redazione.

I contributi che compongono questo rapporto preliminare sono stati redatti dai singoli collaboratori al progetto Malophoros, ma mi preme ribadire il carattere collettivo della ricerca che, pur nelle specificità disciplinari e specialistiche, si avvale ed è il risultato del proficuo contatto giornaliero e dello scambio di informazioni ed impressioni fra i vari ricercatori.

Si fa presente che tutte le schede delle terrecotte figurate sono state elaborate da M. Dewailly, mentre la maggior parte di quelle relative alla ceramica arcaica sono state redatte da C. Dehl. Tutte le altre schede dove l'autore non è specificato sono state elaborate dai compilatori delle rispettive sezioni di questo rapporto.

I compilatori delle varie delle varie parti del presente rapporto preliminare sono: Enrico Carapezza, Christiane Dehl,

Martine Dewailly, Rosaria Di Salvo, Giulia Fanara, Lucia Ferruzza, Marco Pacci, Claudio Parisi Presicce e Maurizio Rioto. I disegni sono di Giuseppe Tilia e le fotografie di Maria Teresa Natale.

La redazione di questo rapporto preliminare è stata effettuata dallo scrivente.

*Sebastiano Tusa*

## EDIFICIO «TRIOLO NORD»

### I. L'area dello scavo

La zona interessata dallo scavo è per la maggior parte dell'anno battuta da forti venti provenienti da S-SE. Essi hanno determinato la formazione e l'andamento della bassa collina sabbiosa, sul versante orientale della quale si trova l'«Edificio Triolo Nord» (tav. 1). Dopo aver verificato che lo strato di sabbia superficiale e completamente sterile raggiungeva uno spessore variabile da 1 m. a 1,50 m. circa, rispetto alla pendenza verso Est della collina, si è ritenuto opportuno asportare parzialmente tale accumulo con una scavatrice meccanica.

I lavori, attentamente seguiti e guidati dagli

archeologi, si sono interrotti non appena il mezzo meccanico ha raggiunto lo strato di sabbia scura mista a terra, corrispondente al terreno su cui, fino a quarant'anni fa, era impiantata una coltivazione di vigneti (3).

La ruspa, aggirando la porzione di edificio messa in luce con la trincea di scavo aperta nel 1982, è proceduta nelle tre direzioni Est, Sud e Nord: in particolare, rispetto al muro meridionale dell'edificio essa, procedendo in direzione Sud, ha lavorato per un'estensione di 50 m, evitando con cura le strutture del muro «Triolo Sud», già affiorate durante i lavori di scavo dell'anno precedente (4); rispetto al muro occidentale dell'edificio, procedendo sempre in direzione Nord-Sud, la ruspa ha esteso verso Ovest la sua azione per circa 20 m; nella zona prospiciente la fronte dell'edificio, procedendo in dire-



Fig. 1 - Edificio «Triolo Nord». Panoramica dell'area sgomberata superficialmente dal mezzo meccanico.



Fig. 2 - Edificio «Triolo Nord». SM 83 Mo4 (a: dritto; b: rovescio).



Fig. 3 - Edificio «Triolo Nord». SM 83 Mo5 (a: dritto; b: rovescio).

zione Est, si è spinta fino alla stradella della Gaggera; infine nella zona a Nord del muro settentrionale dell'edificio ha raggiunto l'estensione complessiva di circa 40 m. (fig. 1; tav. 2). Durante questi lavori, nell'area sconvolta antistante alla fronte orientale dell'edificio, si sono rinvenuti alcuni blocchi e pezzi architettonici. L'esame della lavorazione e del materiale ha permesso di riconoscere come appartenente alle strutture dell'edificio la maggior parte di essi. Due blocchi sono stati ricollocati in situ insieme a quello dello stipite Nord, caduto durante l'inverno, ed al blocco dello stipite meridionale, già rimesso in luce l'anno precedente nell'area antistante alla fronte dell'edificio (5).

A Nord della parete settentrionale sono state rinvenute sporadiche due monete, raccolte nella sabbia dello strato superficiale (6).

Ad un primo esame, effettuato grazie alle osservazioni della prof. A. Tusa Cutroni, esse

sono state riconosciute come monete di bronzo puniche.

SM83 Mo4: sul dritto presenta una palma con due grossi grappoli di dattero. Sul rovescio un Pegaso in volo rivolto a sinistra; fra la testa e l'ala si osserva un globetto (fig. 2). Si data al IV secolo a.C. Lo stato di conservazione è mediocre (7).

SM83 Mo5: sul dritto presenta una testa femminile. Sul rovescio un cavallo e alla sua sinistra una palma (fig. 3). Si può datare dalla metà del IV secolo a.C. fino al 241 a.C. (I<sup>a</sup> guerra punica). Lo stato di conservazione è mediocre (8).

Lungo la parete meridionale della trincea, a m. 3,80 dal limite Est verso Ovest, lo scavo ha messo in luce un blocco squadrato con pietre e scaglie di blocchi sul lato, che fa angolo con un altro blocco squadrato (tavv. 2, 3).

In attesa di potere procedere con lo scavo si può solo constatare la presenza di una nuova struttura orientata in maniera differente rispetto all'Edificio Triolo Nord, costruita molto in prossimità di esso poggiante ad una quota leggermente superiore.

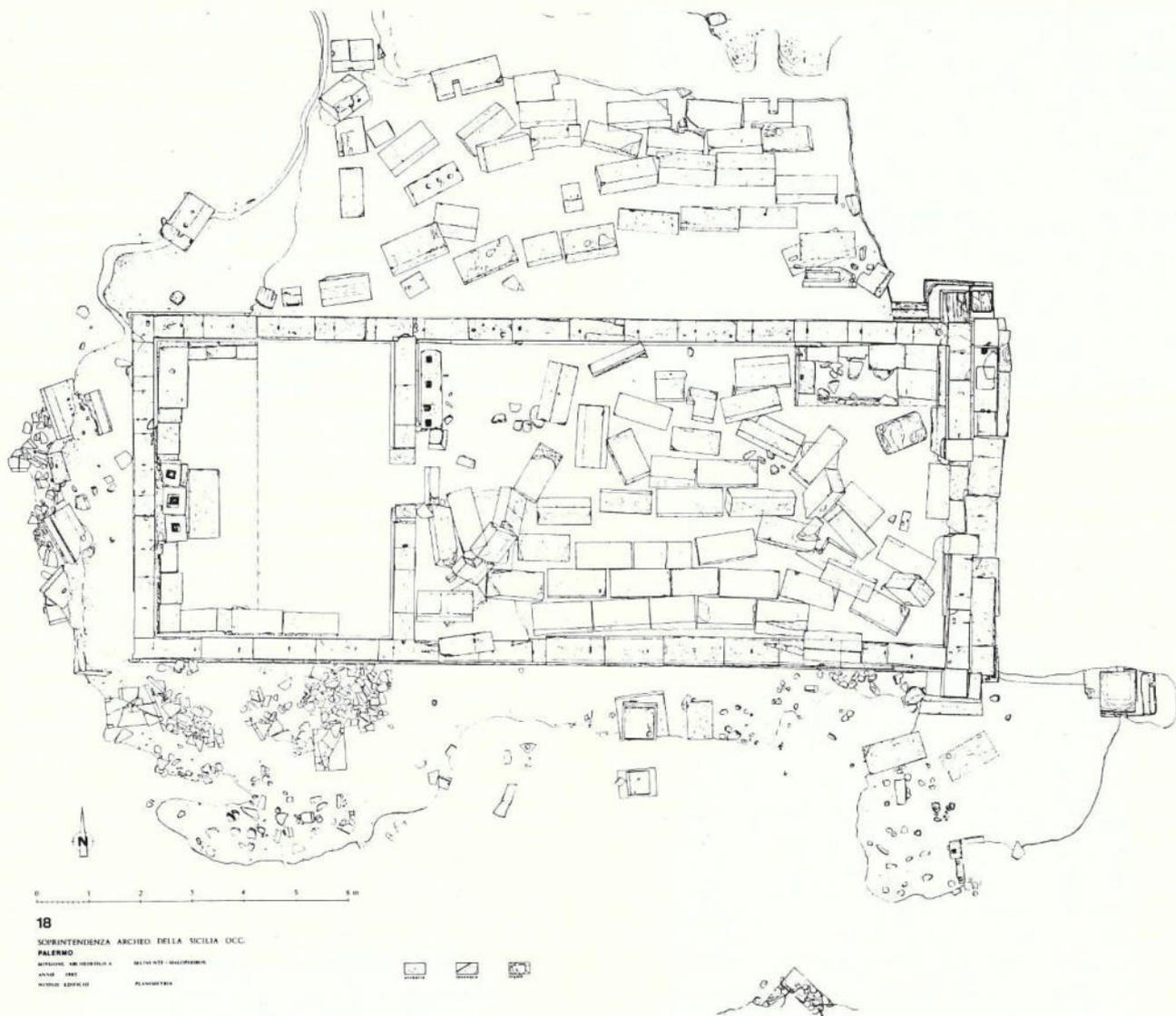
Al livello attuale delle nostre conoscenze, non è possibile avanzare che ipotesi preliminari, tuttavia possiamo osservare:

— Vi è una successione di edifici sacri a Ovest del fiume Modione, che dall'area del porto sito presso la foce del fiume si susseguono verso l'entroterra.

— L'Edificio Triolo Nord segue l'orientamento canonico dei templi greci in direzione Est divergendo quindi di 44° verso Sud rispetto al peribolos meridionale del Santuario della Malophoros, dal quale si trova a una distanza di circa 60 m, nel punto in cui piega a gomito (9).

— L'edificio in corso di scavo occupa un posto quasi centrale nell'area del temenos delimitata a Sud dal muro di recinzione rinvenuto nel settore «Triolo Sud» (10), tuttavia per il momento è difficile accertare con sicurezza se la sua posizione sia stata scelta volutamente centrale o sia stata determinata dalla vicinanza di altri edifici a strutture.

Pur sembrandomi prematura una identificazione della divinità collegata a questo edificio



**Tav. 3 - Edificio «Triolo Nord». Planimetria generale.**

sacro, rinviamo per un tentativo preliminare in questo senso al paragrafo conclusivo relativo a questo settore di scavo.

Lucia Ferruzza

## II — Lo scavo

Nel corso di questa seconda campagna di scavi la trincea aperta nell'area dell'Edificio

Triolo Nord ha raggiunto, attraverso successivi allargamenti, l'estensione di m. 19,75 in senso Nord-Sud e m. 23,60 in senso Est-Ovest (tav. 3).

È stato così possibile mettere in luce per intero la pianta dell'edificio, liberato soltanto in parte nel corso della precedente campagna (11), accertandone il carattere di edificio sacro (fig. 4).

A tale scopo, si è dapprima proceduto all'a-



Fig. 4 - Edificio «Triolo Nord». Veduta generale da Nord-Ovest.

sportazione parziale di quell'accumulo di sabbia sterile trasportata dai venti, che ricopriva la colinetta a Sud del Santuario della Malophoros, sulla quale è ubicato il nostro edificio (12).

#### a) Livelli superiori al crollo

*Strato I* — Al di sotto dello strato di sabbia superficiale si presentava uniformemente quello strato di sabbia scura, la cui natura di terreno agricolo era stata supposta fin dalla scorsa campagna. La connessione con il recente impianto della vigna risulta confermata dal rinvenimento di radici di vite combuste.

Lo strato, interamente rimosso, aveva uno spessore di circa m. 0,40 ed una pendenza da Nord a Sud e da Ovest ad Est.

I materiali rinvenuti, per lo più allo stato di frammenti, hanno evidentemente i caratteri del materiale rimescolato ed appartengono ad un'epoca piuttosto tarda (13) (fig. 5).

*Strato II* — Lo strato di sabbia gialla sottostante allo strato I, già rimosso per una profondità di m. 0,20 nella trincea di scavo della scorsa campagna, è stato asportato unitariamente per tutta l'estensione della nuova trincea (14).

Esso presentava infatti un carattere omogeneo, verificato preliminarmente mediante tagli successivi di piccolo spessore, e si trovava

sovrapposto ad un piano di sabbia più scura e compatta, rintracciabile ad una profondità variabile in relazione alla pendenza da Ovest ad Est e da Nord a Sud da m. 0,90 a m. 2,50 dal livello superiore dello strato.

All'interno di esso è stato possibile rilevare una serie di dati relativi al crollo dell'edificio, in parte sigillato dallo strato stesso, e numerose testimonianze dell'occupazione dell'area sacra in un momento successivo almeno ad una prima fase di distruzione.

In corrispondenza dell'ambiente anteriore sono stati rinvenuti i blocchi di crollo pertinenti alla parete meridionale dell'edificio, che si trovavano disposti a quote variabili fino a m. 0,90 di profondità.

L'asportazione della sabbia gialla lungo il lato meridionale dell'edificio ha liberato il crollo di tegole presso l'angolo Sud-Ovest, poggiante sullo strato di sabbia scura sottostante (fig. 6; tav. 3), e la parte in situ del muro meridionale, conservatosi in alzato per uno, due o tre filari.

Diversa, invece, è la situazione all'interno dell'ambiente posteriore, dal quale evidentemente i blocchi crollati furono rimossi in antico. In esso si è rintracciato soltanto il piano di crollo

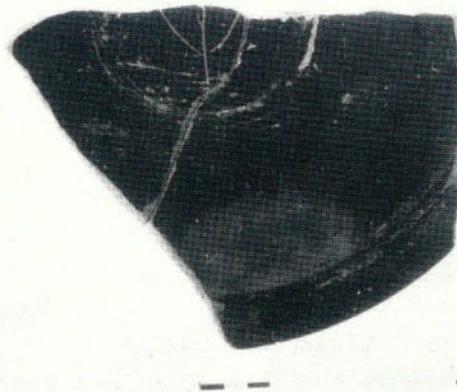


Fig. 5 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di piatto campano con graffito (SM 83 C55).

di una grande quantità di intonaco con numerose tracce di bruciato, al livello della superficie superiore del filare più in alto in situ del muro settentrionale.

I materiali rinvenuti in questo strato II sono riferibili per la maggior parte al IV sec. a.C. Tra le numerose terrecotte figurate un frammento acefalo raffigurante un busto fasciato attribuibile al IV sec. a.C. (15) (fig. 83), un frammento di una kourophoros comprendente parte del braccio sinistro che tiene strette le gambe piegate di un bambino, inquadrabile nel V sec. a.C. (16) (fig. 7), e la parte inferiore di una statuetta stante con porcellino e fiaccola databile nel IV sec. a.C. (17). Tra i materiali ceramici, accanto alla ceramica acroma di fabbricazione locale, sono presenti frammenti a vernice nera locali e di importazione, una coppetta di imitazione a vernice bruna (18) (fig. 8), alcuni vasetti riconducibili allo stile di Gnathia (19) (figg. 9-11), alcuni frammenti di ceramica dipinta.

La presenza di alcuni reperti più antichi, quali terrecotte del V sec. o un aryballos con guerrieri del corinzio medio e tardo (fig. 12) e un frammento di kotyle del corinzio antico (20) (fig. 13), è indicativa di un rimaneggiamento successivo alla prima fase di vita del santuario, durante il quale alcuni oggetti votivi furono riconsacrati alla divinità. Ciò è da mettere probabilmente in relazione alla rifrequentazione dell'area ed alla riutilizzazione dell'ambiente posteriore successivamente al crollo.

Questi rimaneggiamenti sono suggeriti anche dal rinvenimento, all'esterno del muro Nord, di due agglomerati di sabbia e argilla, misti a frammenti di intonaco, poggiati sul piano battuto sottostante allo *strato II*.

Deposizioni — Una serie di rinvenimenti costituiti da insiemi di pietre, frammenti di blocchi o di tegole, frammenti ceramici, sono stati effettuati in vario ordine all'interno dello strato di sabbia gialla.

Ad essi è stato genericamente assegnato il termine «deposizioni», volendosi in realtà riferire tanto a possibili focolari, ai quali sarebbe da

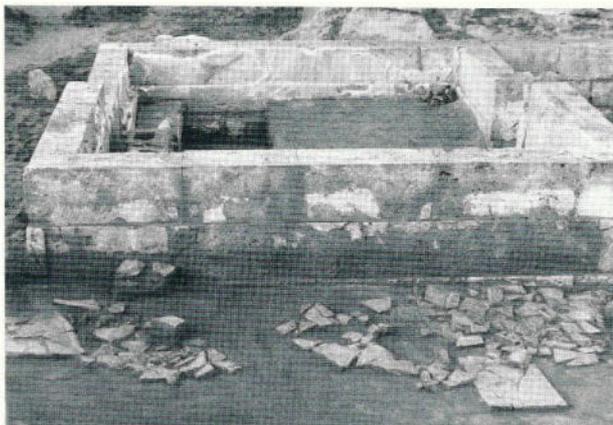


Fig. 6 - Edificio «Triolo Nord». Crollo di tegole presso il lato esterno meridionale.



Fig. 83 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta fasciata (SM 83 T5).

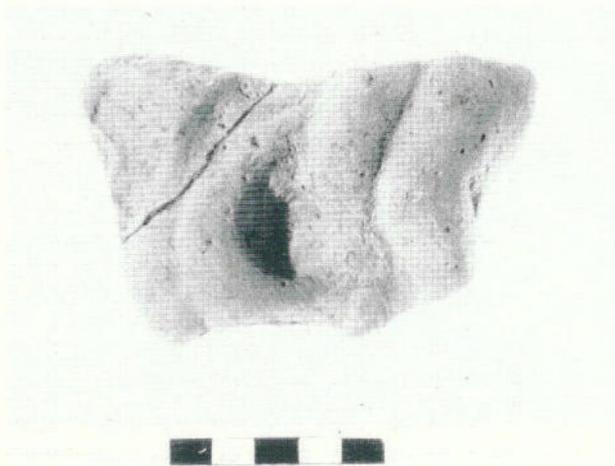


Fig. 7 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di statuetta kouraphoros (SM 83 T 32).

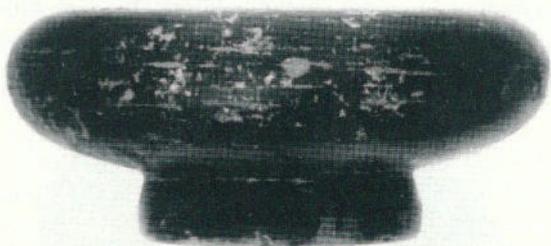


Fig. 8 - Edificio «Triolo Nord». Coppetta di imitazione a venice bruna (SM 83 C54).



Fig. 10 - Edificio «Triolo Nord». Coperchio di pisside (SM 83 C57).



Fig. 11 - Edificio «Triolo Nord». Pisside.

Fig. 9 - Edificio «Triolo Nord». Pisside (SM 83 C53).

attribuirsi un significato rituale connesso con la preparazione e il consumo dei pasti nell'ambito di un'area sacra, quanto a deposizioni vere e proprie di materiale votivo.

Nei pressi dell'angolo Sud-Ovest dell'edificio, all'esterno del muro Ovest, si è rinvenuto (quota m. 6,95 s.l.m.) un insieme di pietre e frammenti di blocchi, alcuni in ordine sparso, altri raccolti intorno ad un'olla combusta contenente resti di ossa umane incenerite (tomba 2) (fig. 14).

L'area della deposizione era caratterizzata dalla presenza di numerose chiazze di bruciato, carboni e frammenti ceramici combusti, riferibili per lo più a lacrimatoi, di un tipo che, dagli inizi del III sec. a.C., persistette fino all'ultimo quarto del secolo (22) (fig. 17). Un simile deposito era rintracciabile nell'area per una profondità di circa m. 0,20.

Il carattere non sporadico del rinvenimento è sottolineato dalla presenza, in corrispondenza dell'ambiente posteriore, di altri accumuli di pietre e blocchi interi o spezzati, arrossati dal fuoco, due dei quali (uno ancora con tracce di intonaco) devono riconoscersi come altari, sia per la loro posizione, che per la presenza di un rudimentale basamento di scaglie e pietre poste al di sotto (fig. 18).

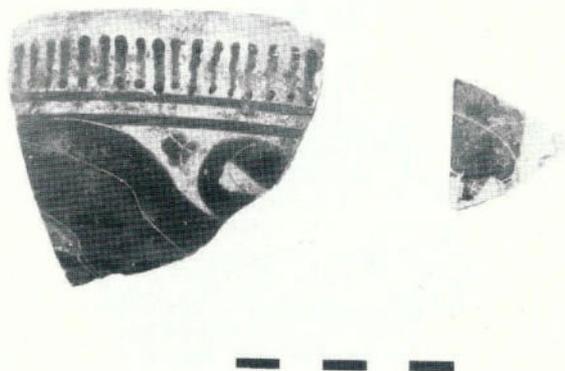
Intorno ad essi e per una profondità di circa m. 0,15, si sono rinvenuti resti di materiale organico combusto, frammenti di ceramica a vernice nera (23) (fig. 19), e acroma (24) di terrecotte, di tegole, tutti recanti tracce di fuoco, ed ancora una brocca contenente delle ossa combuste (tomba 3).

Altri dati rilevanti sono la forma triangolare della maggior parte delle pietre infisse nel terreno o adagate su esso, che spingerebbe a considerarle quali stelai, e il carattere uniforme della situazione dei rinvenimenti nell'area circostante e immediatamente sottostante alle deposizioni.

**Fig. 14 - Edificio «Triolo Nord». Sepoltura ad incinerazione (tomba 2).**



**Fig. 12 - Edificio «Triolo Nord». Aryballos corinzio medio/tardo (SM 83 C52).**



**Fig. 13 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di kotyle corinzia antica (SM 83 C46).**



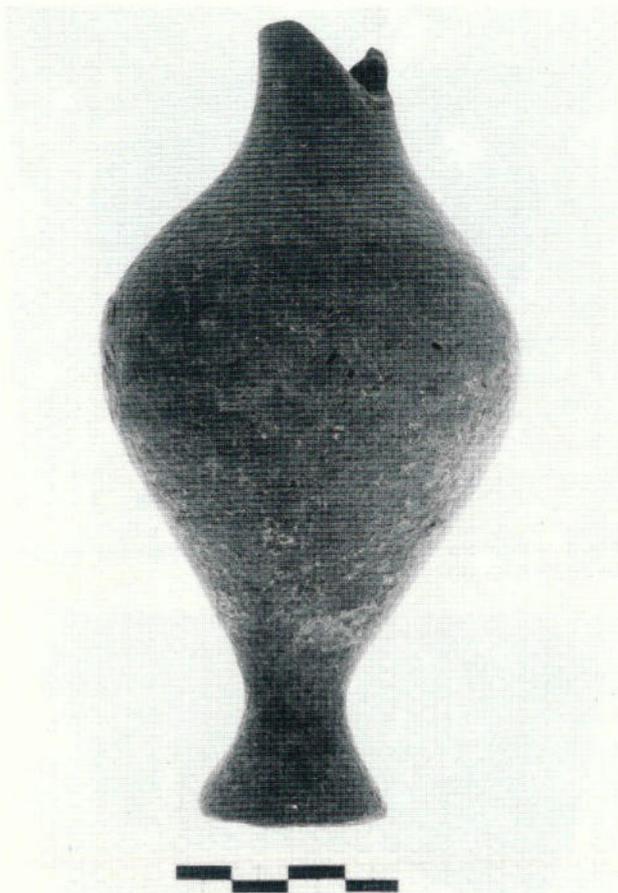


Fig. 17 - Edificio «Triolo Nord». Lacrimatoio (SM 83 C49).



Fig. 18 - Edificio «Triolo Nord». Altare rudimentale.

Al di sotto di quest'area segnata dalla presenza del fuoco, la sabbia gialla restituiva ancora frammenti di ceramica e terrecotte figurate, tra cui una kourophoros (25) (fig. 20) e due piccole lucerne del tipo acromo di fabbricazione locale (26).

Ulteriori elementi per una identificazione cronologica vengono offerti dal rinvenimento nell'area di due monete di bronzo anepigrafi, ascrivibili l'una al IV sec. o al più tardi agli inizi del III sec. a.C. (27), l'altra di datazione incerta tra il IV e il III sec. a.C. (28).

Un altro accumulo è stato rinvenuto in corrispondenza dell'ambiente posteriore; il limite più alto di esso raggiungeva lo strato scuro di natura agricola. La disposizione di pietre e tegole, la presenza di ossa combuste, cenere e sabbia bruciata al centro della struttura, che, diradandosi, continuavano al di sotto per circa m. 0,50 di profondità, suggeriscono una sua identificazione quale focolare (fig. 21).

Numerosi frammenti di ceramica, alcuni pertinenti ad anfore, ma per lo più relativi a ceramica da cucina, erano significativamente sparsi nell'area. Tra questi, il pezzo più indicativo, nel senso che fornisce un elemento cronologico sicuro relativo alla distruzione dell'edificio ed al momento successivo, in cui si opera un recupero almeno nell'ambiente posteriore (momento cioè nel quale si ha una frequentazione consapevole della struttura in quanto tale e non semplicemente come memoria del luogo sacro), è il fondo di una coppa a vernice nera, recante all'interno lo stampo di quattro palmette, attribuibile alla prima metà del IV secolo a. C. (fig. 22). Tale frammento fornisce al tempo stesso un *terminus post quem* per questo gruppo di deposizioni, essendo stato rinvenuto alla base della struttura di pietre e tegole sottostante alla faccia superiore del filare più in alto in situ del muro meridionale (quota m. 6,34 s.l.m.) (29).

Nell'ambiente posteriore, ad un livello inferiore rispetto al focolare di cui si è detto, circa a m. 0,20 al di sotto del crollo dei frammenti di



Fig. 19 - Edificio «Triolo Nord». Lekythos globulare (SM 83 C47).



Fig. 21 - Edificio «Triolo Nord». Pietre e tegole sparse fra le chiazze di bruciato presso l'altare rudimentale.



Fig. 22 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di coppa o skyphos (SM 83 C60).

Fig. 20 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta Kourophoros (SM 83 T30).



Fig. 23 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta di peplophoros (SM 83 T44).

intonaco già menzionati, si sono rinvenuti numerosi frammenti di anfore sparsi per tutta l'area, nella quale sono stati evidenziati anche altri gruppi di deposizioni, costituiti da pietre irregolari arrossate dal fuoco, tegole bruciate, frammenti ceramici, ossa di animali combuste e terrecotte mal conservate riferibili dalla fine del VI al IV sec. a.C. Due di queste, le più antiche, raffigurano una kourotrophos e una peplophoros (30) (fig. 23) e fanno parte degli oggetti votivi riconsacrati dopo la distruzione dell'edificio (fig. 24).

Una delle deposizioni sovrastava in parte il più meridionale dei tre blocchi quadrangolari costituenti l'altare punico dell'ambiente posteriore. Dietro l'altare, si rinvenivano ancora tre kourotrophoi (31) (figg. 25, 26) ed un frammento di un elemento architettonico in terracotta.

Altre pietre e frammenti di blocchi, frammenti di terrecotte e ceramica, tra cui uno skyphos a vernice nera, quasi integro (32) (fig. 27) si trovavano nella sabbia gialla che continuava ancora al di sotto, raggiungendo il piano dello spigolo superiore del terzo filare dall'alto in basso in situ del muro meridionale dell'edificio.

#### b) Livelli sottostanti al crollo

*Strato III* - All'esterno dell'edificio si rinveniva sui quattro lati, al di sotto dello strato di sabbia gialla, un piano di sabbia scura e argilla che presenta nella sua superficie superiore la compattezza di un battuto. Ha un andamento altimetrico irregolare ed una pendenza in senso Nord-Sud ed Ovest-Est.

Rispetto al piano superiore del primo blocco ad Est del filare superiore in situ del muro Nord dell'edificio, tale strato si trova alla profondità di m. 1,48. Su di esso poggiano alcuni blocchi relativi al crollo e numerose tegole, in special modo lungo i lati meridionale e occidentale della trincea di scavo.

Sul lato meridionale il crollo di tegole si adagia in parte su banchi di sabbia argillosa appog-

giati al muro Sud, lungo il quale il battuto, in forte pendenza verso Est, segue l'inclinazione della linea di spiccato.

Questo strato scuro è presente pressochè uniformemente sui quattro lati dell'edificio, ad eccezione dell'area presso il muro Nord all'angolo Nord-Est, dove probabilmente è stato tagliato al momento della costruzione della struttura di rinforzo stessa. Sul terreno è visibile anche l'opera distruttiva della scavatrice meccanica, il cui raggio d'azione è delimitato, per quanto riguarda l'estensione, verso Ovest, da una larga chiazza di sabbia gialla, evidentemente rimescolata, che interrompe la superficie del battuto nella zona a Nord e ad Est dell'angolo Nord-Est.

La differenza di quota del battuto tra gli angoli N-O e N-E dell'edificio corrisponde all'altezza di un filare.

Tale battuto si suppone corrispondente al piano di frequentazione relativo ad una seconda fase di vita del santuario, posteriormente al 409 a.C., allorchè l'edificio viene in parte modificato nella struttura.

I materiali raccolti sulla superficie dello strato presentano, per ciò che concerne la ceramica, accanto a quelli di produzione locale, numerosi frammenti di ceramica importata, alcuni dei quali di fabbrica corinzia. I tipi coroplastici sono riferibili al VI e V sec. a.C. (33) (fig. 28).

All'esterno del muro meridionale ed addossati a questo si rinvenivano due banchi di argilla verdastra poggianti sul battuto, forse in relazione ad una risistemazione dell'ambiente posteriore, dove si riscontra uno spessore piano, probabilmente corrispondente ad un periodo relativamente lungo di frequentazione, composto della medesima argilla.

Rimossili, si rintracciava alla base di uno ancora un piano di tegole crollate; l'altro appariva ricco di frammenti di intonaco.

I frammenti di terrecotte raccolti sono anch'essi riferibili a tipi del VI e V sec. a.C.

Ambiente posteriore — In corrispondenza



Fig. 24 - Edificio «Triolo Nord». Altari con oggetti riconsecrati in situ.

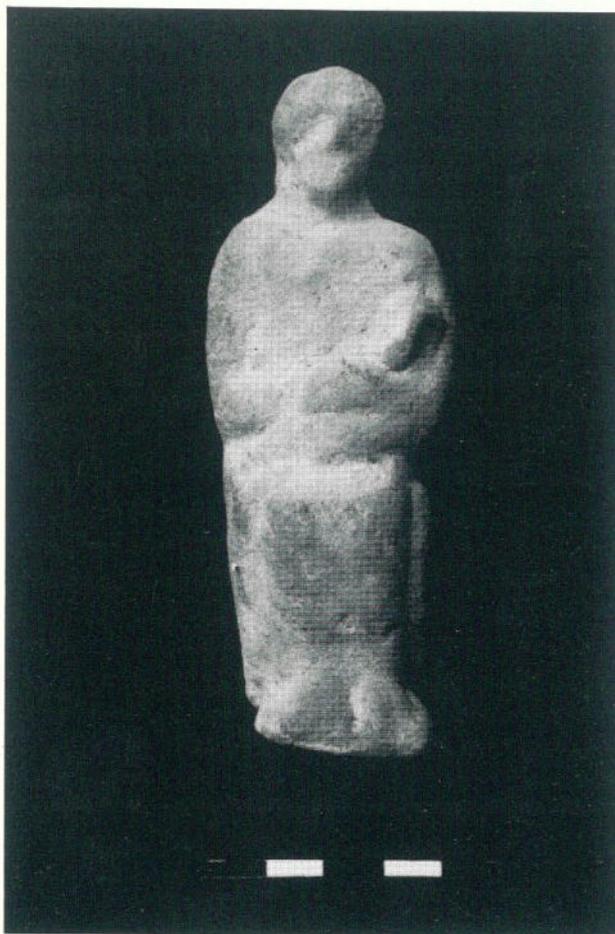


Fig. 25 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta di kourotrophos (SM 83 T43).



Fig. 26 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta di kourotrophos (SM 83 T46).

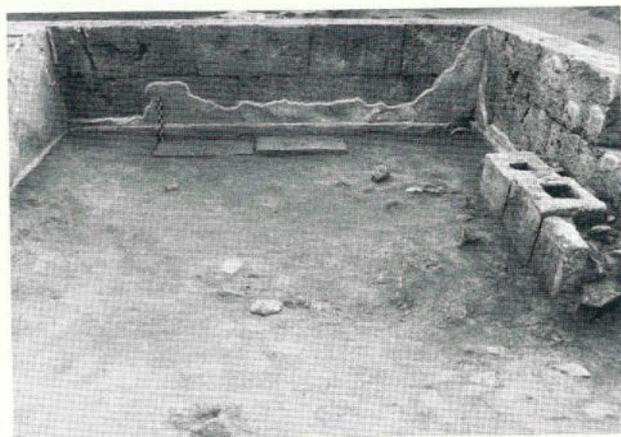


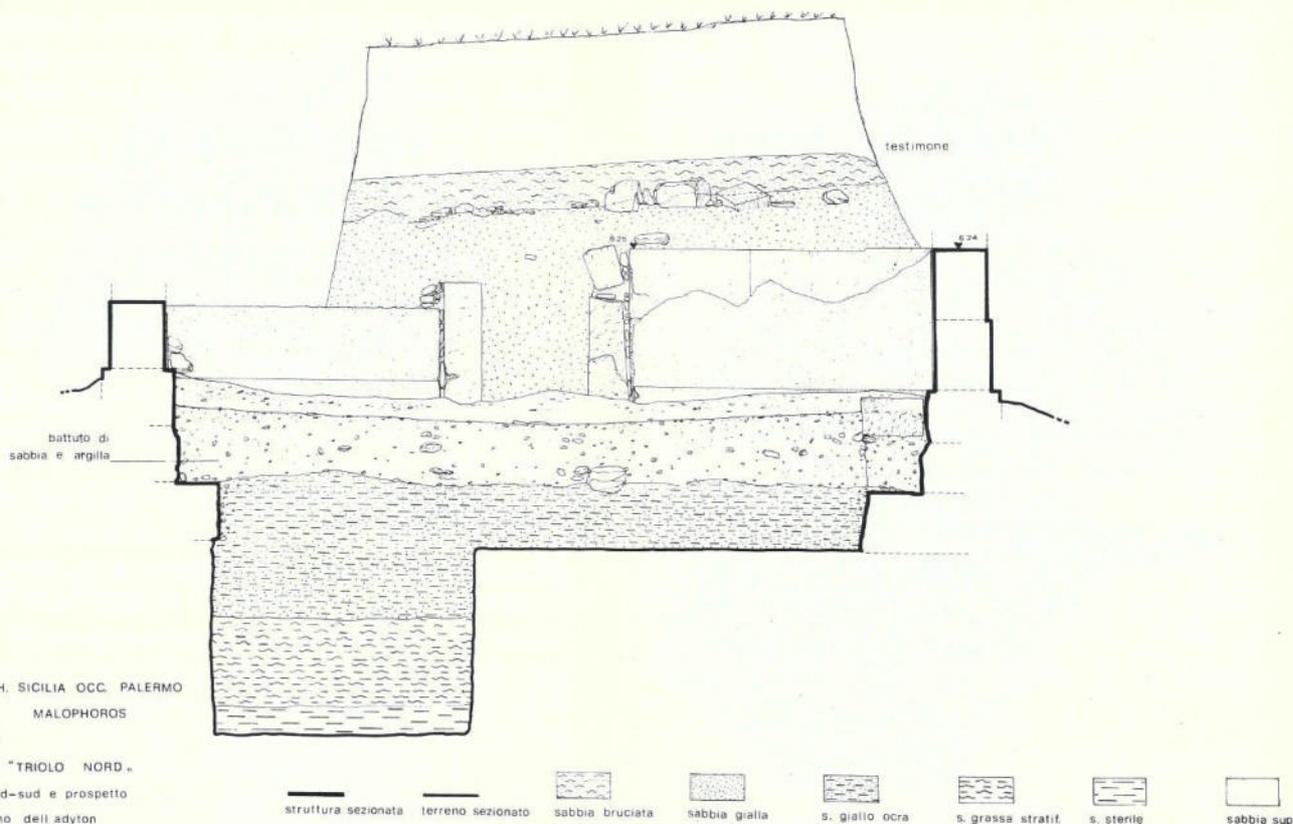
Fig. 29 - Edificio «Triolo Nord». Battuto pavimentale dell'ambiente più interno.



Fig. 28 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta stante (SM 83 T64).

del piano battuto esterno, si rinveniva nell'ambiente posteriore, rimosso lo strato di sabbia gialla, uno strato di sabbia argillosa verdastra, evidentemente di natura palustre, molto compatto e pieno di frammenti di intonaco e materiale ceramico (fig. 29; tav. 4).

Tale strato ricopriva interamente una serie di blocchi in situ rinvenuti nell'ambiente: il terzo dei blocchi quadrangolari costituenti l'altare, un blocco disposto dinanzi a questi in guisa di piano per l'offerta, un blocco accostato alla parete occidentale presso l'angolo Nord-Ovest,



18i

SOPR. ARCH. SICILIA OCC. PALERMO  
SELINUNTE MALOPHOROS

Anno 1983

edificio "TRIOLO NORD"

sezione nord-sud e prospetto

muro interno dell'adyton

struttura sezionata

terreno sezionato



sabbia bruciata



sabbia gialla



s. giallo ocra



s. grassa stratif.



s. sterile



sabbia sup

Tav. 4 - Edificio «Triolo Nord». Livelli stratigrafici.

due blocchi paralleli alla parete meridionale.

I blocchi poggiano però ancora sullo strato di argilla verde, il cui spessore, per quanto è stato possibile verificare nel corso di un saggio eseguito, raggiunge il piano superiore delle fondazioni. Non è quindi da escludere che lo strato contenga in realtà almeno due livelli differenti.

Presso il blocco antistante all'altare si rinvenivano alcune terrecotte ed un gruppo di pesi da telaio.

Oltre all'intonaco, lo strato conservava numerosi frammenti ceramici, scaglie di blocchi, tegole, terrecotte, metalli, ossa per la maggior parte combuste.

Fig. 27 - Edificio «Triolo Nord». Skyphos a vernice nera (SM 83 C62).





Fig. 30 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di kotylai corinzie (SM 83 C72 e C71).

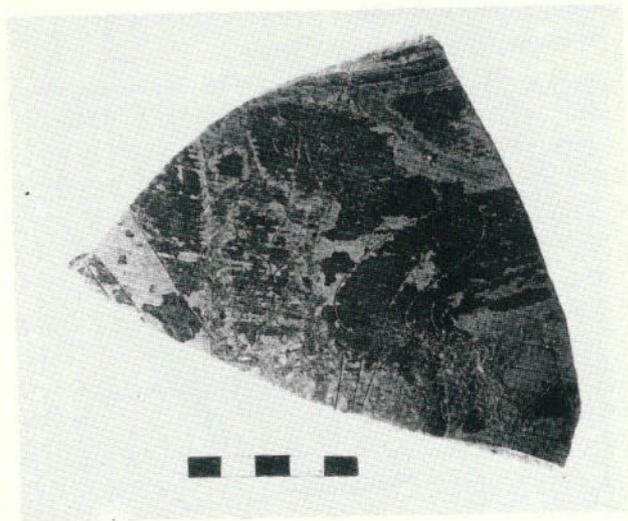


Fig. 31 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di oinochoe (?) corinzia (SM 83 C70).

La presenza di questi materiali, compattati insieme ad elementi relativi ad una fase di crollo, in uno strato argilloso misto a materiale evidentemente di riporto, fa pensare ad una o a più sistemazioni dell'ambiente in relazione alla prosecuzione o alla reinterpretazione di un culto.

Per ciò che concerne la ceramica, i frammenti sono per lo più pertinenti a recipienti da cucina e a grandi contenitori, in maggioranza di fabbricazione locale come molte delle altre forme presenti (kotylai, piatti, bacini, crateri, coppe, oinochoai), talune dipinte a bande generalmente in rosso.

I materiali importati comprendono ceramica attica a figure nere, ceramica corinzia (fig. 30) (presente anch'essa con numerose forme; tra i frammenti più sicuramente databili un frammento probabilmente di oinochoe riferibile agli inizi del VI sec. a. C.) (fig. 31) (34), ceramica dalla Grecia orientale, un frammento di orlo di anfora punica, frammenti di bucchero.

Per quanto riguarda le terrecotte, queste si collocano tra il VI e il IV sec. a. C.: ricordiamo qui un frammento pertinente ad una statuetta a pilastro (fig. 32)), la parte superiore di una statuetta corinzia raffigurante una divinità femminile seduta (fig. 33), un tipo con fiaccola e cerbiatto (fig. 34), un tipo con fiaccola e porcellino (fig. 35) (35).

*Strato IV* — Sono stati effettuati due saggi al di sotto del piano di crollo, l'uno all'interno dell'ambiente posteriore, l'altro all'interno di quello anteriore. Nel primo si è effettuato un taglio nel settore dei due metri più occidentali a partire dalla faccia interna del filare superiore in situ dell'alzato del muro occidentale (tavv. 3, 4). Al di sotto dello strato di argilla verdastra che, come si è detto, raggiunge il piano superiore delle fondazioni, si è rinvenuto uno stato di sabbia giallognola spesso quanto il filare di fondazione messo in luce al di sotto dei muri, lungo tutto il perimetro del saggio stesso.

Sono stati rinvenuti frammenti ceramici per lo più di importazione, tra i quali frammenti di



Fig. 32 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di statuetta a pilastro (SM 83 T77).

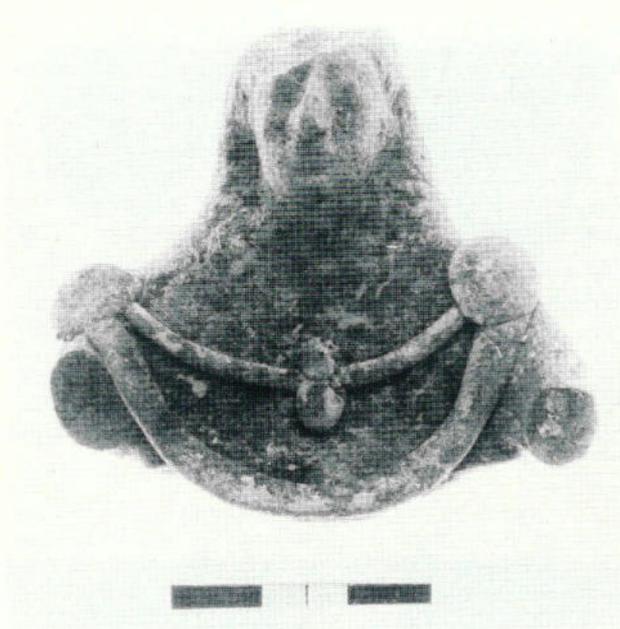


Fig. 33 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di statuetta corinzia (SM 83 T76).



Fig. 34 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta raffigurante Artemide (SM 83 T71).



Fig. 35 - Edificio «Triolo Nord». Statuetta con fiaccola e porcellino (SM 83 T65).



Fig. 36 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di kotyle corinzia (SM 83 C76).

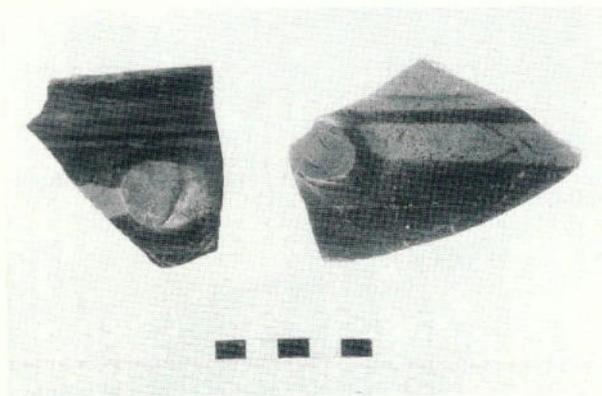


Fig. 37 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di coppe ioniche (SM 83 T73 e C75).



Fig. 38 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di piatto greco-orientale (SM 83 C74).

bucchero, di kotylai corinzie (fig. 36), di alabastra, di vasi a vernice nera, di una lekhythos a figure nere, di coppe di tipo ionico (fig. 37), di un piatto della Grecia orientale (36) (fig. 38). Nell'ambiente anteriore è stato aperto un saggio presso l'angolo Nord-Est, nell'area libera dai blocchi del crollo, ampio m. 3 x 1,20 a partire dal filare superiore di alzato in situ (fig. 39).

Si notava, al di sotto dello strato di sabbia giallognola, (*Strato II*), che qui scendeva ancora per circa m. 0,10, uno strato di sabbia scura, con tracce di bruciato presso l'angolo Nord-Est, colmo di pietre, scaglie di blocchi e tegole, alcune delle quali ancora assemblate l'una all'altra da argilla sabbiosa, riferibili probabilmente ad una prima fase di distruzione dell'edificio (fig. 39a).

Numerosi i frammenti di ceramica importata, tra i quali alcuni di kotylai corinzie.

A questo livello si è rinvenuta inoltre una testina di terracotta con polos, di tipo «rodio» (37), ed una lucerna con vernice nera importata, di un tipo che si data dalla fine del VI agli inizi del V sec. a.C.

Asportato il crollo di tegole, lo strato di sabbia scura assumeva maggiore compattezza, ricoprendo la struttura di fondazione. Questa è riempita da un gran numero di pietre, inserite nello strato di sabbia scura che qui appariva bruciata e che scendeva fino alla fine del filare costituente il plinto di fondazione.

La sabbia era ricca di ossa combuste e non, metalli, terrecotte figurate (38), frammenti ceramici. Tra questi ultimi, accanto a frammenti di vasi locali di svariate forme e di ceramica da cucina, si sono rinvenuti frammenti di una lekhythos e di coppe a figure nere, di vasi con vernice nera, di coppe dalla Grecia orientale, di più vasi corinzi.

*Strato V* — Nell'ambiente posteriore si incontrava ancora uno strato di sabbia di colore giallo al di sotto delle fondazioni, di natura identica a quello precedente. Esso veniva asportato rinvenendo al di sotto uno strato di sabbia scura (tav. 4).

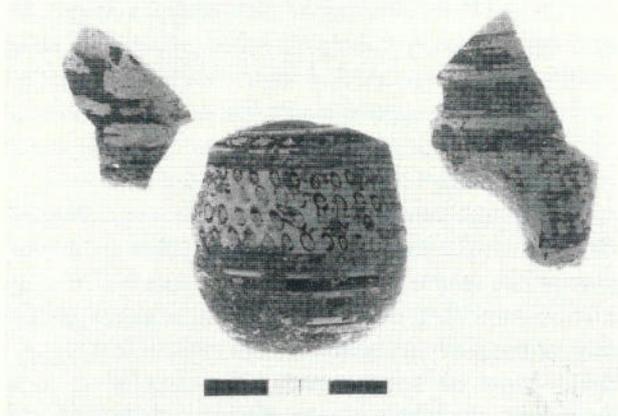


Fig. 40 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di alabastron corinzio (SM 83 C79).

Nell'ambiente anteriore, al di sotto del piano su cui poggiano i blocchi della fondazione, si evidenziava uno strato di sabbia giallognola che, in profondità, presentava sempre più numerose tracce di bruciato, alcune delle quali costituite da frammenti di intonaco.

Il saggio si arrestava con il rinvenimento di un piano di pietre, piuttosto levigate, arrossate dal fuoco, che non si esclude possano essere un naturale letto roccioso (fig. 39b). Lo strato restituiva numerosi frammenti di ceramica locale (alcuni dipinti a bande) e di ceramica corinzia tra i quali alcuni di kotylai del corinzio medio.



Fig. 39 - Edificio «Triolo Nord». Saggio presso l'angolo interno Nord-Est (a: strato relativo alla prima fase di costruzione; b: strato inferiore al piano di fondazione).

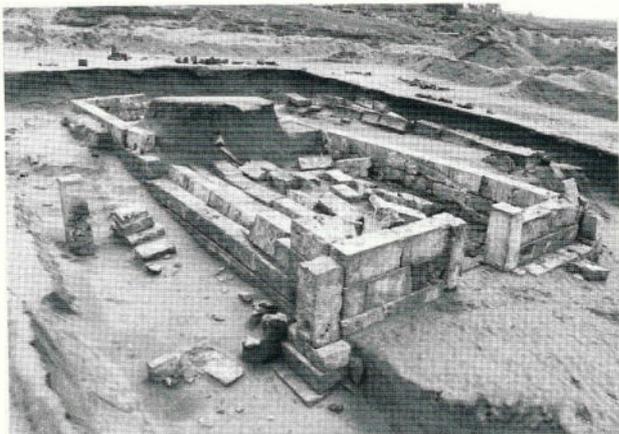


Fig. 41 - Edificio «Triolo Nord». Veduta generale da Sud-Est.

*Strato VI* — Lo strato di sabbia scura rinvenuto nell'ambiente posteriore scende fino a circa m. 1,30 dal piano di posa del filare inferiore di fondazione, dove viene raggiunto il suolo vergine (tav. 4). Esso è chiaramente riferibile ad una frequentazione dell'area precedente alla costruzione dell'edificio.

Accanto a frammenti pertinenti a varie forme di ceramica locale, alcuni dei quali dipinti, sono stati rinvenuti frammenti di più vasi corinzi, tra i quali un alabastron riferibile al corinzio arcaico o corinzio medio (39) (fig. 40).

Giulia Fanara

### III - La struttura

#### a) Morfologia

La campagna di scavo del 1983 ha permesso di mettere in luce l'intero primetro dell'edificio individuato nel 1982 nel settore «Triolo Nord» (40) (figg. 4, 41; tav. 3). Esso è di forma rettangolare, misura allo spiccato (41) m. 16,25 di lunghezza e m. 6,76 di larghezza (42) e si compone di due ambienti di dimensioni diverse. Il vano anteriore, sul quale si apre la porta di ingresso, misura all'interno dei muri m. 10,14 x 5,79, quello posteriore m. 4,51 x 5,56.

La fronte orientale dell'edificio (fig. 41; tav. 5), completamente liberata, risulta in vario modo danneggiata dai denti della scavatrice meccanica che operò nell'area intorno alla metà dello scorso decennio. I segni apparsi sulle facce anteriori dei blocchi dimostrano che in quella occasione si tentò ripetutamente di scalzare la struttura, non conoscendone evidentemente le dimensioni. Alcuni blocchi in situ furono asportati ed accumulati ai margini dell'area antistante all'edificio, sconvolta dai lavori della cava di sabbia (43). Trattandosi di una posizione di rinvenimento che non coincide con quella determinata dalla distruzione originaria, per alcuni di essi si è deciso il ricollocamento immediato. In particolare sono stati ricollocati in situ i due blocchi squadrati appartenenti ai due filari inferiori dell'alzato (44) immediatamente adiacenti allo stipite meridionale, e quest'ultimo che era già venuto alla luce durante la campagna di scavo precedente. Il blocco del filare inferiore (45) misura m. 0,795 di lunghezza, m. 0,41 di larghezza e m. 0,545 di altezza e viene ad inserirsi esattamente tra lo stipite ed un altro blocco adiacente a Sud, che ha misure identiche in larghezza ed altezza ed è lungo invece m. 1. A Sud di quest'ultimo vi è un altro blocco che lega i due lati dell'edificio presentandosi di testa sulla fronte (m. 0,43) e di taglio sul lato (m. 1,095). Il blocco del secondo filare di alzato (46) misura m. 1,05 di lunghezza, m. 0,39 di larghezza e m. 0,54 di altezza, raggiungendo con il piano superiore la quota del blocco conservato dello stipite adiacente. Verso Sud esso si congiunge con un altro blocco lungo m. 1,15 e di uguale altezza e larghezza.

Accostati ai due angoli della fronte lungo i lati lunghi vi sono due pilastri, già parzialmente messi in luce nel 1982 (47). Il loro piano di spiccato si trova ad un livello leggermente inferiore rispetto a quello delle pareti. Entrambi poggiano su fondazioni indipendenti costituite da blocchi probabilmente di riutilizzo. Il blocco conservato in situ del pilastro meridionale (fig. 42) misura alla base m. 0,52 su entrambi i lati ed



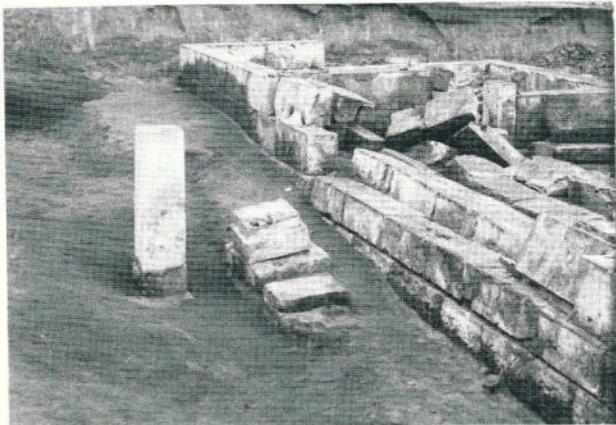


Fig. 43 - Edificio «Triolo Nord». Veduta generale del lato meridionale.



Fig. 44 - Edificio «Triolo Nord». Il crollo del lato meridionale.



Fig. 45 - Edificio «Triolo Nord». Il crollo del lato settentrionale.

secondo è costituito da blocchi alti m. 0,54 e larghi m. 0,41, presenti per quasi tutta la lunghezza della parete. Il terzo blocco a partire da Est (tav. 3) è fortemente inclinato verso Nord secondo la direzione di caduta della parete. Adiacente a quest'ultimo verso Ovest si trova una scaglia di pietra appartenente allo spigolo inferiore del blocco che occupava tale posizione, crollato all'interno del vano. Il terzo filare, alto m. 0,545 e largo m. 0,39, è conservato in situ soltanto nel tratto che racchiude il vano posteriore dell'edificio e nel blocco che sporge sulla fronte Est.

Appartengono alla parete meridionale dell'edificio tutti i blocchi adagiati in posizione di crollo all'interno del vano anteriore (48) (fig. 44). Essi conservano in parte nella posizione di caduta la tessitura originaria. Si può, pertanto, ipotizzare che, oltre ai filari interamente o parzialmente conservati in situ, la parete si elevasse con altre cinque assise, tra le quali le prime tre sono perfettamente riconoscibili per la regolarità del crollo. L'ultima, che costituisce il filare di coronamento dell'edificio, presenta nella faccia interna dei fori quadrangolari per l'inserimento delle travi della copertura e nella faccia esterna, aggettante rispetto al filo della parete sottostante, un geison liscio, la cui faccia superiore è inclinata verso l'esterno, seguendo probabilmente la pendenza del tetto.

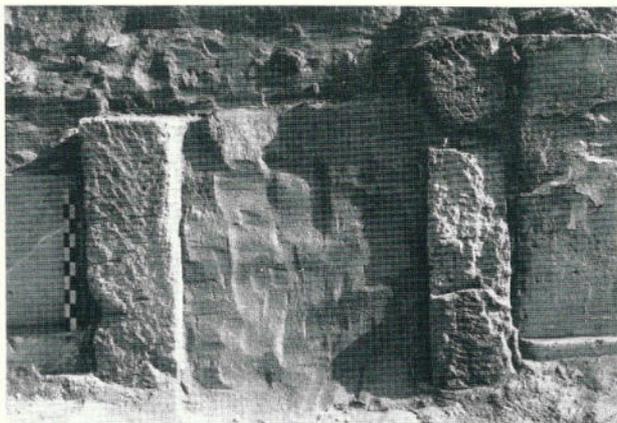
Il lato lungo settentrionale dell'edificio conserva in situ per tutta la sua lunghezza i primi due filari di alzato (figg. 41, 44), che risultano alti m. 0,425 quello inferiore e m. 0,535 quello superiore e larghi rispettivamente m. 0,50 e m. 0,42.

Alla medesima parete appartengono i blocchi che, in parte già rimessi in luce nel 1982 (49), sono stati rinvenuti all'esterno di essa in posizione di crollo (50) (figg. 4, 45). Essi seguono nella caduta una linea all'incirca parallela a quella del muro stesso, conservando grosso modo la tessitura originaria. I blocchi appartengono a quattro filari della parete ed il più settentrionale di essi costituisce il filare di corona-

mento con le medesime caratteristiche di quello della parete Sud.

I blocchi di crollo delle due pareti meridionali e settentrionale sono assenti sia all'interno che all'esterno del vano posteriore dell'edificio (fig. 29; tav. 3). È presumibile che l'asportazione dei blocchi sia avvenuta in antico allo scopo di riutilizzare la struttura.

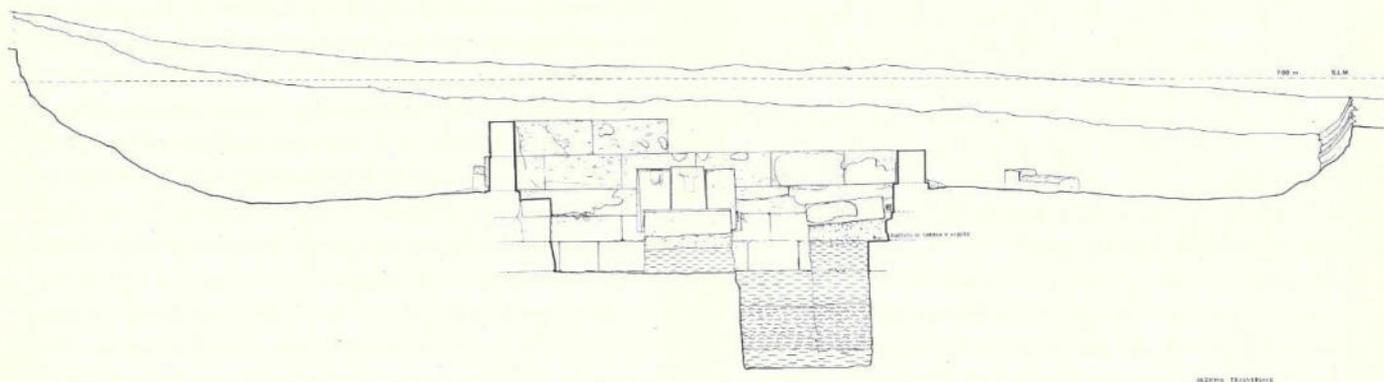
La parete posteriore dell'edificio è conservata in situ per due o tre filari di alzata, che presentano le medesime dimensioni in altezza e larghezza di quelle dei lati lunghi (fig. 4; tav. 6). La terza assisa si conserva solo per i primi tre blocchi a partire dall'angolo Sud-Ovest, cioè per la metà meridionale della parete, venendo a mancare laddove il filare si trova tagliato dallo strato di sabbia scura mista a terra, che con una pendenza accentuata da Sud a Nord e da Ovest ad Est ricopriva interamente l'edificio. È pertanto ipotizzabile che tale strato di natura agricola (51) abbia determinato la perdita di una parte di tale filare, originariamente conservato in situ per tutta la lunghezza del suo perimetro. All'esterno della parete occidentale dell'edificio lo scavo ha messo in luce alcuni blocchi di crollo circondati da numerose tegole in frammenti (52) (fig. 4; tav. 3). Essi si trovano in parte inseriti in un piano battuto di argilla ed in parte ricoperti da esso ed appartengono per lo più al filare superiore della parete occidentale.



**Fig. 46 - Edificio «Triolo Nord». Il vano di accesso fra i due ambienti, visto da Sud.**

Il muro che divide i due vani dell'edificio è anch'esso conservato per un'altezza variabile di due o tre filari di alzata (tav. 4). In particolare, analogamente alla parete Ovest, a Sud del vano di ingresso si conservano in situ tre filari, mentre nella metà settentrionale ne restano solo due. Il vano della porta è delimitato da due blocchi, probabilmente di riutilizzo, che sono posti verticalmente in funzione di stipiti e sono inzeppati lungo il lato di contatto con la parete adiacente mediante scaglie di blocchi (fig. 46; tav. 4).

Accostato lungo il lato Est della metà settentrionale della parete che divide i due ambienti,



**Tav. 6 - Edificio «Triolo Nord». Prospetto interno della parete Ovest con altare e stratigrafia sottostante.**

vi è un basamento costituito da un unico blocco lungo m. 1,555 e largo m. 0,39-0,42, con quattro fori quadrangolari profondi m. 0,10-0,12 praticati a distanze all'incirca regolari lungo l'asse maggiore della sua superficie superiore (tav. 3). Il blocco più settentrionale del filare superiore in situ della parete retrostante al basamento presenta nella faccia orientale due linee quasi parallele di fori praticati sull'intonaco, relativi probabilmente al sostegno di piccole lastre fittili o metalliche (*defixiones*). A Sud di tale basamento vi è, rovesciato al suolo, un capitello con gola dritta e listello piatto superiore, che potrebbe appartenere al coronamento dello stipite originario del vano di ingresso dell'ambiente posteriore.

All'interno di quest'ultimo si è rinvenuto, accostato alla parete di fondo, un altare-basamento, la cui struttura non è riconducibile ad una tipologia canonica (fig. 47; tavv. 3, 6). Esso è costituito da tre corpi di forma parallelepipedica accostati, con fori quadrangolari nella faccia superiore che penetrano all'interno del blocco. I due nuclei meridionale e centrale risultano costituiti da blocchi monolitici che misurano in pianta rispettivamente m. 0,49 x 0,40 e m. 0,52 x 0,44. Il primo presenta un foro largo cm. 17 x 16 e profondo cm. 22, il secondo un foro largo cm. 27 x 22 e profondo cm. 15 ed un secondo foro all'interno largo cm. 15 x 18 e profondo cm. 24. Il nucleo settentrionale è costituito da un elemento di base, sul quale, ad un livello inferiore rispetto ai due nuclei precedenti, è praticato un foro largo cm. 17 x 18 e profondo cm. 12, e da due lastre di rivestimento che lo chiudono sul lato frontale e su quello libero settentrionale. Di queste ultime si conserva in situ soltanto quella anteriore, che è lunga m. 0,44 e spessa m. 0,12. L'intera struttura, la cui funzione era probabilmente quella di sostenere delle stele raffigurate o aniconiche intorno alle quali venivano bruciate piccole offerte (53) o versate libagioni, misura in altezza m. 0,49 con lievi dislivelli tra i tre nuclei della struttura. Davanti ad essa vi è un blocco lungo

m. 1,335, largo m. 0,595 ed alto m. 0,42 che funge da piano di stazionamento per l'addetto alle cerimonie di culto (*prothesis*).

All'interno del secondo ambiente dell'edificio si sono rinvenuti, inseriti nel piano battuto di argilla, tre bocchi (tav. 3) che presentano tracce di intonaco su alcune delle loro facce e sono, pertanto, da considerare di riutilizzo. Due di essi, lunghi m. 0,975 e m. 1,08 e larghi m. 0,47 e m. 0,40, allineati di testa tra loro e si trovano accostati all'incirca al centro della parete meridionale (fig. 29). Il terzo, lungo m. 1,19, largo m. 0,565 ed alto m. 0,34 nella posizione di giacitura, si trova lungo la parete occidentale presso l'angolo settentrionale.

All'esterno della parete meridionale dell'edificio ed a m. 2 circa di distanza da essa si è rinvenuta una stele anepigrafe, intonacata, a forma di pilastro parallelepipedo leggermente rastremato verso l'alto (fig. 43; tav. 3). Essa misura alla base m. 0,48 x 0,44, è alta m. 1,79 e poggia su un plinto rettangolare di m. 0,74 x 0,54, unito alla stele mediante il rivestimento di intonaco. Non vi sono ancora elementi di scavo che permettano di indicare la datazione della stele, ma i confronti tipologici più vicini (54) inducono a fissare la cronologia intorno alla metà del V secolo a.C.

Tra la stele-pilastro ed il muro Sud dell'edificio vi è un basamento quadrangolare costituito da due elementi sovrapposti fortemente disarticolati ed inclinati verso Sud-Est, la cui funzione è ancora incerta (fig. 43; tav. 3). Il blocco inferiore misura in pianta m. 0,82 x 0,95 e sporge di m. 0,20-0,30 dal piano battuto di argilla nel quale è inserito. Il blocco superiore è alto m. 0,43 ed a m. 0,26 dal limite inferiore presenta una risega profonda m. 0,05 circa, che gira tutt'intorno come un gradino. Il blocco, pertanto, misura in pianta m. 0,71 x 0,68 alla base e m. 0,60 x 0,57 alla sommità. La presenza di fori irregolari lungo lo spigolo orientale della superficie superiore del blocco, non necessariamente originari, potrebbe suggerire un'interpretazione cultuale della struttura. I fori, infatti, praticati

forse in occasione di un riutilizzo, potrebbero interpretarsi come «coppelle» per libagione. Alla struttura appartiene forse il blocco posto immediatamente ad Est, che, smosso al momento della distruzione dell'edificio, in origine fungeva probabilmente da prothysis dell'altare.

Quanto alle fondazioni, parzialmente visibili sulla fronte orientale e nei due saggi effettuati all'interno dell'edificio al di sotto del piano di crollo, esse si compongono di due filari (55) (tavv. 3, 5, 6). L'assisa inferiore è costituita da grossi blocchi accostati l'un l'altro con i lati lunghi tagliati a spigoli non perfettamente rettilinei. Sono alti in media m. 0,45, presentano i due paramenti di testa interno ed esterno non allineati e poggiano direttamente nella sabbia. L'assisa superiore presenta i blocchi accostati di testa ed allineati lungo l'asse del muro stesso. Essi sono alti m. 0,42 e presentano le due facce interna ed esterna appena sbazzate, fuorchè due strette periteneiai lungo gli spigoli inferiore e superiore che rendevano più agevole l'allineamento dei blocchi del filare (fig. 43). Tali fasce ribassate e levigate non hanno una larghezza costante. Nei blocchi del lato settentrionale presso l'angolo nord-orientale dell'edificio, all'esterno esse sono alte cm 8 quella superiore e cm 12 quella inferiore.

Lungo la fronte orientale dell'edificio entrambi i filari di fondazione risultano raddoppiati mediante una seconda assisa di blocchi accostati di testa tra loro, che sporge notevolmente verso Est rispetto al filo esterno dell'alzato del muro. Il filare superiore, completamente visibile nella metà settentrionale, forma in tal modo una sorta di gradino. Esso è costituito da blocchi di riutilizzo, sui quali sono stati individuati alcuni segni di rilavorazione.

Della struttura di fondazione fanno parte anche i due blocchi parzialmente messi in luce al margine occidentale del saggio effettuato sotto il piano di crollo presso l'angolo Nord-Est dell'ambiente anteriore dell'edificio (fig. 39 b; tav. 3). Essi si trovano accostati al filare inferiore delle fondazioni, perpendicolarmente al muro



Fig. 47 - Edificio «Triolo Nord». Gli altari.

settentrionale, alla distanza di m. 2,52 verso Ovest dall'assisa inferiore dell'alzato della parete Est. I due blocchi appartengono probabilmente o ad un filare che lega le due pareti lunghe dell'edificio a livello delle fondazioni creando una struttura «a vespaio», o ad un contrafforte isolato interno che, insieme ad altri simili distribuiti lungo le pareti, dà stabilità al muro in un punto di maggiore spinta.

#### b) Tecnica costruttiva

Il completamento dello scavo della pianta dell'edificio permette di individuare alcune caratteristiche della tecnica costruttiva, che si aggiungono a quelle già rilevate nella relazione preliminare del 1982 (56). Va notata, innanzi-

tutto, la mancanza di uniformità nella lunghezza dei blocchi che compongono ciascun filare o che appartengono a filari diversi. Tale varietà di misura determina una tessitura della parete in opera quadrata isodoma molto irregolare sia nell'altezza delle assise sia nell'alternanza delle giunture dei blocchi tra un filare e l'altro (57). In particolare, il piano orizzontale dei blocchi che compongono l'assisa superiore in situ del muro settentrionale dell'edificio presenta le linee di caduta dei blocchi del filare originariamente sovrapposto molto vicine al margine del blocco stesso e non approssimativamente al centro di esso (tav. 3).

Anche lo spessore dei muri non è sempre regolare per tutta la lunghezza di ciascun assisa. Si notano lievi differenze di larghezza tra i blocchi che racchiudono l'ambiente anteriore e quelli del posteriore, che sono leggermente più larghi (58). Alcuni blocchi notevolmente più stretti sono stati allineati agli altri sul lato esterno, mentre raggiungono la larghezza normale dei muri all'interno mediante uno strato di intonaco molto più spesso.

L'intonaco è in parte o interamente conservato sul paramento interno di quasi tutti i blocchi rimasti in situ (figg. 6, 29, 44). La completa liberazione dei muri dalla sabbia che li ricopriva ha richiesto lavori di consolidamento simili a quelli effettuati in occasione della precedente campagna di scavo (59). Talvolta sono stati necessari il distacco completo dell'intonaco e la ricollocazione in situ successivamente alla pulizia. Tali operazioni hanno permesso di riconoscere due diversi strati di intonaco sovrastanti, appartenenti probabilmente a due fasi di vita dell'edificio.

La parete che divide i due ambienti della costruzione lascia intravedere alcune difficoltà di carattere costruttivo che testimoniano l'arcaicità dell'edificio. Il blocco del filare superiore in situ del muro di tramezzo che si congiunge con la parete meridionale presenta un lieve gradino spesso cm. 2 sul piano superiore, che aveva evidentemente lo scopo di colmare l'originario

dislivello tra i due muri della costruzione (tav. 4). Il blocco del filare superiore in situ della parete settentrionale al quale si aggancia il blocco corrispondente del muro divisorio presenta un incasso lungo la faccia interna che ammorsa il suddetto blocco (tav. 3). Gli altri blocchi d'angolo dell'edificio, invece, come avevamo già rilevato per la fronte orientale nel precedente rapporto preliminare, presentano, nella porzione della faccia verticale che viene in contatto con il primo blocco della parete perpendicolare ad essi, un dente sporgente di pochi centimetri che permette un migliore accostamento.

I primi tre filari di alzato delle pareti, di larghezza decrescente dal basso in alto, presentano delle riseghe tra un'assisa e l'altra previste fin dalla lavorazione dei blocchi mediante un segno rettilineo di allineamento tracciato lungo il loro piano superiore, parallelamente allo spigolo esterno (tav. 3). La prima assisa sporge rispetto a quella superiore di cm. 5 verso l'esterno e di cm. 6 verso l'interno, la seconda sporge di cm. 2 verso l'esterno, mentre è allineata con quella superiore all'interno.

L'edificio risulta fondato direttamente sulla sabbia, (60) che ricopriva fin dalle origini la collina con una pendenza da Ovest ad Est. Dal momento che le strutture di fondazione dell'edificio furono progettate e realizzate su un unico livello di quota (61), il piano interno va immaginato privo di inclinazione. All'esterno, invece, la pendenza del manto sabbioso ha lasciato a cielo scoperto ad Est il filare superiore di fondazione, che ad Ovest risulta coperto insieme all'assisa inferiore dell'alzato dell'edificio (fig. 41). Sebbene il piano di calpestio esterno riportato alla luce risalga per lo più all'ultima fase di vita monumentale dell'edificio, è probabile che esso ripeta grosso modo l'inclinazione originaria del terreno. La linea di spiccatto dell'edificio, infatti, è contrassegnata da una periteneia che almeno lungo la parete Sud, dove in parte è visibile, segue una linea spezzata: nella metà anteriore dell'edificio essa è lavorata lungo lo spigolo superiore del secondo filare di

fondazione, nella metà posteriore lungo lo spigolo superiore della prima assisa di alzata. Tale periteneia, separando la parte della struttura muraria che restava sotto terra da quella che ne fuoriusciva e fungendo, quindi, da linea di euthyneria, seguiva all'esterno la pendenza del terreno.

I due blocchi conservati degli stipiti di ingresso dell'edificio hanno un'altezza diversa tra loro e per uno di essi non corrispondente alla scansione verticale dei filari della parete (62) (fig. 21; tav. 5). Pertanto, come nel Megaron della Malophoros (63), i due elementi portanti dell'architrave della porta seguivano una tessitura indipendente sia tra loro sia rispetto ai muri adiacenti.

Quanto alla provenienza dell'arenite marina di cui sono costituiti i blocchi dell'edificio, vi è da registrare la coincidenza delle caratteristiche litologiche e tessiturali di tale pietra con quella estratta presso le cave di Contrada Landaro, di recente analizzata (64), probabilmente in uso fino al momento della scoperta delle cave di Cusa. Per entrambe le pietre, infatti, la struttura e la tessitura della roccia sono piuttosto grossolane, con granuli carbonatici e detriti fossili tendenzialmente arrotondati e solitamente mal classati, che determinano dei vuoti di dimensione variabile e casualmente disposti. Vi è da notare, inoltre, la costante presenza di quarzo in percentuale volumetrica discontinua e la quantità relativamente elevata di ossido di ferro, che determina delle patine scure facilmente visibili in superficie.

### c) Orientamenti interpretativi e fasi cronologiche

La liberazione dell'intero perimetro dell'edificio dalla sabbia che lo ha ricoperto ha permesso di individuare la natura della costruzione. Si tratta di un edificio di carattere sacro, la cui struttura originaria è quella di un oikos diviso in due ambienti e privo di peristasi (tav.3). Esso è orientato in direzione Est-Ovest con una

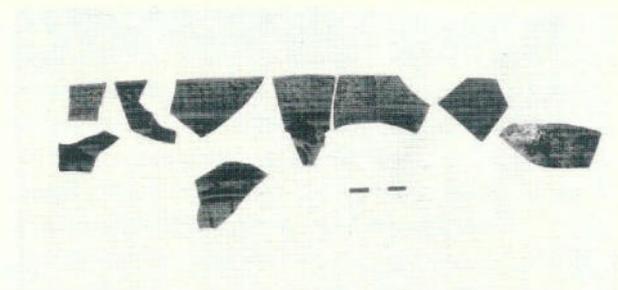


Fig. 48 - Edificio «Triolo Nord». Frammenti di kotyle corinzia (SM 83 C68).

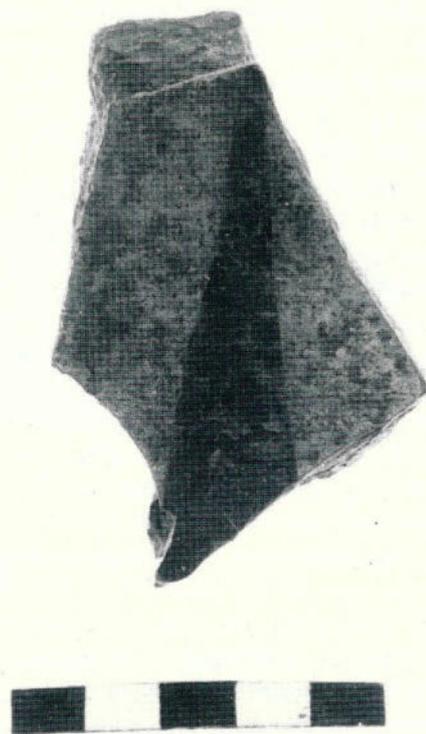


Fig. 49 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di piatto greco-orientale (SM 83 C68 bis).

lieve declinazione verso Sud (65) e possiede un unico ingresso al centro della parete orientale. Le caratteristiche del taglio della pietra e della tecnica costruttiva riportano per la cronologia all'alto arcaismo ed il materiale rinvenuto nei due saggi effettuati al livello delle fondazioni si

inquadra in un orizzonte cronologico che non scende in genere oltre il Corinzio Medio, almeno per i frammenti univocamente identificabili (66) (figg. 36-38, 48-49). La presenza nel saggio aperto all'interno del secondo ambiente di un frammento di orlo di una lekythos a figure nere, l'unico pezzo non omogeneo rispetto al resto dei materiali in esso finora rinvenuti, va registrata senza alcun commento, in attesa di poter disporre di una maggiore quantità di frammenti e di dati stratigrafici comparativi. Si deve, comunque, tenere presente che infiltrazioni di materiale estraneo allo strato possono essere avvenute in antico, dal momento che non sono state rinvenute, al di sopra delle fondazioni, le scaglie di lavorazione dei filari dell'alzato, probabilmente asportate insieme ai blocchi ed alle tegole di crollo in occasione della riutilizzazione del vano. La presenza di un numero rilevante di frammenti di ceramica a vernice nera e a figure nere nel saggio effettuato all'interno del primo ambiente si spiega, invece, considerando che, lungo il lato orientale dell'edificio, lo strato di sabbia corrispondente alle fondazioni ha subito un rimescolamento al momento della ristrutturazione della fronte e dell'aggiunta del portico a pilastri. Pertanto, nonostante l'esiguità del materiale per ora a disposizione, la sua relativa omogeneità permette di proporre in via preliminare una datazione dell'impianto originario dell'edificio nel primo quarto del VI secolo a.C.

Al di sotto dello strato di sabbia nel quale sono inserite le fondazioni, vi è un altro livello di vita (*Strato VI*) caratterizzato dalla presenza di materiale ceramico greco della fine del VII-inizi del VI secolo a.C. (67) (figg. 40, 50). Esso documenta una fase di frequentazione dell'area, probabilmente già per scopi cultuali, precedente alla costruzione dell'edificio.

Alla prima fase monumentale dell'edificio, ma non necessariamente alla sua prima copertura, dal momento che è presumibile che la vita di un tetto ligneo con tegole in terracotta avesse una durata inferiore rispetto alle strutture litiche, va riferito il frammento di sima

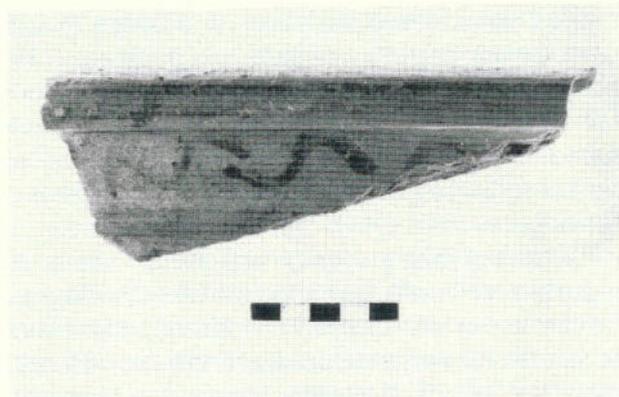


Fig. 50 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di cratere megarese (SM 83 C78).



Fig. 51 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di sima decorata (in alto: dritto; in basso: retro) (SM 83 TA8).

dipinta ornato con foglie doriche sul davanti e sul retro e con il meandro spezzato sul listello superiore (68) (fig. 51). Esso è stato trovato all'interno del secondo ambiente presso l'altare-basamento, dove fu probabilmente deposto insieme agli oggetti preziosi riconsacrati alla divinità successivamente alla distruzione dell'edificio (69) (fig. 24).

La seconda fase monumentale è caratterizzata dalla ristrutturazione della fronte orientale dell'oikos (tav. 5). Ad essa sono relativi i due pilastri che si appoggiano ai lati della parete orientale e quelli in asse con essi posti a breve distanza verso Est. L'esistenza di questi ultimi si deduce dalla presenza del plinto quadrangolare distante in alzato m. 2,68 dal pilastro meridionale e dal rinvenimento di pezzi relativi a pilastri coronati da capitelli «a gola egizia», sagomati su tre lati e lisci su quello posteriore. Questa parziale ristrutturazione con l'aggiunta del portico a pilastri sembra essere avvenuta in seguito ad un incendio, le cui tracce sono evidenti nell'arrossatura di molti blocchi, in particolare quelli più vicini alla fronte orientale. Tale incendio causò evidentemente il rifacimento del tetto, che rimase in situ fino alla distruzione dell'edificio ed è, pertanto, in gran parte conservato. Ad esso appartengono le tegole piane rinvenute nello scavo (fig. 6; tav. 3), la cui ricostruzione parziale è in corso (fig. 52), ed il coppo con antifissa a testa di Gorgone, di cui si conserva un solo esemplare (70) (fig. 53).

Non è per ora possibile stabilire se il blocco di timpano (71) rinvenuto nell'area devastata dai lavori di cavatura della sabbia appartenga alla costruzione originaria, alla ristrutturazione o ad una fase intermedia di monumentalizzazione dell'edificio. Nel primo caso esso documenterebbe l'esistenza di un frontone in pietra in un edificio sacro molto antico. Negli altri due casi esso spiegherebbe il raddoppiamento delle fondazioni lungo la fronte orientale, inesistente lungo il lato posteriore. L'eventuale assenza di elementi del frontone tra i blocchi di crollo della parete occidentale dell'edificio, parzialmente

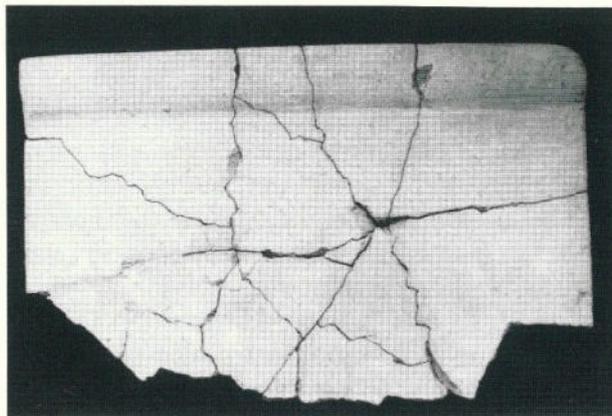


Fig. 52 - Edificio «Triolo Nord». Tegola frammentaria.

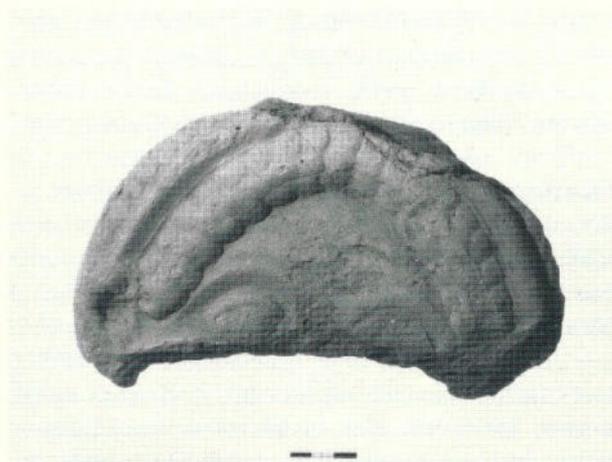


Fig. 53 - Edificio «Triolo Nord». Frammento di coppo con antifissa a testa di Gorgone (SM 83 TA7).

conservati all'esterno di essa, permetterebbe di stabilire una sicura connessione tra rafforzamento delle fondazioni ed aggiunta del frontone nel lato orientale; la presenza di essi, invece, indicherebbe con chiarezza l'esistenza di un frontone su entrambi i lati precedentemente alla ristrutturazione della fronte orientale con l'aggiunta del portico a pilastri.

Per la seconda fase monumentale non si hanno ancora elementi cronologici sicuri (72), ma l'ipotesi più probabile indica come terminus post quem la distruzione di Selinunte da parte dei Fenicio-Punici nel 409/8 a.C. (73). Con tale

indicazione cronologica ben si adatterebbero le caratteristiche strutturali ed architettoniche del portico aggiunto sulla fronte dell'edificio. La ricostruzione di quest'ultima, infatti, oltre a rispondere ad esigenze di staticità, evidenti nel raddoppiamento delle fondazioni effettuato solo su questo lato e nella posizione dei pilastri accostati sui fianchi di essa e non davanti, segue un gusto estetico riconoscibile anche altrove. Esso, con l'aggiunta del portico, tende a rompere l'uniformità della struttura sui quattro lati per privilegiare la fronte dell'edificio, che si presenta esternamente più larga rispetto al lato posteriore (tavv. 1, 3).

Non molti anni dopo la ristrutturazione della fronte l'edificio è crollato, seguendo un movimento uniforme e piuttosto violento con direzione da Sud verso Nord (tav. 3). La parete meridionale, infatti, si è rinvenuta all'interno dell'edificio, quella settentrionale all'esterno. La datazione di questo evento sarà precisabile con sicurezza solo dopo l'asportazione dei blocchi crollati, tuttavia l'analisi preliminare dei materiali rinvenuti al di sopra di essi permette di datarlo intorno alla metà del IV secolo a.C. (74).

La causa del crollo, non ancora accertabile con sicurezza, va ricercata in tre possibili eventi, ciascuno dei quali trova appoggio in alcuni indizi emersi dallo scavo. Potrebbe trattarsi o di un grosso movimento sismico di origine tellurica che sconvolse l'intera città o di un sisma marino che diede origine ad una violenta mareggiata o di una grossa tempesta di venti che accumulò una massa di sabbia talmente imponente lungo i muri dell'edificio da formare una forte pressione unitaria su di essi. La prima spiegazione troverebbe conferma nel fatto che molte costruzioni di Selinunte, ed in particolare tutti gli edifici sacri scampati alla devastazione del 409/8 a.C. da parte dei Fenicio-Punici, sono crollati seguendo la medesima direzione da Sud a Nord del nuovo edificio sacro (75). La seconda ipotesi proponibile permetterebbe di attribuire al trascinarsi del deflusso delle acque successivo alla mareggiata la lieve pendenza di

tutti i muri dell'edificio in direzione Sud-Est (76), ossia verso la parte più bassa della collina di sabbia sulla quale è costruito l'edificio. La terza possibile causa spiegherebbe per quale motivo la parete settentrionale sia crollata su un piano di sabbia che si trova ad un livello notevolmente più alto rispetto a quello interno all'edificio, sul quale è crollata la parete meridionale (77) (fig. 41).

Successivamente al crollo l'edificio fu parzialmente riutilizzato. L'ambiente posteriore fu sgomberato dai blocchi di crollo sia all'interno sia all'esterno, scaricando le tegole a Sud della parete meridionale (fig. 6). Alla parete di fondo fu accostato in posizione leggermente decentrata l'altare sopra descritto ed altri tre blocchi di riutilizzo furono posti in piano lungo le pareti, probabilmente con funzione di basamenti. Il piano interno fu rifatto mediante un battuto di argilla verdognola e materiale di scarico, molto spesso e leggermente concavo verso il centro (fig. 29; tav. 4). Dal momento che il blocco di prothesis antistante all'altare è stato rinvenuto ricoperto dal battuto di argilla, mentre in origine doveva essere a vista, è probabile che tale piano interno abbia avuto due fasi, non riconoscibili stratigraficamente.

Poichè non si è rinvenuto nessun apprestamento nè fisico nè mobile che consentisse l'accesso direttamente dall'esterno al vano posteriore, è ipotizzabile che esso venisse raggiunto attraverso l'ingresso principale, camminando sui blocchi crollati all'interno del primo ambiente e rimasti allineati in maniera piuttosto regolare (fig. 44). La loro posizione di crollo era evidentemente tale da costituire quasi un lastricato di pavimentazione. Questa ipotesi è avvalorata da due considerazioni: 1) I tre blocchi di riutilizzo rinvenuti nella precedente campagna di scavo all'ingresso dell'edificio (73), in posizione tale da costituire una soglia rialzata rispetto a quella primitiva, ripondono probabilmente alla necessità di raggiungere il livello dei blocchi di crollo. 2) I due blocchi collocati con funzione di stipiti presso l'ingresso al secondo ambiente, inzeppati con piccole scaglie sui lati,

non appartengono certamente alla struttura originaria, ma indicano lavori sommari di ricostruzione che tennero conto della funzione ancora valida di vano di passaggio (fig. 46; tav. 4).

Quest'ultima fase monumentale dell'edificio, circoscivibile ancora approssimativamente tra la seconda metà del IV e la prima metà del III secolo a.C., trova un inquadramento tipologico per le dimensioni dell'ambiente riutilizzato e per l'arredo strutturale interno tra i luoghi di culto di tradizione punico-orientale ad esso all'incirca contemporanei (79). Questi, pur non uniformandosi ad una tipologia planimetrica canonica, presentano costantemente due caratteristiche di natura funzionale: la pianta quadrata e l'esistenza di banconi addossati alle pareti della struttura. Sono noti a Selinunte due confronti particolarmente vicini al nostro: l'uno è il santuario punico impiantato all'interno del pronao del Tempio A (80), anche qui il solo ambiente riutilizzato a scopo cultuale dell'intero edificio, l'altro è quello recentemente scavato presso la strada F dell'Acropoli (81).

Questa fase di riutilizzo dell'edificio fu seguita da un insabbiamento progressivo che col tempo obliterò le strutture. Nell'area, a vari livelli, continuarono a svolgersi manifestazioni cultuali assai povere concentrate intorno a focolari di varie dimensioni, costituiti da scaglie e frammenti di blocchi e di tegole dell'edificio, intorno ai quali venivano deposte offerte di varia natura (fig. 21).

Contemporaneamente al ripristino dell'ambiente posteriore dell'edificio o in un momento successivo durante l'insabbiamento di esso, fu eretta a Sud dell'edificio una costruzione, della quale l'estensione dello scavo ha permesso di mettere in luce un solo angolo (tavv. 1, 3). Essa poggia su un livello di sabbia notevolmente superiore rispetto al piano di spiccato dell'edificio ed ha un orientamento diverso rispetto ad esso (82). Dal momento che la sua struttura muraria, per il tratto visibile, risulta costruita in opera «a telaio» (83), è possibile che come elementi di catena delle pareti siano stati utilizzati i

blocchi crollati dell'ambiente posteriore dell'edificio non rinvenuti.

L'ultimo fulcro delle attività cultuali nell'area è stato un altare rudimentale costituito da un blocco di coronamento dell'edificio, sopraelevato dal suolo mediante pietre e tegole disposte nei quattro angoli (fig. 18). Esso, completamente corroso dall'azione del fuoco, è stato rinvenuto al di sopra del muro posteriore dell'edificio, ad un livello che non lasciava più intravedere le strutture precedenti. Intorno a tale altare sono state rinvenute, oltre a varie deposizioni di oggetti votivi e di ossa di animali, alcune pietre rozze sbozzate in forme grosso modo triangolari, che fungevano evidentemente da stele-segnacolo. Per lo più esse sono anepigrafi, come la maggior parte di quelle rinvenute ad Ovest del Santuario di Zeus Meilichios sito più a Nord (84); una sola presenta su una delle facce i solchi del segno a croce (fig. 54).

Intorno a tale altare, infine, si sono rinvenute due sepolture ad ossario e ad incinerazione, contenute l'una in una grossa olla acroma (Tomba 2) (fig. 14) e l'altra in una brocca combusta (Tomba 3). Esse, affiancandosi alla Tomba 1 ad inumazione rinvenuta nel corso della campagna di scavi precedente (85), documentano la trasformazione dell'area in necropoli (86) e testimoniano la coesistenza dei due

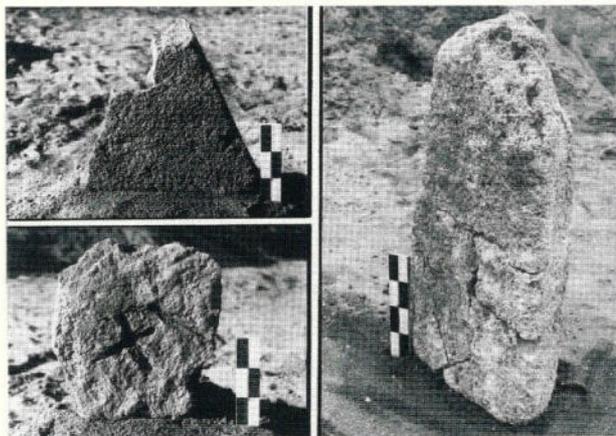


Fig. 54 - Edificio «Triolo Nord». Stele.

riti di sepoltura a Selinunte, già rilevata nelle altre necropoli (87).

Tale trasformazione dell'area dell'edificio in luogo di culto all'aperto prima ed in necropoli poi, avvenuta nel corso del III secolo a.C., trova un immediato confronto con la situazione rilevata sul pianoro di Manuzza (88), dove al definitivo abbandono dell'abitato avvenuto verso la fine del IV secolo a.C., in coincidenza con il restringimento della città sulla sola collina dell'Acropoli munita di fortificazioni, fa seguito l'installazione nell'area di una necropoli che cessa di esistere intorno alla metà del III secolo a.C.

#### d) Identificazione della divinità

Gli elementi di identificazione della divinità a cui era consacrato il santuario non sono molti. Il materiale coroplastico rinvenuto è costituito quasi esclusivamente da tipi femminili, presenti in tutti i livelli sia superiori al crollo dell'edificio, sia inferiori ad esso. Fanno eccezione due frammenti di due statuette acefale fasciate da tre bande intorno al busto ed alle braccia, che raffigurano degli infanti sessualmente indistinti (89) (fig. 83). Poiché anch'esse rientrano comunque nella sfera di una divinità femminile di tipo matronale, si può affermare che il santuario era dedicato ad una divinità di carattere muliebre, che fu venerata ininterrottamente dalla costruzione dell'edificio fino alla sua definitiva distruzione ed oltre.

Il materiale coroplastico fornisce anche precise indicazioni per l'identificazione dell'aspetto principale della divinità. Infatti, tra i tanti tipi con caratteristiche generali assai diffusi in molti santuari siciliani e greci, vi è un notevole numero di statuette di figure femminili sedute che allattano un bambino (kourotrophos) (90) (figg. 25, 26) o stanti che sorreggono un bambino (kourophoros) (91) (figg. 7, 20). E il fatto che tali raffigurazioni siano presenti in quantità superiori rispetto ad altri santuari e con tipi prodotti per tutto il periodo di vita dell'area sacra, in qualche caso da matrici del tutto originali, per-

mette di affermare che la sfera culturale per la quale si sollecitava maggiormente l'intervento della dea femminile venerata nel santuario è propria di una divinità kourotrophos-kourophoros. A conferma dell'importanza di tale aspetto della figura divina è il fatto che tre delle statuette kourotrophos sono state rinvenute in una posizione che ne denota la particolare sacralità. Esse erano inserite come deposizioni tra la parete di fondo dell'edificio e l'altare-basamento aggiunto in occasione del ripristino dell'ambiente posteriore nell'ultima fase monumentale dell'edificio.

Statuette raffiguranti figure femminili kourotrophos e kourophoros sono state rinvenute in vari santuari sia della Grecia propria sia dell'Occidente e non sembrano riferibili ad una specifica divinità femminile (92). Esse individuano, infatti, soltanto una sfera di intervento per la quale poteva essere invocata ogni divinità in qualche modo connessa, secondo la tradizione locale, con la riproduzione umana e vegetale e con l'educazione.

L'indicazione della specifica individualità divina tra le tante che mostrano un legame con la kourotrophia risulta proponibile sulla base di un altro elemento, di natura epigrafica (93), fornito dallo scavo. Un frammento di ceramica (94) rinvenuto sul battuto di sabbia e argilla a Sud dell'edificio sacro reca graffite sulla faccia esterna tre lettere di una probabile dedica (fig. 55; tav. 7): EPA. La loro lettura permette di proporre l'identificazione della divinità del santuario con Hera.

Le tre lettere indicanti il nome della dea sono state incise con una punta dopo la cottura, probabilmente al momento della deposizione dell'oggetto. Le caratteristiche linguistiche dell'iscrizione riconducono al dialetto dorico, in particolare per l'uso indistinto del segno E sia per la vocale lunga (come in questo caso), sia per la vocale breve, sia per il dittongo. Le fratture del frammento di ceramica non permettono di sapere se la E fosse preceduta dal segno di aspirazione e se il nome della dea fosse indi-

cato in genitivo - Η]ΕΡΑ[Σ ΕΜΙ (oggetto parlante) — o in dativo — ... Η]ΕΡΑ[Ι (dedicante al nominativo) — (95). Le caratteristiche paleografiche conducono genericamente all'età arcaica per la forte inclinazione verso il basso dei tre tratti paralleli del segno Ε, per altro appena tracciati, e per l'inclinazione del tratto interno del segno Α. Il segno Ρ presenta la forma triangolare tipica del dialetto megarese (96), ma con un'apicatura assai accentuata.

Sulla base degli elementi emersi finora dallo scavo, è possibile proporre Hera come divinità del santuario soltanto come ipotesi di lavoro e, pertanto, ogni ulteriore discorso è prematuro. Si può solo osservare che, se troverà conferma, l'identificazione con Hera documenterà l'esistenza a Selinunte di un secondo luogo di culto della dea. Ad essa, infatti, ugualmente sulla base di un solo documento epigrafico rinvenuti (97), viene attribuito quasi concordemente (98) il Tempio E della collina orientale. In tale prospettiva ricevono maggiore luce l'importanza e la funzione di tale divinità nell'ambito del pantheon ellenico dei coloni di Selinunte.

*Claudio Parisi Presicce*

## AREA «TRIOLO SUD» (Tav. 8)

### I - La situazione nell'area

Lo sbancamento ad opera meccanica della sabbia nell'area «Triolo Sud» ha portato alla luce un blocco quadrato di calcare arenaria (0,69 x 0,565 m.) orientato Ovest-Nord-Ovest/Est, Sud-Est, situato a circa 9,25 m. verso Nord-Ovest dall'ultimo blocco del tratto 3 del muro scavato nell'82, ed anche dei frammenti di un altro blocco. Questi frammenti sono situati a 6,70 m. verso Nord-Est dall'ultimo blocco del tratto 2 (99) o a 16 m. Sud-Est dal primo blocco del tratto 3 e sono leggermente spostati a Sud rispetto all'orientamento dei tratti 2 e 3 del muro.

Questa scoperta ha indotto ad effettuare



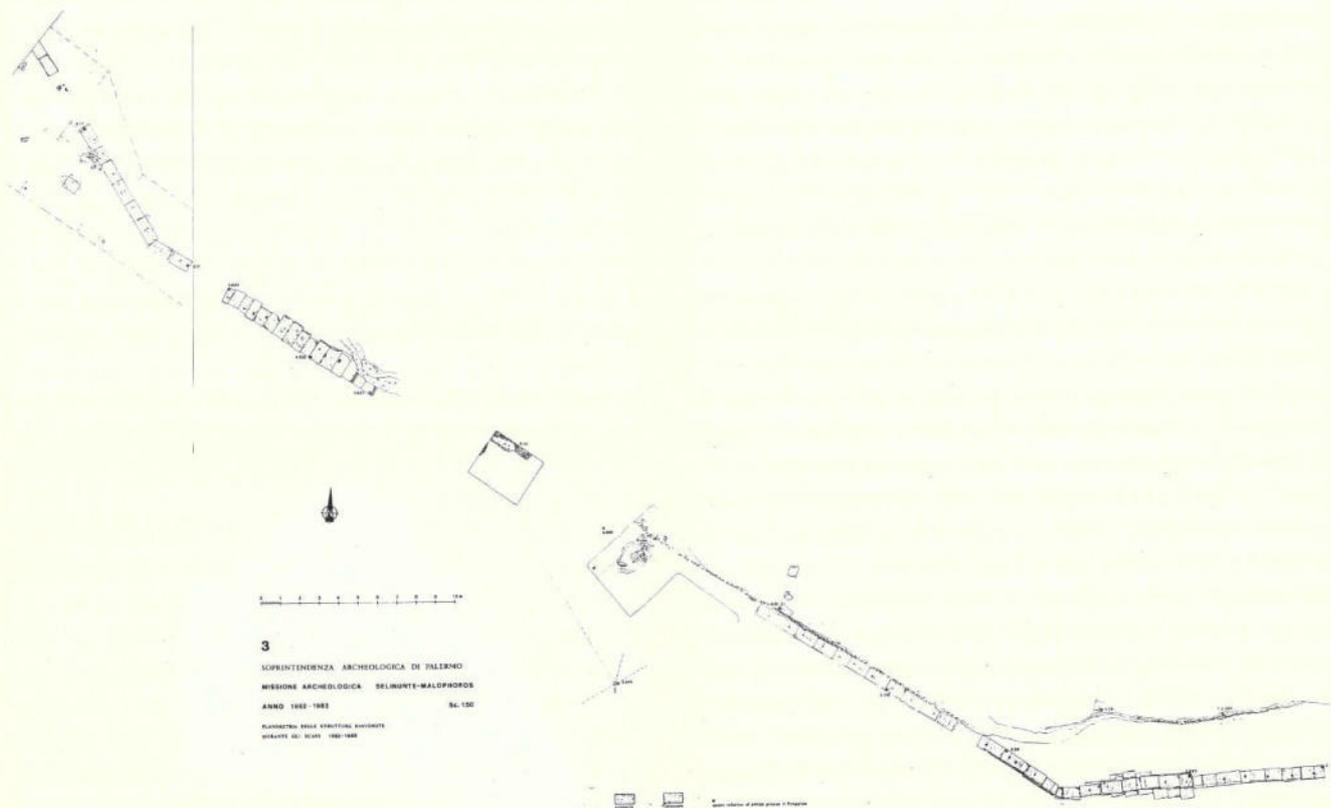
Tav. 7 - Frammento di ceramica con iscrizione (SM 83 C66) (scala 1 : 1).



Fig. 55 - Edificio «Triolo Nord». Frammento graffito (SM 83 C66).

uno scavo al fine di osservare se il blocco isolato appartiene al filare di fondazione del muro già noto e se questo muro mantiene il suo andamento ovvero se effettua un cambio d'orientamento, dato che il blocco isolato è orientato leggermente più verso Ovest/Est di quelli appartenenti al tratto 3.

Lo scavo dei frammenti di blocco si è presentato come una opportunità per completare e verificare i dati che lo scavo dell'82 in questa zona aveva fornito.



Tav. 8 - Planimetria generale dell'area «Triolo Sud» (muro meridionale di peribolo).

## II - La struttura

### a) Lo scavo

Lo scavo nel quadrato aperto intorno al blocco isolato (saggio A = 3,50 x 3,50 m.) inizia con l'asportazione di un strato di sabbia di 0,25 m. ca. che pone alla luce il blocco per quasi tutta la sua altezza (0,25/0,28 m.). Segue un strato di scaglie piccole e miste alla sabbia nella porzione superiore, più numerose e più grandi in quella inferiore. Il piano di posa del blocco è integrato in questo strato di scaglie, che presenta tuttavia un dislivello di 0,17 m. fra il settore Nord ed il settore Sud del saggio, cosicché il blocco poggia su uno strato di scaglie più grande. Scendendo nello strato di scaglie, si

nota che nel settore Nord le scaglie formano una specie di battuto molto compatto e resistente, di spessore 0,18 a 0,25 m. mentre a Sud/Sud-Ovest del blocco, le scaglie sono sempre sparse e miste alla sabbia.

Nell'angolo Nord-Est del saggio A, appare, completamente incassato nel battuto di scaglie, parte di un grande blocco squadrato di arenaria (fig. 56).

L'estensione del saggio verso Nord-Ovest mette in evidenza un filare di quattro blocchi e, dopo una lacuna, altri due blocchi della fondazione del muro, appoggiati direttamente sulla sabbia ed orientati Sud-Est/Nord-Ovest con una angolazione di circa 25 gradi rispetto all'orientamento del tratto 3 del muro scavato nell'82.

La lacuna dopo il quarto blocco è di 3,15

m. (100); i due blocchi che seguono a Nord-Ovest sono disposti ad una quota superiore (9,11) di quella dei precedenti quattro (8,67).

Questo caso di interruzione del filare ad un punto di dislivello delle fondazioni si era già verificato nel tratto 2 del muro (101). Il dislivello corrisponde sempre all'altezza media di un filare.

Si deve anche rilevare che il battuto compatto di scaglie è presente solo nell'area compresa fra il blocco isolato ed il filare (alcune scaglie ricoprivano anche i blocchi rinvenuti nel saggio A), mentre lungo le faccie interne ed esterne dei blocchi del filare situati più a Nord-Ovest e a Sud-Est, cioè nell'estensione del saggio A, si riscontrano solo scaglie piccole e medie, sparse, miste a più sabbia.

Al fine di rintracciare il punto dove cambia l'orientamento del filare rispetto al tratto 3, si è aperta una trincea verso Sud-Est, a partire dal saggio A fino al primo blocco Nord-Ovest del tratto 3. Si sono messi così in evidenza altri quattro blocchi squadrati dei quali il secondo ed il terzo costituiscono i blocchi angolari. Il terzo blocco riprende, alla stessa quota ed insieme con il quarto blocco, l'orientamento del tratto 3 (fig. 57).

Fra il quarto blocco ed il tratto 3 si nota una nuova interruzione del filare di 2,25 m. ed anche una differenza di quota (quota del quarto blocco = 8,61/quota del primo blocco Nord-Ovest del tratto 3 = 8,22).

Al livello della faccia superiore dei blocchi si sono rinvenute poche scaglie di arenaria mentre sono totalmente assenti lungo le faccie laterali, interne ed esterne, di questa parte del filare. Questi blocchi appoggiano anch'essi direttamente sulla sabbia gialla.

In un solo punto, lungo la faccia interna del quarto e quinto blocco (saggio A) partendo da Nord-Ovest, si è potuto osservare, al di sotto dello strato di sabbia mista a scaglie, una lente di sabbia scura contenente piccoli frammenti di argilla verde scura. Questa lente inizia al livello del piano di posa dei blocchi e prosegue fino a



Fig. 56 - Area «Triolo Sud». Quarto tratto del muro di peribolo.



Fig. 57 - Area «Triolo Sud». Terzo e quarto tratto del muro di peribolo.

0,20/0,28 m. al di sotto di esso. La lente ha, come si è detto, un'estensione limitata, circa due metri di lunghezza (102).

L'intero scavo ha dunque presentato, tranne in questo particolare punto, una stratigrafia semplice: ad un strato leggero ed irregolare di sabbia mista a scaglie piccole succede solo sabbia gialla, pulita, sulla quale poggiano i blocchi.

Lo scavo nel quadrato aperto intorno ai frammenti di blocco situati fra i tratti 2 e 3 del muro scavati nell'82 (saggio B = 3,50 x 4,70 m.) ha presentato una situazione analoga a quella riscontrata nell'82. Lungo la faccia interna del filare di fondazione, si è verificata la presenza di un ammasso di scaglie miste alla sabbia, orientato Nord-Ovest/Sud-Est, che risulta probabilmente dalla lavorazione in situ dei blocchi di fondazione. Questo ammasso costituisce un rinforzo delle fondazioni appoggiate sulla sabbia, determinandone una maggiore stabilità con una specie di ancoraggio dei blocchi.

Lo scavo ha peraltro messo in luce altri frammenti, di cui uno più grande posto verticalmente, appartenenti ad un unico blocco parallelepipedo (103).

#### b) La tecnica costruttiva

La tecnica costruttiva adoperata per questi due tratti del filare di fondazione ora messi in luce è analoga a quella riscontrata nello scavo dell'82 per i blocchi disposti per taglio (104).

Il primo tratto (tratto 4) presenta, rispetto al tratto 3, un dislivello (quote: 8,61/8,22) corrispondente all'altezza di un filare ed un cambiamento nella disposizione dei blocchi. Il tratto 4 è composto di blocchi parallelepipedi disposti per taglio ed effettua un cambio d'orientamento verso Nord-Ovest/Nord mediante due blocchi angolari di cui la faccia Sud-Est dell'uno e la faccia Nord-Ovest dell'altro sono tagliate obliquamente e si congiungono, creando un'angolo di 25 gradi verso Nord (105). Il secondo tratto (tratto 5) riprende, dopo una lacuna, l'anda-

mento del tratto 4 con due blocchi parallelepipedi, disposti per taglio.

I blocchi dei due tratti hanno delle misure medie (lung. 1,13, altezza 0,45, largh. 0,60 metri) simili a quelle dei blocchi dei tratti 1 e 2 ed alcuni presentano anche, sulla faccia superiore, degli incavi e delle linee di posa incise per la collocazione dell'assisa soprastante.

Come si è già detto, si è verificata anche una presenza maggiore di scaglie di arenaria lungo la faccia interna del filare rispetto a quella esterna. Questi due tratti del filare di fondazione presentano dunque la tecnica del muro «a gradoni» con due punti di dislivello sempre corrispondenti all'altezza di un filare (quote: 9,11/8,67/8,22). Si può calcolare sulla lunghezza totale del filare di fondazione scavato nell'82 e 83 un dislivello complessivo di circa 2,60 m., distribuito in cinque punti diversi, a partire dall'estremità Est del tratto 1 fino all'ultimo blocco Nord-Ovest del tratto 5, indicando così un pendio originale della collina molto leggero. Questa tecnica costruttiva trova un esatto paragone con il muro Sud del temenos del santuario della Malophoros (106).

#### c) Il materiale

I materiali ceramici e coroplastici raccolti durante lo scavo di questa struttura sono relativamente pochi, estremamente frammentari e molto eterogenei. Poiché è stato impossibile osservare una reale sequenza stratigrafica (lo strato di sabbia corrisponde evidentemente a una fase di sconvolgimento), il materiale rinvenuto non può considerarsi indicativo per la cronologia della struttura.

Si può tuttavia determinare il «terminus post quem» di quest'ultima, non essendo stato trovato alcun materiale anteriore ai decenni intorno alla metà del sesto secolo.

— Il materiale ceramico si compone in maggioranza di ceramica locale, rappresentata da diverse forme vascolari, con una maggiore percentuale di coppe, kotylai e shyphoi fra i quali



Fig. 59a - Area «Triolo Sud». Frammento di kotyle (SM 83 C34).

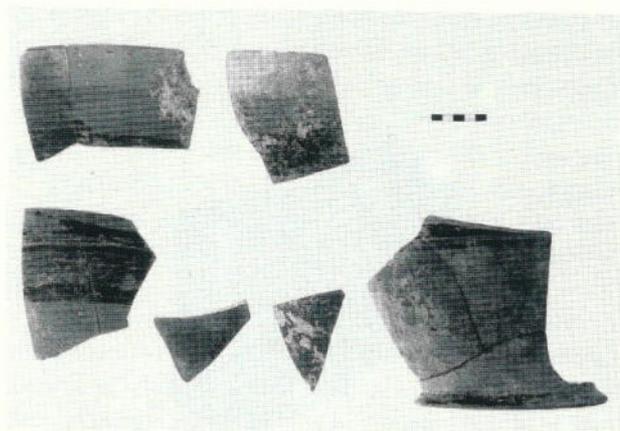


Fig. 59b - Area «Triolo Sud». Frammenti di kotyle (SM 83 C34).

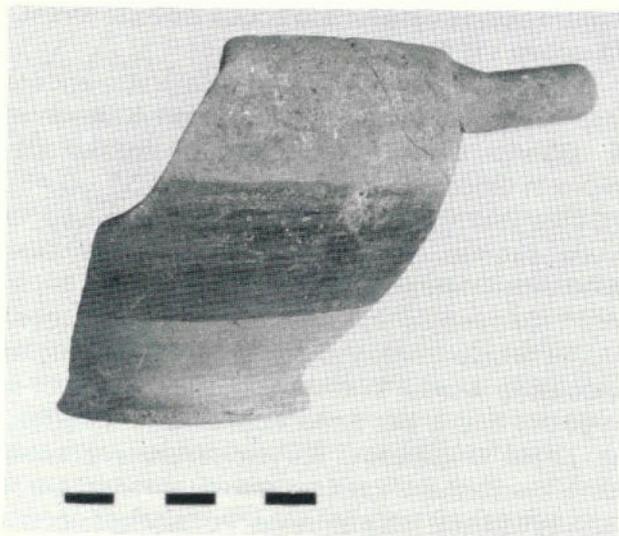


Fig. 58 - Area «Triolo Sud». Coppa frammentaria (SM 83 C33).

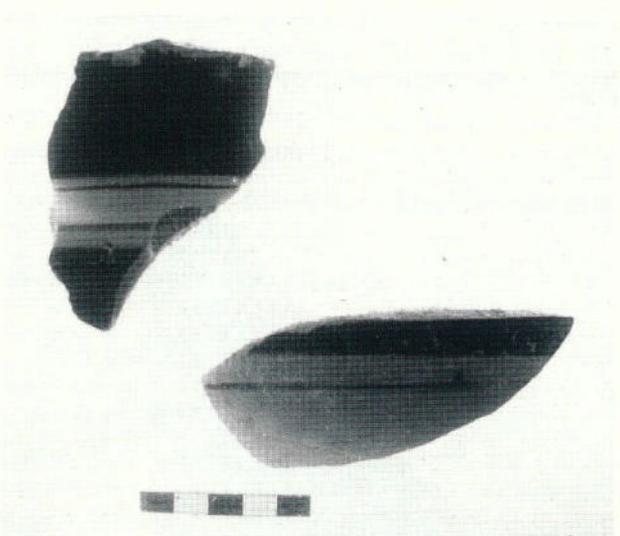


Fig. 60 - Area «Triolo Sud». Frammenti di lydion (SM 83 C38).

spicca una coppa frammentaria dipinta con una banda (107) (fig. 58). La ceramica d'importazione proviene da Corinto, dalla Grecia dell'Est (108) e dall'Attica (109) (figg. 59 a-b, 60, 61).

— Il materiale coroplastico più rilevante consiste in due frammenti di statuette d'importazione ioniche (110) (fig. 62), di altri due frammenti di statuette di fabbricazione locale (111) (fig. 63), di un peso da telaio tronco-piramidale (112) e di diverse lucerne (113).

### III - Interpretazione

L'orientamento dei diversi tratti di fondazione di questa struttura, scavati nell'82 e 83, che è inizialmente Est-Ovest, si rivolge sempre più verso Nord/Ovest. Questo dato tende a confermare che si tratta di un muro di peribolos che recinge un temenos. Questi tratti del muro vanno con molta probabilità a raggiungere il tratto di muro situato esternamente a Sud del

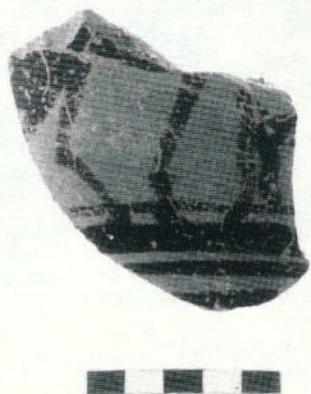


Fig. 61 - Area «Triolo Sud». Frammento di lekythos (SM 83 C37).

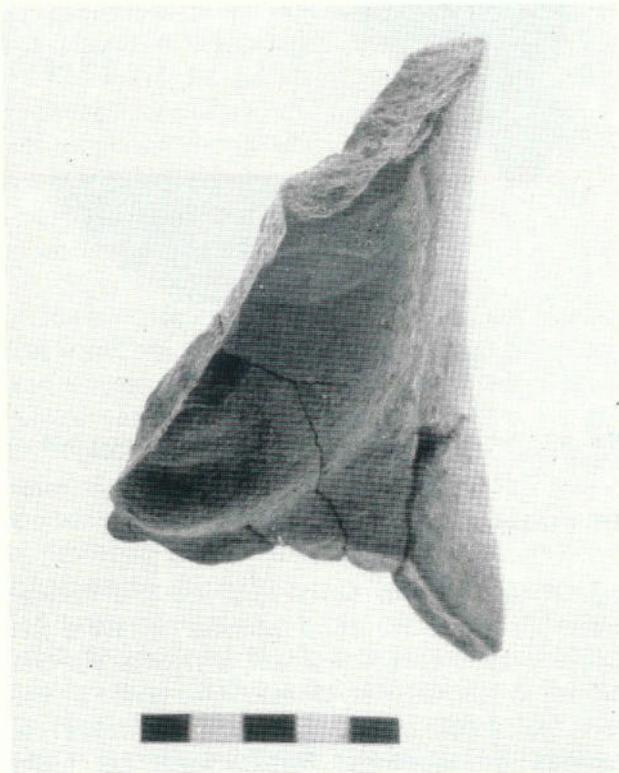


Fig. 62 - Area «Triolo Sud». Frammento di statuetta ionica (SM 83 T14).

santuario della Malophoros ed orientato Est-Ovest.

Già nel 1888, e precisamente il 14 e 15 marzo, G. Patricolo scoprì, a 21,5 metri verso Sud a partire dal lato Sud dei Propilei, parte delle fondazioni di un muro, costruito con blocchi squadrati di arenaria larghi 0,44 m., che scavò per 8,30 m. di lunghezza (114).

Infatti, questo tratto di muro esterno al santuario figura sulla pianta rilevata dall'architetto Petri ed illustrata da A. Salinas nelle *Notizie degli Scavi del 1898* (p. 259).

Fra il 15 e il 25 marzo 1915, sgombrando la sabbia accumulata a Sud del santuario della Malophoros, mise di nuovo in luce questo tratto e ne scavò il proseguimento fino al punto d'incontro con la canaletta d'acqua dove si arrestò lo scavo (115).

La descrizione dello scavo del tratto ancora non sconvolto da sondaggi anteriori è rilevante. E. Gabrici osserva la tecnica costruttiva del muro in blocchi di arenaria (1,35 x 0,55 x 0,45): «*Questo muro... è formato a scaglioni e poggia sulla sabbia*». Inoltre, egli rilevava un dato alquanto interessante: «*nello spazio fra i due muri, vengono scoperti due filari di blocchi squadrati che appartengono al muro più a Sud e che giacciono ai piedi di esso rovesciati in serie così regolare che si potranno sicuramente rimettere al posto originario*». Questo importantissimo dato conferma il crollo verso Nord del muro, dovuto ad un forte movimento sismico, corrispondente a quello che colpì tutta Selinunte e visibile più particolarmente nell'edificio sacro scavato in questi ultimi due anni.

I blocchi mancanti, pertinenti sia all'assisa di fondazione sia all'assisa dell'alzato del muro scavato nell'82 e 83, sono probabilmente stati recuperati e reimpiegati successivamente, in un'epoca (per oggi) non precisabile, finché non si possa individuare in costruzioni posteriori. Questa operazione di smantellamento o di asportazione dei blocchi ha, come si è visto, sconvolto la stratigrafia nell'area di scavo dell'82-83, e non si ha fino ad oggi nessun indizio che per-



Fig. 63 - Area «Triolo Sud». Frammento di statuette (SM 83 T24).

metta di datare con precisione la costruzione del muro.

Invece, la descrizione della stratigrafia osservata dal Gabrici durante il suo scavo della rampa fra i due muri nel 1915 è rilevante, almeno per la datazione del crollo del muro: *«Si continua il disterro della rampa esistente fra i due muri... abbassando il livello del terreno fino a raggiungere la risega dei due muri suddetti che sono formati a filari regolari. Si osserva che il piano antico di calpestio tra i due muri trovasi al livello della risega e si distingue dall'essere battuto e più resistente degli strati di sabbia superiori. Seguendo questo piano si incontrano nello sgombrò della sabbia superiore molti frammenti di statuette votive di terracotta che aumentano a misura che si va avanti sulla rampa e che poggiano sul piano originario della rampa stessa... Dalla parte della rampa vengono scoperti due filari di blocchi...»* (vedi sopra)... *«Per conoscere la stratificazione sottostante al piano antico della rampa, vien praticato ad uguale distanza dei due muri un cavo di m. 2 x 1,50 col*

*quale si scende fino al pelo dell'acqua latente. Risulta da questo taglio che lo strato sottoposto alla rampa fino al pelo dell'acqua è costituito unicamente di sabbia, nella quale si raccolgono rari frammenti di statuette votive e di ceramica».*

Purtroppo, il materiale raccolto nello strato sottostante non è meglio specificato quando esso invece avrebbe potuto fornire il «terminus post quem» per la costruzione del muro.

Ma, di grande importanza è il dato offerto dal giornale di scavo riguardante il livello dove sono crollati i blocchi: appare infatti che i blocchi crollati poggiano sul piano di calpestio antico, «ai piedi» del muro, dunque ad un livello corrispondente alla risega del muro. Nello sgombrò della sabbia superiore, viene raccolto del materiale che dalla descrizione, seppure imprecisa, sembra risalire al VI e V secolo (116). Sembra dunque possibile proporre l'ipotesi che il grande sisma che colpì Selinunte sia da collocare in periodo antico (117).

Martine Dewailly

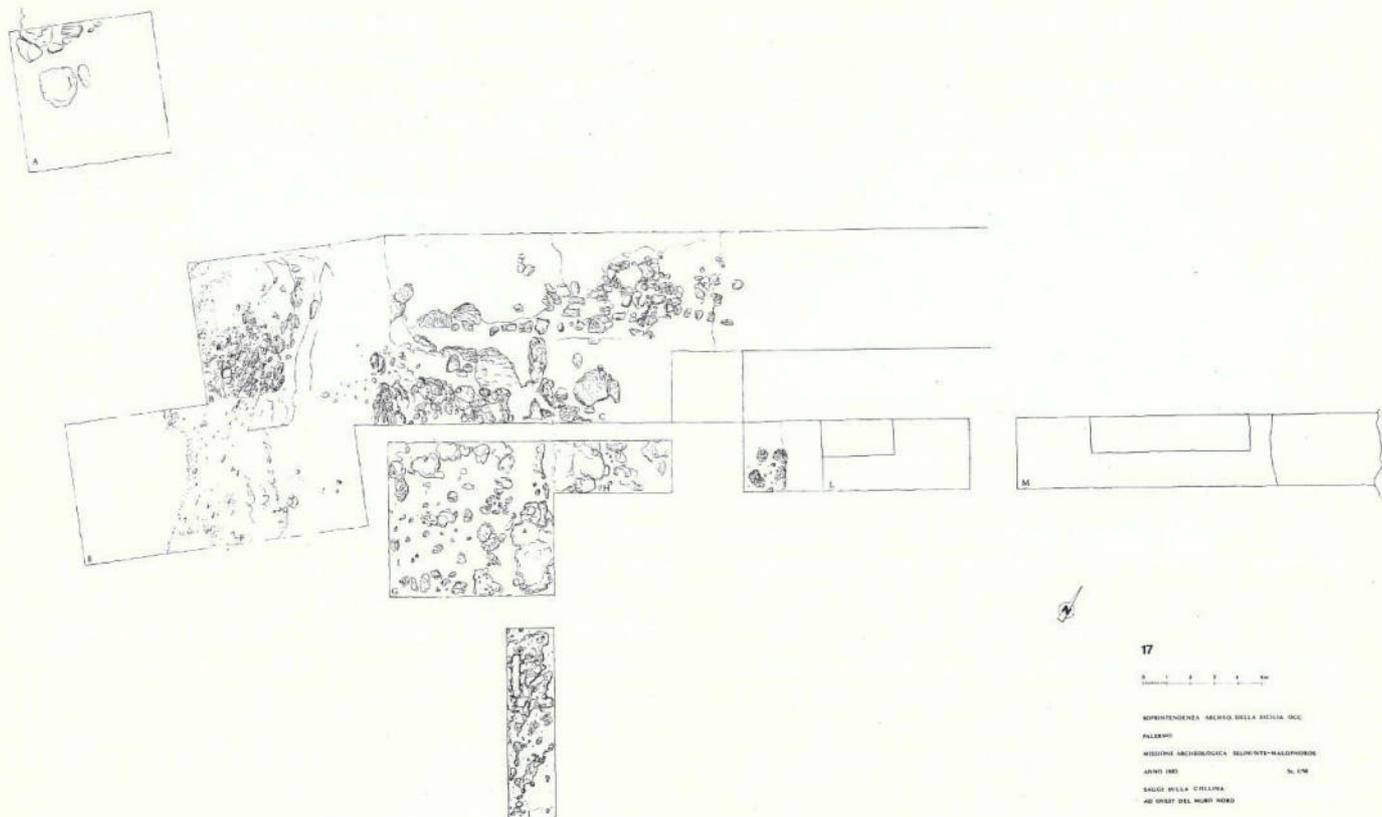
## AREA «MURO NORD»

Il programma dei lavori nell'area del muro Nord per il 1983 è proseguito con lo scopo di indagare sull'originaria orografia della collina ad Ovest del santuario della Malophoros e di accertare l'eventuale presenza dell'angolo Nord-Ovest del muro di peribolo. A tale scopo, sono stati praticati undici saggi esplorativi e di controllo, articolati sul punto più alto della collina (Area 1 - saggi A-B-E e F) e nell'estrema area occidentale dello scavo '82 (Area 2 - saggi C-D-G-H-I-L-M) (118).

## AREA I

### I. Intenzioni dello scavo

Lo scavo sulla sommità della collina è stato motivato da due interrogativi risultati dallo scavo dell'82.



Tav. 9 - Planimetria generale dell'area «Muro Nord».

1) La presenza di un assai grande quantità di materiale ceramico e di terracotte messa in luce in tutta la zona circostante i blocchi isolati, databili al periodo arcaico.

La sua assenza di omogeneità, il suo stato frammentario e la particolarità di una alta percentuale di ceramica corinzia arcaica hanno indotto a pensare che si trattasse di un'accumulo intenzionale o naturale, cioè dovuto allo scivolamento lungo il pendio della collina di depositi appartenenti ad una struttura situata alla sommità della collina.

2) Al seguito di una prospezione della sommità della collina, si sono osservati vari punti rocciosi. La costituzione di questa roccia è apparsa simile a quella degli ammassi rocciosi scavati nell'82 e situati nel prolungamento dei blocchi squadrati appartenenti al muro Nord di

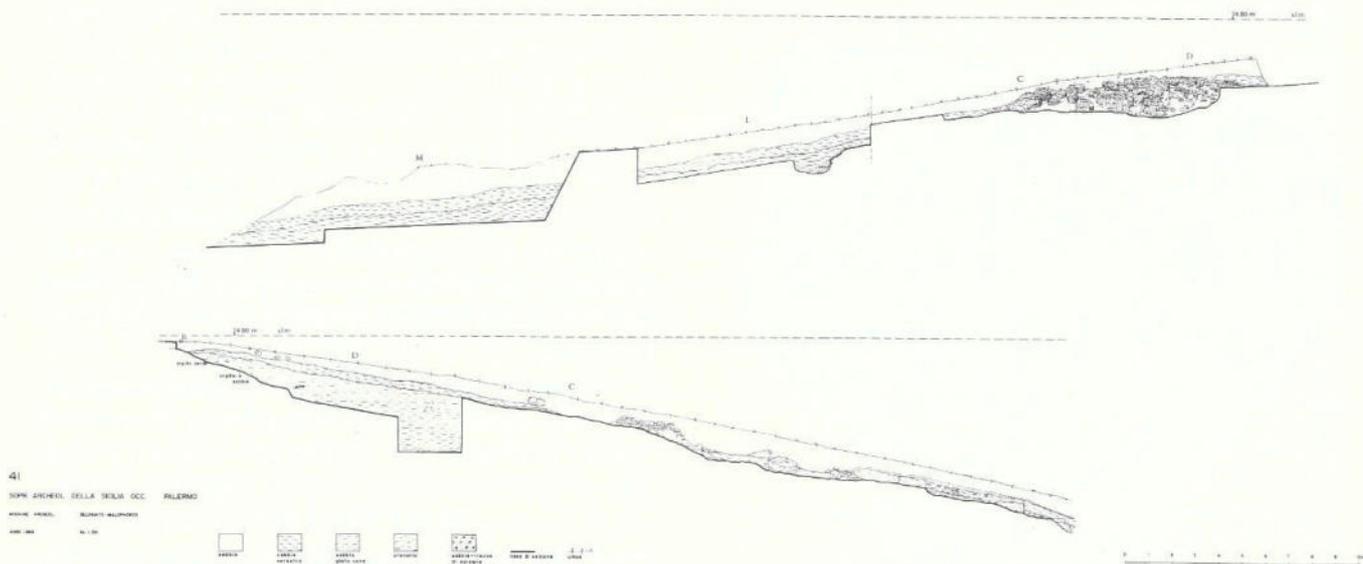
peribolo. Si è dunque ritenuto necessario chiarire la topografia e la costituzione geologica della collina.

## II. Lo scavo

Nel corso della campagna di scavo della sommità della collina si sono aperti quattro saggi (tav. 9).

### — Saggio A

Il primo quadrato (6 x 6 m.) fu aperto sul punto più alto della collina ed è situato a 7 m. più a Nord dell'asse del muro settentrionale del santuario, in un punto dove la roccia affiorava. Sull'angolo Est, si è fissata una stazione strumentale con quota rispetto al mare di m. 24.80,



Tav. 10 - Area «Muro Nord», I e II. Sezioni Est/Ovest dei lati Nord e Sud.

punto di riferimento di tutte le quote delle aree di scavo.

Lo scavo del saggio A ha permesso alcune osservazioni:

— La collina è costituita da un strato superficiale di humus nel quale si rinvennero piccoli frammenti di ceramica molto abrasa ed incerti. Segue un strato di argilla verde, irregolarmente mista a sabbia, con pezzi di gesso bianco (particolarmente nella parte Nord-Ovest del saggio). Lo strato segue il pendio della collina ad Est ed a Sud ed è del tutto privo di materiale archeologico.

— La roccia affiora irregolarmente dallo strato di argilla e probabilmente costituisce il supporto geologico e la conformazione originaria della collina stessa.

— Saggio B (tav. 10)

Si è limitato un secondo quadrato (6 x 6 m.) nell'asse del muro settentrionale del santuario, a 6 m più ad Est del saggio A. Nella parte Sud-Ovest del quadrato, sotto un strato superficiale di humus, appare un ammasso di rocce disposte

a coltello, orientato Nord-Est/Sud-Ovest, ed anche pietre isolate all'estremità Est della parete Nord. Nell'angolo Nord-Ovest inizia uno strato di argilla compatta simile a quello riscontrato nel saggio A. Nella metà Est del quadrato segue uno strato di sabbia gialla di spessore irregolare da Nord a Sud. Un ammasso di pietre si è riscontrato al centro del quadrato nella sabbia gialla (fig. 64). Esso appoggia su di uno

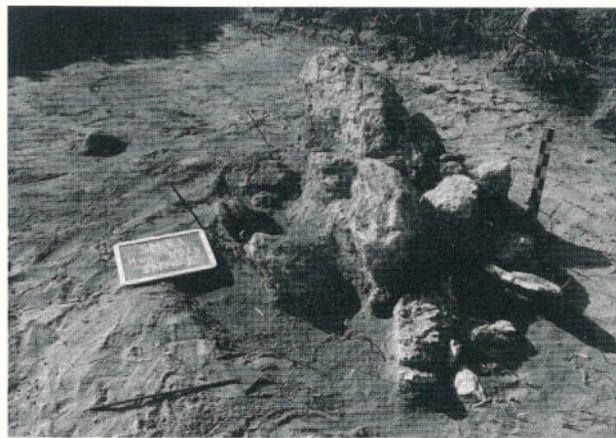


Fig. 64 - Area «Muro Nord». Cumulo di pietre.

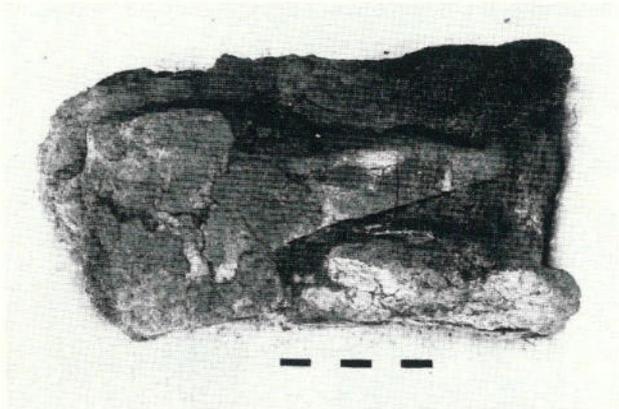


Fig. 65a - Area «Muro Nord». Strumenti in ferro.

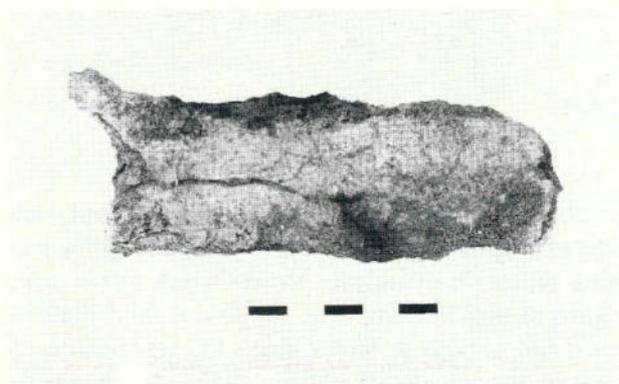


Fig. 65b - Area «Muro Nord». Strumento in ferro.

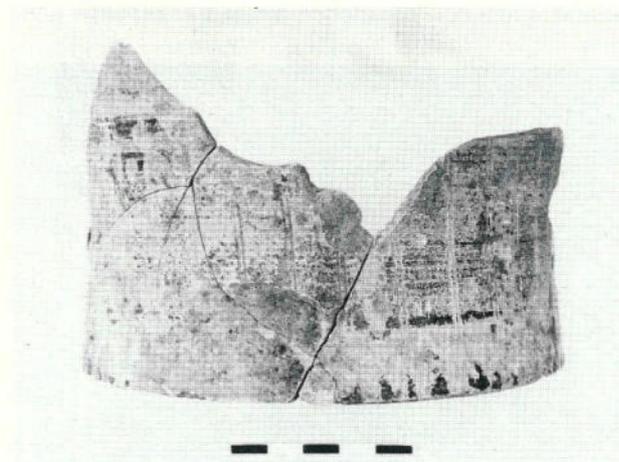


Fig. 66 - Area «Muro Nord». Frammenti di pixis corinzia (SM 83 C1).

strato di sabbia scura. La stessa situazione si ritrova per alcune pietre isolate situate lungo la parete Est.

Lo strato di sabbia scura segue il pendio Ovest-Est della collina, disperdendosi oltre la metà Sud della parete Est. Nel quarto Nord-Est, verso il centro della parete Est la sabbia scura è maggiore, e si presenta come una macchia. Questa macchia si estende fino al limite Ovest dell'ammasso di pietre situato al centro del quadrato.

Lo scavo nella metà Est del quadrato ha fornito solo sabbia gialla fino alla quota di m. 22.10 (quota del terreno a Nord-Est = 23.60, a Sud-Est = 23.20). In questo strato appare una traccia di calcare, mista a sabbia, che attraversa in direzione Nord-Est/Sud-Ovest tutta la metà Est del quadrato, interrotta solo da una grande pietra disposta a coltello. Proseguendo lo scavo della metà Est del quadrato, si verifica:

— nella parte Nord-Est, l'argilla verde, già riscontrata ad una quota più alta all'angolo Nord-Ovest (quota inizio argilla a Nord-Ovest = 24.19, quota del terreno a Nord-Ovest = 24.515), scende verso Nord-Est.

— nella parte SE inizia invece uno strato di terra più o meno argillosa, mista a pietrine sempre più numerose. Questo strato si ricollega con la formazione rocciosa rinvenuta nella parte Sud-Ovest del saggio D. L'asportazione del tramezzo fra i saggi B e D ha presentato la stessa sequenza stratigrafica.

Il materiale rinvenuto nel saggio B proviene maggiormente dallo strato di sabbia scura, apparso nel quarto Nord-Est del quadrato. Nel resto del quadrato sono stati ritrovati pochi frammenti di ceramica.

Lo strato scuro sotto l'ammasso di pietre centrale ha fornito una particolare associazione di materiale: strumenti di ferro (119) (fig. 65 a, b), vari frammenti di una pyxis corinzia, alterati dalle concrezioni di sabbia (120) (fig. 66), alcuni piccoli frammenti di diverse kotylai corinzie (121) (figg. 67, 68, 69), un frammento comprendente parte dell'ansa e della parete di un vaso locale,

grossolano, e pochi resti ossei. Si può anche ricollegare una piccola coppa integra di fattura locale rinvenuta lungo l'ammasso di pietre (122) (fig. 70). La coppa presenta la particolarità di contenere un ciottolo di fiume (123).

Nello stesso strato di sabbia scura estendendosi in tutto il quarto NE del quadrato si sono rinvenuti altri frammenti ricomponibili con la pyxis SM83 C1 (fig. 66) e con la kotyle SM83 C14 (fig. 67). Questo fatto suggerisce che si tratta di un complesso unico di cui fanno parte non soltanto i pezzi ricomponibili con la pyxis e con la kotyle ma anche tutto il materiale rinvenuto nello strato di sabbia scura. Diversi altri frammenti rinvenuti in vari punti di questo strato hanno potuto essere ricomposti.

L'importanza di questo materiale complessivo risiede non soltanto nella presenza di strumenti agricoli e di una kotyle del tipo medio-protocorinzio (124) (fig. 71), ma anche nell'omogeneità dell'insieme del materiale, rinvenuto in stato molto frammentario.

#### — Saggio E

A fine di seguire l'andamento Nord-Est/Sud-Ovest dell'ammasso di roccia disposto a coltello, rinvenuto nel saggio B, si apre un terzo quadrato (6 x 6 m.). Il saggio E è situato a Sud-Ovest del saggio B, in prolungamento verso Ovest della parete Sud di B.

Si nota che l'ammasso di roccia prosegue lungo la parete Est del saggio Est con lo stesso orientamento e costituisce il supporto della collina con pendenza verso Sud (quota della roccia a Nord-Est = 23.71, ed a Sud-Est del aggio = 23.20). L'ammasso di roccia si estende fino a 2,0-2,5 m. ca. verso Ovest. Fra queste rocce si sono trovati alcuni ciottoli di fiume. Il restante del quadrato presenta solo argilla. Lo scavo si è fermato alla profondità di 0,25 m. nello strato di argilla sterile.

Lungo la parete Nord e lungo l'ammasso di roccia, l'argilla è di colore giallo zafferano, mista a molte conchiglie mentre nella parte Sud-



Fig. 67 - Area «Muro Nord». Frammenti di kotyle corinzia (SM 83 C14).



Fig. 68 - Area «Muro Nord». Frammenti di kotyle corinzia (SM 83 C15).

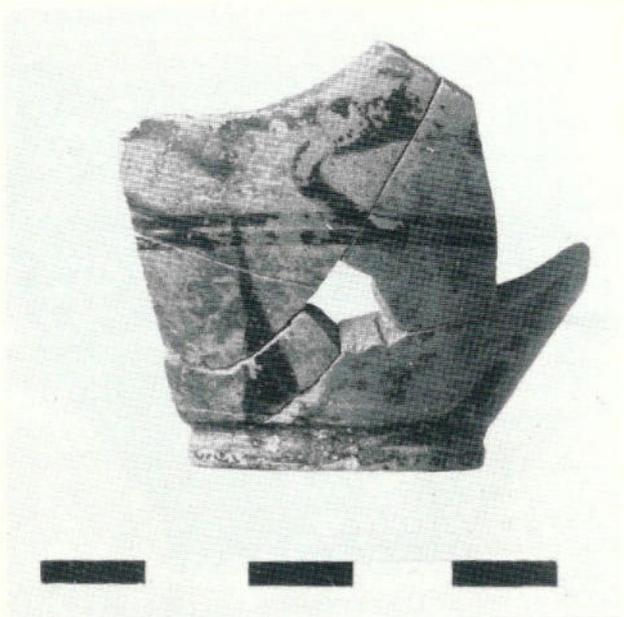


Fig. 69 - Area «Muro Nord». Frammenti di kotyle corinzia (SM 83 C16).



Fig. 71 - Area «Muro Nord». Coppa medio-protocorinzia (SM 83 C5a-b).



Fig. 70 - Area «Muro Nord». Coppa (SM 83 C12).

Ovest del quadrato l'argilla è di consistenza più dura, compatta, e di colore grigio verdastro con pezzi di gesso bianco.

Il materiale raccolto nel saggio Est proviene dallo strato di humus e sabbia superficiale: si tratta di materiale sporadico, non rilevante.

#### — Saggio F

Sempre allo scopo di determinare l'anda-

mento dell'ammasso di roccia, un quarto quadrato è aperto ad Est del saggio E. Questo saggio F (6 x 6 m.) è dunque in prolungamento verso Sud del saggio B. Si ritrova infatti il proseguimento dell'ammasso di roccia verso Sud già riscontrato nei saggi B ed E. Qui l'ammasso di roccia si estende su una larghezza di 3,0 a 2,0 m. ca. Siccome il restante del quadrato presenta ancora sabbia gialla, si continua a scendere di ca. 1 m. (quota = m. 22,66). Al fine di ritrovare lo strato di argilla sottostante alla sabbia gialla del saggio B, si delimita un saggio di 3 x 2 m. a metà fra il saggio B ed il saggio F, lungo la parete Est (vedi anche saggio B) A 0,50 m. di profondità s'incontra l'inizio di un piano costituito di argilla scura e compatta e di roccia, simile a quello riscontrato nel saggio D. Questo piano presenta una pendenza verso Est, raggiungendo così il forte pendio messo in evidenza nel saggio D.

Ad eccezione dei rinvenimenti sporadici raccolti nello strato di humus, lo scarso materiale archeologico del saggio F è rinvenuto

lungo l'ammasso di roccia nello strato di sabbia gialla. Questo materiale non è tuttavia omogeneo né rilevante. Spicca solo un notevole frammento di dolium dipinto dell'età del Bronzo antico, ricomponibile con frammenti rinvenuti nel saggio D (125).

### III. Conclusioni

Dallo scavo dei saggi A, B, E, F si possono trarre le seguenti osservazioni:

— l'ammasso di roccia frammentata a lamine e disposta a coltello è orientata Nord-Est/Sud-Ovest (saggi B.E.F; tav. 9) e presenta una pendenza verso Est. Si deve notare che questo ammasso si differenzia dalla roccia apparsa nei saggi A e D per la sua costituzione e per avere un andamento preciso.

— l'area ad Ovest dell'ammasso di roccia disposta a coltello (saggio E) è costituita invece, dopo un leggero strato di humus e sabbia con materiale sporadico, di un strato vergine di argilla.

— ad Est dell'ammasso di roccia (saggio F), si è localizzato un importante strato di sabbia gialla con poco materiale, seguito dallo strato di terra argillosa mista a pietrine.

La sabbia gialla non corrisponde ad uno strato sigillato, essendo un accumulo mobile.

Ne è una spettacolare prova il rinvenimento dei frammenti del dolium SM83 C19 a/b/c nei saggi F e D e di due frammenti ricomponibili, appartenenti ad un unico vaso, provenienti dai saggi B e D (126) (fig. 72). Questo dimostra quanto dei frammenti di un stesso vaso si possono spostare con la sabbia sia in distanza sia in profondità.

— di particolare importanza è lo strato di sabbia scura rinvenuto nella metà Est del saggio B particolarmente intenso nel quarto Nord-Est e ben distinguibile per la sua consistenza.

Lo studio della composizione del materiale ed il suo stato frammentario ha permesso di evidenziare che si trattasse di una lente, ancora non sconvolta, appartenente ad uno strato cul-



Fig. 72 - Area «Muro Nord». Frammenti di dolium (SM 83 C9a-b).

turale, ora disperso con i movimenti della sabbia lungo il pendio della collina. Il materiale, ad eccezione forse della kotyle del tipo protocorinzio medio (fig. 71), è databile alla fine del VII ed inizio VI secolo (127). Cioè, ci troviamo in presenza di un unico contesto di questo periodo che sia conosciuto fino ad oggi dagli scavi del santuario della Malophoros.

La ceramica trovata nella sabbia scura dà un termine cronologico per questo strato culturale intorno al 600 a.C. secondo la cronologia di H. Payne (128). La presenza della kotyle del tipo protocorinzio medio (SM83 C5a,b), che costituisce in se la più antica importazione greca conosciuta fin adesso dal santuario della Malophoros, deve essere ricollocata nel suo contesto e può spiegarsi con il suo uso in un lungo arco di tempo (129).

Il materiale ceramico di questo contesto trova corrispondenza con la ceramica più antica proveniente degli scavi effettuati all'inizio del secolo nel santuario della Malophoros e conservata nel Museo di Palermo ma senza contesto archeologico (130). Questo ci permette di dire che si tratta dunque di parte del più antico strato, non sconvolto, di frequentazione greca della collina.

Non si può determinare quale tipo di frequentazione sia avvenuto sulla collina alla fine del VII secolo.

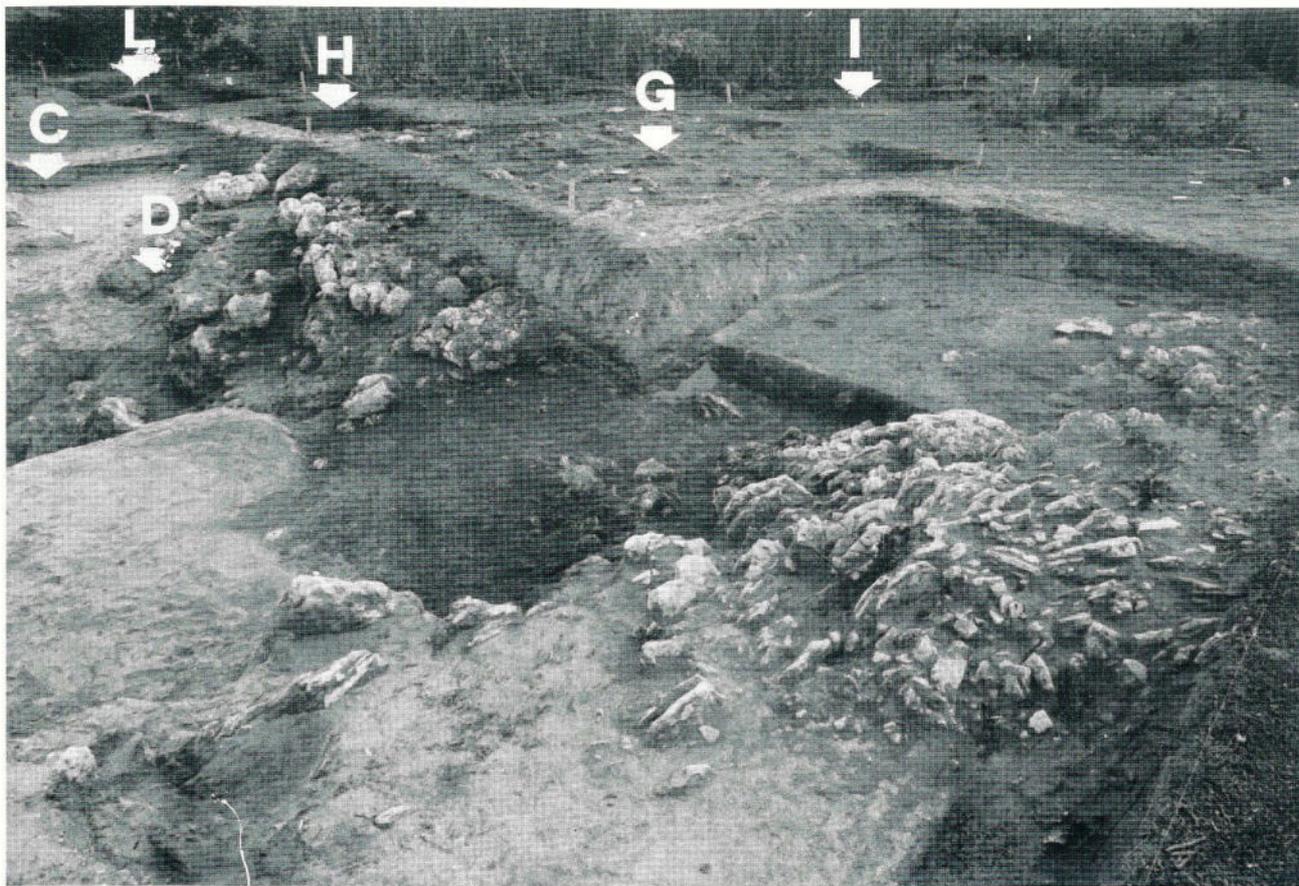


Fig. 73 - Area «Muro Nord». Veduta generale dell'area scavata, da Nord-Ovest (indicati i vari saggi).

Lo strato culturale di cui si è trovato una lente sulla collina, corrispondeva ad una frequentazione probabilmente da collegare con i primi tempi di vita nel santuario della Malophoros, tale strato è probabilmente da mettere in relazione con il livello di deposizioni votive, localizzato più a valle nell'area ad Ovest del temenos di Zeus Meilichios. La stessa tipologia nonché le caratteristiche cronologiche di queste deposizioni sono, infatti, del tutto analoghe a quella rinvenuta presso la sommità della collina (131). La presenza, in questo strato di sabbia scura, di una particolare associazione di materiale (ceramica e strumenti agrari), accanto a delle pietre ammucciate, può indicare o una pratica rituale sul posto o il resto di un deposito

votivo relativo ad un culto (132). L'insieme dei vari dati attesta in ogni caso un'attività culturale particolare sulla collina della Gaggera alla fine del VII secolo.

*Christiane Dehl-Martine Dewailly*

## AREA II

### I. Intenzioni dello scavo

In quest'area, all'inizio della campagna 1983 si rendeva necessario un ampliamento dell'estremo settore Ovest del Muro Nord (fig. 73). Nella precedente campagna era stato infatti

rinvenuto un agglomerato roccioso, la cui origine e funzione andavano chiariti (133). Ci si proponeva inoltre di individuare ogni eventuale ed ulteriore avanzo della struttura muraria a gradoni, rinvenuta nella precedente campagna (134).

#### Saggio C

Il saggio C, di m. 8 x 9 (fig. 74) rappresenta in pratica la continuazione verso Ovest della trincea praticata nel corso della campagna 1982, avendo adiacente all'estrema parte Ovest della stessa, la sezione Est del saggio.

Lo scavo ha rivelato la presenza di notevole quantità di massi informi, appoggiati direttamente sulla sabbia e approssimativamente allineati in senso E/O all'agglomerato pietroso (e perciò anche ai blocchi lavorati) messi in luce nel corso della campagna 1982.

Un altro agglomerato roccioso emerge inoltre nell'estrema parte S/O del saggio.

#### Saggio D

L'esigenza di una sequenza stratigrafica ininterrotta fra il saggio B posto sulla sommità della collina ed il saggio C, posto lungo le pendici, fu risolto con l'apertura del saggio D, prolungando di 7 m. in direzione O il precedente saggio C (fig. 75).

In questa nuova area, se da un lato non viene rinvenuto alcun blocco lavorato (come nel saggio C), dall'altro lo scavo ha fatto luce sull'estensione del grande agglomerato pietroso che, quasi affiorante nella parte Sud-Ovest del saggio, scende con pendenza molto accentuata in direzione Nord-Est (fig. 76).

L'esame di tale agglomerato offre lo spunto per alcune considerazioni. In primo luogo occorre sottolineare la presenza di scaglie di arenaria degradate sulla faccia superiore delle pietre, soprattutto in prossimità della sezione Sud. Tali tracce di degrado, probabilmente di origine fisico-chimica, sono evidentemente da mettere in relazione con le tracce presenti sul



Fig. 74 - Area «Muro Nord». Il saggio C visto da Ovest (indicato l'ultimo blocco del muro a gradoni di peribolo).



Fig. 75 - Area «Muro Nord». I saggi C e D visti da Nord-Est.



Fig. 76 - Area «Muro Nord». Il saggio D visto da Sud-Ovest.

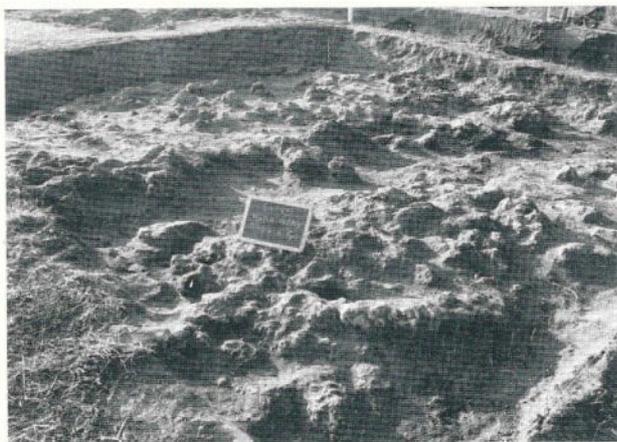


Fig. 77 - Area «Muro Nord». Il saggio G visto da Sud-Est.

blocco n. 16 e con quelle presenti nel saggio C. È forse presumibile che tale degrado non sia da porsi necessariamente in relazione ad un intervento umano per scopi agricoli, come espresso in un primo momento in altra sede, trattandosi per di più di massi rocciosi informi, sicuramente non cavati e riutilizzati come i blocchi (135). Inoltre, essendo certi della disposizione naturale della roccia e poichè essa continua oltre la massima profondità raggiunta nel saggio (m. 3,50) nella sua parte Nord-Ovest (saggio D $\alpha$ ) si può già affermare come, per lo meno nel tratto esplorato, il pendio della collina, in tempi precedenti la formazione dell'accumulo sabbioso doveva essere, in senso S/N, estremamente più ripido dell'attuale.

#### Saggio G

Per verificare l'estensione verso Sud dell'agglomerato roccioso rinvenuto nel saggio D, si decise di aprire un altro saggio, denominato G (m. 7 x 7) subito a Sud del saggio D (fig. 77). Immediatamente è apparsa la roccia naturale, che si trova su tutta l'estensione del saggio a una profondità massima di appena 70 cm. Le pietre che giacciono in uno strato terroso in tutto simile allo strato IV del saggio D costituiscono un tratto della parte sommitale della collina.

#### Saggi H e I

Per indagare l'estensione dell'agglomerato roccioso in direzione Est e Sud furono aperti altri due saggi.

Il saggio H (m. 2 N/S e m. 4,08 E/O) ha la sua sezione Ovest adiacente al centro della sezione Est del saggio G.

Il saggio I (m. 2 Est-Ovest e m. 8 Nord-Sud) ha l'angolo Nord-Ovest a m. 1,50 a Sud dell'angolo Sud-Est del saggio G (fig. 78).

Entrambi i saggi hanno rivelato la presenza della cresta rocciosa ad un livello molto superficiale, in tutta la loro estensione. Pur tuttavia, il dato emergente è costituito dal fatto che la roc-



Fig. 78 - Area «Muro Nord». Il saggio I visto da Nord-Ovest.

cia, nel saggio H dimostra avere una pendenza verso Est stimabile in 90 cm. ca., mentre il saggio I ha rivelato una pendenza abbastanza più accentuata dell'attuale.

A tale proposito si è deciso di aprire un ulteriore saggio, denominato L, ad Est del saggio H, al fine di chiarire l'estensione e pendenza della roccia in quella direzione.

#### Saggio L

Il saggio L (m. 3,50 Est-Ovest e m. 10 Ovest-Est) ha il vertice Nord-Ovest adiacente al vertice Sud-Est del saggio C e il lato Ovest a m. 3,20 ad Est della sezione orientale del saggio H (fig. 79).

Gli scopi del suddetto saggio erano di duplice natura:

1) constatare l'eventuale estensione dell'agglomerato roccioso già rinvenuto nei saggi G e H;

2) accertare l'eventuale presenza di blocchi lavorati pertinenti al Muro Nord del peribolo.

Lo scavo non ha posto in luce alcuna traccia di blocchi lavorati, evidenziando, al contrario, la continuazione dell'ammasso roccioso messo in luce nel saggio H, nell'estrema parte Ovest del saggio, a m. 1,40 dal piano di campagna.



Fig. 79 - Area «Muro Nord». Il saggio L visto da Ovest.



Fig. 80 - Area «Muro Nord». Il saggio L visto da Nord-Ovest (L $\alpha$ ).

Lo scavo del saggio L è proseguito quindi, limitatamente alla sua parte Ovest (saggio L $\alpha$ ), precisamente fino a m. 2,70 dalla sezione Ovest, verificando l'estensione e la profondità della roccia (fig. 80).

Si è potuto constatare che l'ammasso roccioso, la cui parte superiore è formata in buona parte da ciottoli conglomerati, partendo dall'angolo Sud-Ovest scende con pendenza ripidissima in direzione Nord-Est continuando oltre la profondità massima raggiunta nel saggio L $\alpha$ , cioè m. 2,30. L'approfondimento del resto del saggio fino a m. 1,50 ha rilevato l'esistenza di un ammasso sabbioso.

### Saggio M

Il saggio M costituisce, in pratica, la continuazione verso E del saggio L con il quale condivide anche lo scopo principale, cioè il rinvenimento di blocchi lavorati pertinenti al Muro Nord del peribolo. Il nuovo saggio ha un'estensione in senso Nord-Sud di m. 3,50, ha la sezione Ovest a m. 1,65 dalla sezione Est del saggio a cui è perfettamente allineato, sia in senso Nord-Sud che Est-Ovest.

Il saggio M inoltre risulta mancante dalla sezione Est in quanto arriva fino alla fine della scarpata che sovrasta il temenos da Ovest.

Lo scavo ha rilevato la presenza di sola sabbia, con assoluta assenza di strutture murarie e di roccia naturale.

## II. La stratigrafia (tav. 10)

Anche durante la campagna 1983 nei saggi praticati non è stato affatto facile individuare una chiara e netta sequenza stratigrafica, trattandosi prevalentemente di terreni sabbiosi, caratterizzati durante lo scavo da forti variazioni cromatiche dovute alla prolungata esposizione alla luce del sole. Tuttavia sono state confermate le linee di tendenza già emerse nella campagna del 1982 (136).

Lo strato superficiale (*strato I*), caratteriz-

zato dalla sommità Ovest verso la fine del pendio a Est da una potenza crescente (sottile nel saggio D, cm. 50 saggio C, 60/90 cm. saggio L, cm. 110 saggio M), una consistenza sabbiosa, molto sciolta, misto prevalentemente a radici (saggio C) e a frammenti di materiali archeologici mischiati, ad eccezione del solo saggio M dove si è notata la presenza di sporadiche lenti di terreno argilloso.

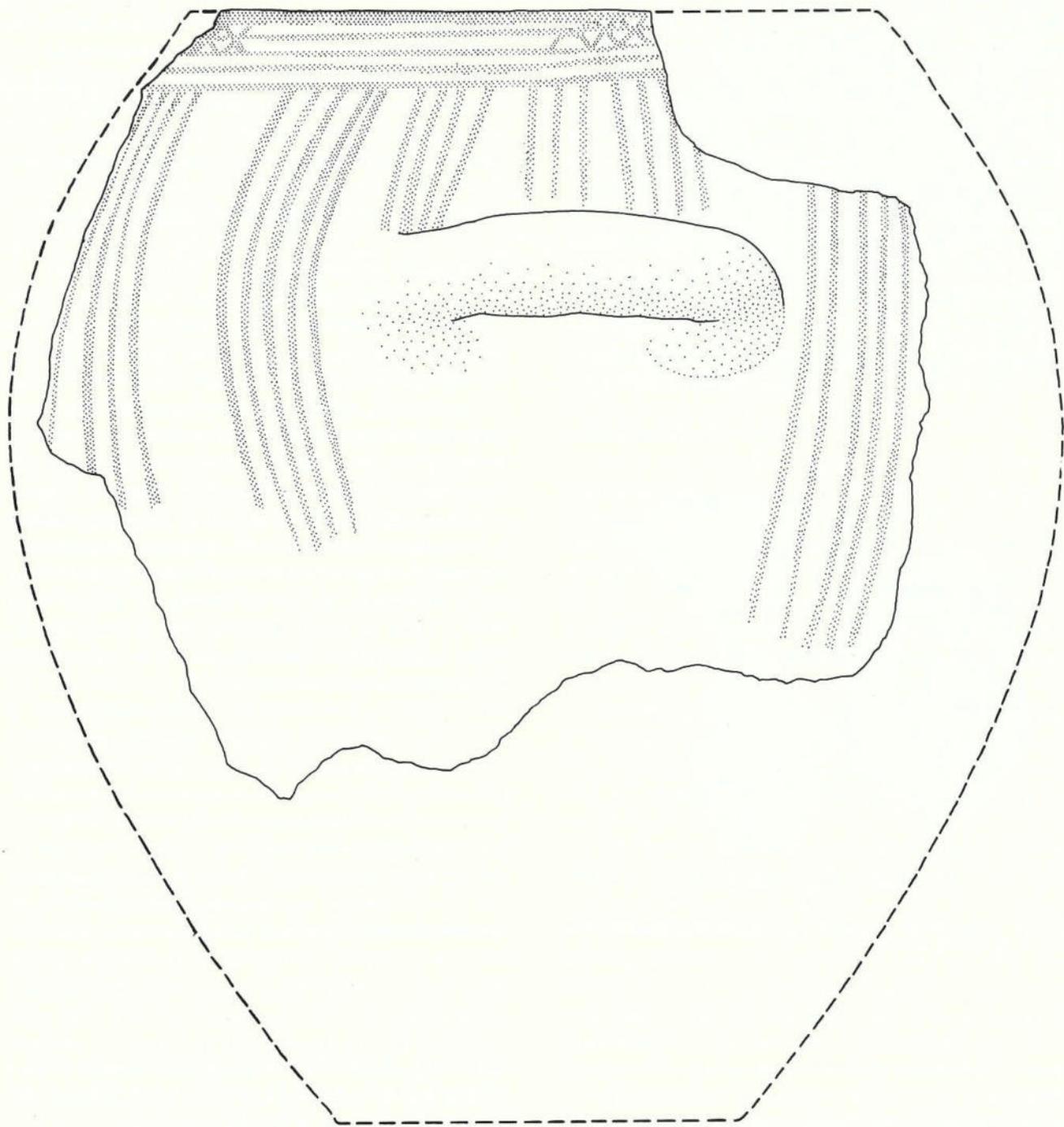
Nel saggio L, sezione Ovest, una lieve accentuazione cromatica, non accompagnata però da una sostanziale variazione morfologica ha prudentemente consigliato l'uso della definizione «strato Ia».

Lo *strato II* ha mostrato in tutti i saggi una consistenza sabbiosa leggermente più compatta e terrosa nel saggio D, con sensibili variazioni cromatiche dal bruno (saggio D) al nerastro (saggi L e M) ed una potenza media aggirantesi sui 50 cm.

Dove si è manifestata la presenza di un terreno dal colore più marcatamente nerastro è stata accertata l'esistenza di tenui tracce di scaglie arenarie, prodotte dal degrado degli stessi massi rocciosi (saggio L sezione Est). Tale strato nel saggio C molto più visibile lungo la sezione S si trova sempre allo stesso livello o al di sopra dell'agglomerato roccioso al centro del saggio. Al contrario l'agglomerato roccioso nell'angolo Sud-Ovest giace ad una profondità molto minore, essendo anzi in taluni punti in superficie del piano di campagna.

Al contrario, allo *strato II* appartengono anche una notevole lente cinerea da combustione presente nella superficie dell'agglomerato pietroso centrale (con chiare tracce di degrado percepibili sulla faccia superiore di un masso) e un leggerissimo straterello di sabbia grigia, molto fine, simile a quella usata per riempire lo scasso di alloggiamento dei blocchi lavorati, trovata in prossimità della sezione Est, in approssimativo allineamento col filare di blocchi, messo in luce nel 1982.

Lo *strato III* ha una composizione sabbiosa molto sciolta, di colore giallastro, comune a



Tav. 11 - Area «Muro Nord». Frammento di dolio castellucciano (SM 83 C19 A-C).



Fig. 81 - Area «Muro Nord». Pisside locale (SM 83 C26).



Fig. 82 - Area «Muro Nord». Frammenti di lekythos attica a figure nere (SM 83 C22a-d).

tutta l'area esplorata. Dal saggio C risulta chiaro come l'agglomerato roccioso vi si sia appoggiato.

Infine lo *strato IV*, scuro a prevalente composizione terrosa, è individuabile nella parte Sud-Ovest del saggio D, dove appare inserito l'agglomerato roccioso. Questo strato, denomi-

nato dunque come *strato II* al momento dell'affioramento dell'agglomerato pietroso inserito in un terreno brunastro e terroso, discende lungo il crollo e la scarpata dell'ammasso roccioso, fino al di sotto dello *strato III* rendendo utile, ai fini della comprensione la denominazione di *strato IV* per il punto in cui l'ammasso roccioso viene in contatto con la sezione N dello stesso saggio D, al di sotto dello *strato III*.

### III. Cenni sui materiali

Non c'è da meravigliarsi se, al mancato rinvenimento di strutture murarie costruite, faccia riscontro una estrema penuria di materiale archeologico. Dei pochi reperti ceramici la maggior parte è rappresentata da frammenti di vasi locali. Un solo esemplare intero è costituito da un piccolo recipiente biancato rinvenuto nello *strato II* del saggio D (fig. 81) (137). Pochissimo il materiale importato, tra cui segnaliamo un coperchio di pixis inciso e consistenti frammenti di un aryballos, entrambi attribuibili al corinzio medio e provenienti rispettivamente dallo *strato II* del saggio D e dallo *strato III* del saggio M. Dai livelli superficiali del saggio C provengono infine alcuni frammenti di una lekythos attica a figure nere, risalente al VI sec. a.C. (fig. 82) (138).

È significativo rilevare che le sporadiche attestazioni di materiale pervenutoci in condizioni non frammentarie provenga dallo *strato II* del saggio D, corrispondente stratigraficamente allo *strato II* del saggio B, ad esso adiacente. Non solo: il materiale raccolto nel punto Nord-Est del saggio D appare stilisticamente omogeneo, del tutto simile al materiale arcaico rinvenuto nel saggio B. Ovviamente, per un evidente fenomeno di rotolamento, i materiali, che troviamo più in basso a Est lungo il pendio appaiono alquanto mischiati. In nessun caso però è documentabile una datazione più antica della seconda metà del VI sec. a.C.

Infine, dallo *strato III* del saggio D provengono alcuni frammenti di ceramica di impasto, fortunatamente relativi ad un grosso avanzo di

un piccolo dolio, rinvenuto nel soprastante sag-  
gio F, *strato I*.

Questi frammenti, la cui evidenza ripropone  
ancora una volta un chiaro fenomeno di scivola-  
mento, sono riferibili alla cultura di Castelluccio,  
facies di Naro - Partanna, attestata nella valle  
del Belice intorno alla prima età del Bronzo (139).

#### IV. Orientamenti interpretativi

Avevamo detto che alla fine delle campagne  
di scavo 1982 e 1983, saremmo stati in grado di  
abbozzare con buone probabilità di successo  
una risposta agli interrogativi su cui ci si propo-  
neva di far luce. Allo stato attuale dunque, è  
lecito trarre le seguenti conclusioni:

1) Il muro Nord del peribolo del santuario  
della Malophoros va ad addossarsi ad Ovest al  
pendio roccioso della collina della Gaggera che  
rappresenta così il «lato Ovest» del grande peri-  
bolo stesso, almeno nel tratto esplorato.

2) L'accumulo sabbioso di origine eolica ha  
notevolmente ridotto il grado di pendenza della  
roccia della collina, almeno nel suo tratto som-  
mitale, che lo scavo '83 ha dimostrato essere  
estremamente accentuato in direzione Sud-  
Nord e Ovest-Est.

Tali risultati hanno così delineato un quadro  
sufficientemente chiaro per l'uso e destinazione  
dell'area del Muro Nord.

La zona tuttavia rimane aperta a nostro  
avviso ad ulteriori indagini scientifiche soprat-  
tutto nell'ottica di una connessione con le altre  
strutture dell'area sacra.

*Marco Pacci*

*Maurizio Riotto*

#### UNA RAPPRESENTAZIONE PARTI- COLARE: LE FIGURINE FASCIATE

Il frammento di statuetta SM 83 T 5 com-  
prende l'inizio del collo, il busto e parte delle  
braccia. Tre larghe fascie avvolgono il busto e le

braccia poco sotto le ascelle, imprigionando  
strettamente le braccia al busto. L'argilla è di  
colore arancione chiaro. h. del frammento: 8,8  
cm., largh.: 6,8 cm. (140) (fig. 83).

Le fascie che avvolgono questa figurina  
sono da intendere come quelle usate per  
«vestire» i neonati. Infatti, si può osservare que-  
sto uso su numerosi altri esemplari di statuette,  
ma questi neonati fasciati sono per lo più rap-  
presentati o nella loro culla o nelle braccia di  
una madre (141).

Invece, i neonati fasciati rappresentati da  
soli sono rarissimi; alcune serie si trovano in  
ambiente italico (142) ed etrusco (143). Queste  
statuette si caratterizzano per loro dimensioni  
(h. 30 a 50 cm.) e loro interpretazione è già  
controversa.

In ambiente greco, solo a Lipari ed a Pae-  
stum si trova, in serie, tale tipo di bambino  
fasciato — seppure con particolare che lo con-  
traddistingue dalle serie italiche (144) — mentre  
da vari siti della Magna Grecia emergono solo  
esemplari isolati: due provengono da ambienti  
italioti (145), quattro da ambienti sicelioti (146),  
escludendo per il momento l'esemplare qui  
presentato.

L'esemplare italiota, di provenienza ignota,  
è quello che si avvicina di più alle rappresen-  
tazioni usuali dei neonati, eppure E. Prosper Biar-  
dot fa notare la vecchiaia dei tratti del viso  
del neonato.

Gli altri cinque esemplari si distinguono per  
delle precise ed insolite particolarità che indu-  
cono a sollevare una problematica complessa:

— La statuetta di Medma è piccola e si  
distingue per la sua posizione semi-seduta, per  
la fasciatura incrociata sul busto, l'incisione di  
una palmetta sul pube e per avere le mani  
scoperte.

— La statuetta di Morgantina non superava  
probabilmente i 10 centimetri di altezza per  
quanto si può dedurre dalla parte conservata; la  
figura presenta anch'essa mani libere dalle  
fascie.

— Il frammento di Grammichele, pur di una

statuetta di maggiore dimensione, ha lo stesso particolare delle mani libere.

— Le due statuette conservate al Museo Biscari di Catania sono caratterizzate da volti non da neonati, e con capelli lunghi, e dal corpo interamente fasciato. La statuetta da Centuripe (h. probabile: 15 cm.) e quella di provenienza ignota (h. 22 cm.) costituiscono i modelli i più vicini all'esemplare rinvenuto a Selinunte (le cui dimensioni lasciano desumere un'altezza pressappoco identica a quella di quest'ultima) (147).

Dunque, si pongono già una serie di interrogativi sul significato di queste particolarità che ovviamente allontanano la possibilità di interpretare queste rappresentazioni come delle semplici figurine di neonati.

Si deve prendere in considerazione il loro contesto di rinvenimento. I contesti conosciuti sono o funerari (Medma, necropoli, sep. 27) o votivi (Lipari, presso l'altare di Demetra e Kore; Morgantina, North Sanctuary street deposit; Grammichele; Selinunte, presso l'edificio sacro in corso di scavo).

Non si può non rilevare che questi rinvenimenti inducono a collegare questo tipo di statuetta con il culto delle divinità ctonie, in particolare con quello di Demetra. Ma, la datazione tarda dei contesti di provenienza, IV-III secolo (anche se la mancanza di dati non permette di affermare questa datazione per due di questi esemplari), indica l'esistenza di un'espressione di culto intorno a questi bambini/adulti probabilmente da collegare con le correnti culturali del periodo ellenistico. Infatti, E. Prosper Biardot interpretava queste rappresentazioni come immagini allegoriche dell'infanzia/vecchiaia, o della nascita/morte, simboleggiando il ciclo della vita. E secondo questa interpretazione, queste statuette figurano il figlio di Iside ed Osiride, Harpocrate. Ora, se non si può ancora oggi proporre così decisamente tale interpretazione, le particolarità di queste raffigurazioni richiamano effettivamente certi aspetti del culto isiaco, ben testimoniato in Sicilia per

questo periodo, dove Iside sembra sovrapporsi spesso alla dea kourotrophos greca (148).

Martine Dewailly

## NOTA SU DI UN VASO CASTELLUCCIANO RINVENUTO NEL SANTUARIO DELLA MALOPHOROS A SELINUNTE

Questa breve nota integra il più esteso rapporto preliminare, chiarendo le circostanze del rinvenimento di un frammento di ceramica preistorica.

Una parte del frammento viene rinvenuto nel saggio D e precisamente nel settore D che costituisce un approfondimento della parte Nord-Ovest del suddetto saggio. Questo approfondimento ha raggiunto la profondità di m. 3.50, ma l'ammasso roccioso scende ancora più in profondità, non essendosi infatti rinvenuto l'originario piano di rotolamento (149). È in questo terreno sabbioso e giallastro, molto sciolto (*strato III*) che si è rinvenuto il primo dei due frammenti di impasto. L'altro, di dimensioni maggiori e munito di una delle due anse a bastoncino, è stato rinvenuto nell'adiacente saggio F, in un analogo strato di sabbia gialla (*strato I*) connesso con l'ammasso di roccia. Fra il materiale ivi rinvenuto, per la verità piuttosto eterogeneo (150) questo frammento rappresenta l'unico reperto di spicco.

I due frammenti, facilmente ricomponibili, sono pertinenti ad un piccolo dolio a profilo biconico a pareti leggermente convesse con una altezza presunta sui cm. 27, diametro alla bocca di cm. 17 e cm. 26 intorno alla massima espansione. La porzione conservata comprende un breve tratto dell'orlo con bordo arrotondato, un'ampia parete (cm. 19,5 x cm. 22,5) su cui si imposta orizzontalmente un'ansa a bastoncino, al di sopra della massima espansione (figg. 84-85). La decorazione, seppure scarsamente preservata, evidenzia una caratte-

ristica tendenza all'uso di motivi lineari. Al di sotto dell'orlo corre infatti una serie di cinque linee parallele che racchiudono nei due spazi superiori alcuni piccoli gruppi di triangoli, debitamente intervallati tra di loro (tav. 11). Lungo il corpo scendono inoltre alcuni gruppi di linee parallele verticali (ben 6 gruppi nella sola porzione conservata). I gruppi ai lati dell'ansa sono invece composti di 5 linee, mentre quelli che si arrestano al di sopra dell'attacco dell'ansa stessa sono rispettivamente composti di 4,3 e 4 linee, approssimativamente parallele. I motivi decorativi sono espressi mediante un sottile tocco nerastro, malamente conservato, su fondo generalmente rosso mattone, talvolta con maculature giallastre.

Il contesto stratigrafico di rinvenimento appare piuttosto chiaro. Entrambi i frammenti furono rinvenuti negli *strati I* (saggio F) e *III* (saggio D) (151), caratterizzati dalla presenza di uno stesso terreno giallastro e sabbioso, molto sciolto, legato alla formazione rocciosa. La relazione fra lo *strato I* del saggio F ed il *III* del saggio D necessita un attento sguardo alla stratigrafia. Il primo strato, cioè quello superficiale, incontrato nello scavo del settore F è composto dalla consueta sabbia giallastra (*I*) (152), rinvenuta invece più in profondità nel saggio D a causa del forte pendio O/E della collinetta. Nel saggio D lo strato sabbioso giallastro (*III*) è addirittura sottostante ad uno strato sabbioso più compatto e brunastro (*II*) a sua volta ricoperto da 50 cm. di strato superficiale (153). Evidentemente la posizione sommitale della collinetta in cui si è praticato il saggio F è stata caratterizzata da molteplici fenomeni di erosione (non ultima quella di origine eolica, particolarmente intensa in questa zona) e di mobilità dei suoli che hanno impedito il formarsi di un, seppur sottile, «zoccolo superficiale», al di sopra dello strato sabbioso (*I*).

Il frammento d'impasto in questione, o meglio i due frammenti, rappresentano dunque l'evidente prodotto di un fenomeno di scivolamento. Adagiati nello stesso terreno a non più



Fig. 84 - Area «Muro Nord». Frammento castellucciano (SM83 C19B-C).

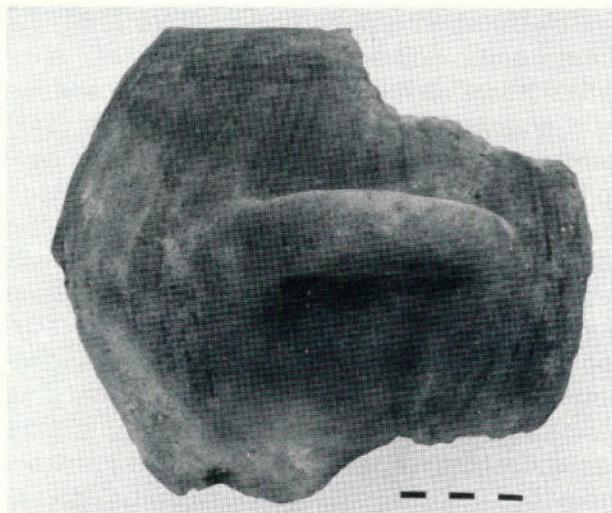


Fig. 85 - Area «Muro Nord». Frammento castellucciano (SM83 C19A).

di tre metri di distanza, non sono purtroppo inquadrabili in una chiara sequenza stratigrafica, nè sono legati ad alcuna struttura emersa nello scavo dell'intera area del Muro Nord. Sebbene la sporadicità di questi frammenti non ci schiuda alcuna possibilità di ricerca circa, ad esempio, il problema di eventuali presenze indigene in un'area circoscritta del santuario della Malophoros, tuttavia la chiara tipologia a cui questo frammento può essere ricondotto, ben si

armonizza con i ritrovamenti indigeni da noi già conosciuti nell'agro selinuntino.

La decorazione lineare in nero sul così caratteristico fondo rossastro non può che riportarci alla mente il tipico gusto castellucciano per gli oggetti ceramici. La presenza di stazioni e complessi tombali della cultura castellucciana nella valle del Belice appare alquanto numerosa già allo stadio attuale delle ricerche. Già non lontano dal santuario della Malophoros J. Bovio Marconi rinveniva nel 1961 alcune tombe a forno scavate nella roccia, sconvolte dall'impianto di una necropoli greca. In esse venivano raccolti frammenti di stile castellucciano occidentale tipo Partanna oltre a frammenti di vaso campaniforme inciso e dipinto ed alcuni boccali dell'orizzonte della Conca d'Oro (154). La stessa parla inoltre di *«frammenti di selci lavorate e cocci rinvenuti anche nel tratto che separa le contrade Manicalunga e Gaggera (Selinunte-Malophoros)»*. Il nostro piccolo dolio sporadico non fa che riconfermare tipologicamente quanto già espresso in altra sede: con il suo stile decorativo geometrico ed essenziale, nella predilezione per il motivo lineare, il nostro esemplare rientra appunto nel cosiddetto stile di Partanna, o della valle del Belice. Questa manifestazione del gusto vascolare rappresenta una viva espressione culturale della popolazione castellucciana di quest'area legata a matrici indigene, piuttosto che alle elaborate espressioni artistiche del territorio agrigentino, area egemone almeno sotto il profilo della documentazione archeologica (155). Sebbene il frammento del santuario della Malophoros appartenga ad un contenitore piuttosto comune (anche se l'inserimento orizzontale dell'unica ansa conservata rappresenta una variante poco documentata su questo tipo di recipiente), l'intero territorio, se si escludono in parte i contenitori più voluminosi della necropoli della stessa area di Partanna anch'essi riccamente decorati, non ha restituito le artistiche testimonianze del castellucciano agrigentino o tantomeno della valle del Salso, recentemente esaltata dai ritro-

vamenti di La Muculufa (156).

Come accennavo poc'anzi, molto scarsi i confronti formali che si possono istituire. L'unico tipo simile proviene dal giacimento della Grotta della Chiusazza, in territorio siracusano e quindi molto distante dall'area in esame. Il piccolo dolio della Malophoros è dunque un recipiente di medie dimensioni, dalla manifattura alquanto trascurata. Numerosi, al contrario i dolii a profilo biconico o ovoidale nel panorama del territorio selinuntino. Risultano chiare infatti alcune attestazioni di Partanna (157) e Torrebigini (158). Ad Est del Platani il numero delle attestazioni aumenta in relazione al numero delle stazioni esplorate: ne sono una prova gli esemplari di Monte Sara (159), Naro (160), Piano dell'Angelo (161) Grotta Chiusazza (162) etc.

Infine per quanto riguarda la decorazione c'è invece una precisa corrispondenza con alcune coppe su piede di Naro (163) e con un boccale emielissoidale, forse proveniente da Partanna (164). Stringenti affinità decorative sembrano infine intercorrere anche con alcuni frammenti di vaso a clessidra di Monte Sara (165) e contrada Passarelli (166).

Nonostante il frammento castellucciano della Malophoros a Selinunte costituisca un rinvenimento sporadico, l'area di provenienza non dovrebbe trovarsi molto lontano. Ne sono già un esempio in tal senso le tombe a forno di età castellucciana scoperte e scavate da J. Bovio Marconi nella vicina necropoli greco-arcaica di Manicalunga. Uno fra gli obiettivi prefissi resta pertanto quello di poter raccogliere ulteriori informazioni sulle presenze indigene nell'area circostante, mediante un progetto sistematico di ricognizione del territorio selinuntino.

Ed è a questo proposito che il ritrovamento oggetto di questa nota rappresenta un, seppur fortuito, primo passo nel quadro del programma di ricerca archeologica intrapreso in quest'area.

Marco Pacci

## ANALISI DEI RESTI UMANI INCINERATI

(Edificio «Triolo Nord»: LM 19)

I resti scheletrici umani oggetto del presente lavoro sono stati rinvenuti in una brocchetta. Come tutte le ossa sottoposte all'incinerazione anche queste si presentano ridotte in frammenti, in quanto hanno subito numerose modificazioni a causa dell'aumento della temperatura, che ha agito su esse provocando variazioni di colore e di struttura con deformazioni, fessurazioni, fratture concoidi, contrazioni con riduzioni delle dimensioni assolute causate dall'esposizione più o meno prolungata al fuoco.

Dall'esame effettuato sembra che i resti scheletrici appartengano ad un soggetto adulto-giovane, secondo la classificazione di Vallois (in Heiser e Cook 1960), di probabile sesso femminile; l'ipotesi sembra essere avvalorata dalla gracilità delle ossa e dal moderato spessore dei frammenti cranici. Evidentemente nulla può dirsi con certezza in quanto, per l'esiguità del materiale a disposizione, non si sono effettuati rilievi morfometrici che avvalorino le ipotesi fatte.

L'età biologica del soggetto in esame è stata valutata sia in base alla completa avvenuta ossificazione della testa dell'omero, sia per l'assenza di sinostosi tra le ossa craniche; e i suoi limiti risultano tra i 18 e i 35 anni. Una più precisa determinazione della eventuale età di morte ci viene impedita dalla mancanza di denti.

Il materiale osseo consta di 15 frammenti cranici con diverse sfumature cromatiche e precisamente alcuni frammenti si presentano anneriti, altri biancastri perchè calcinati dal fuoco. Osservando le linee di sutura non si nota alcun segno di fusione tra le ossa craniche e questa constatazione tende a far escludere un'età avanzata del soggetto in esame e ad avvalorare le ipotesi fatte.

Inoltre sono presenti un frammento di radio destro privo della parte inferiore e un'epifisi prossimale di omero destro con avvenuta ossificazione della testa dell'omero e un frammento diafisario dello stesso arto.

Il femore è rappresentato da una parte superiore della testa e da un frammento di diafisi di modeste dimensioni. Sono inoltre presenti un corpo vertebrale non completo e piccole scaglie di ossa lunghe.

La statura del soggetto in esame non si è stabilita a causa della notevole frammentarietà delle ossa lunghe a disposizione.

Rosaria Di Salvo

### RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- S. M. BORGOGNINI TARLI, M. MASALI *Dimorfismo sessuale e ruoli*, «Antropologia contemporanea», 6, 1983, pp. 1-14.
- R. DI SALVO, *Studio antropologico e paleopatologico dei resti scheletrici umani rinvenuti nella necropoli ellenistico-romana di Marsala (Trapani)*, «Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia», CXIV, 1984, 283-310.
- R. DI SALVO, «Lilibeo - testimonianze archeologiche dal IV sec. a.C. al V sec. d.C.», Palermo 1984
- T. DORO GARETTO e M. MASALI, *I tre incinerati della tomba 497 di Kamarina - Rifriscolaro*, «Sic. Arch.» 30, 1976, pp. 51-60.
- R. GRIFONI CREMONESI, F. MALLEGGNI, *Testimonianze di culto ad incinerazione nel livello a ceramica impressa della Grotta Riparo Continenza di Trasacco (L'Aquila), studio dei resti umani cremati*, «Atti della Società Toscana di Scienze Naturali, Memorie», 85, 1978, pp. 253-279.
- R. MARTIN, K. SALLER, *Lehrbuk der Anthropologie*, Stuttgart 1956-59.
- 1M. MASALI F. LUPANO AGRICOLA *Alcune osservazioni antropologiche sugli incinerati di Castelletto Ticino*, «Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia», CI, 1971 225-230.
- L. OLIVIERI, *Antropologia e Antropometria*, Napoli 1963.
- L. TESTUT, *Anatomia Umana*, UTET 1945.

## RELAZIONE GEOLOGICA (tav. 12)

Il presente studio nasce dal problema di valutare le caratteristiche geomorfologiche di un'area all'interno del Parco Archeologico di Selinunte che comprende la foce del fiume Modione e le zone circostanti con i resti archeologici, al fine di tentare di evidenziare i rapporti tra questi ultimi e il corso d'acqua.

Il primo necessario approccio al problema è un rilievo geologico di dettaglio che viene qui brevemente relazionato e del quale viene allegata una cartina geologica in scala 1:5.000.

L'area indagata ha una superficie di circa 0,6 Km. e cartograficamente è ubicata nel Foglio n. 265, I quadrante, tavoletta SO. La base topografica utilizzata è una carta tecnica in scala 1:5.000 (S.A.S., elemento 627021).

Geograficamente si presenta come una piccola valle modellata dal corso fluviale del Modione, che si inserisce tra due distinte situazioni morfologiche, lasciando ad ovest le formazioni dunose caratteristiche di questa zona costiera della Sicilia sud-occidentale, mentre ad est è chiusa da due piccoli altopiani divisi tra loro da una sella; il primo, a nord, è quello ove sorge l'antica città, ed è alto circa 45 m. sul livello del mare, mentre sul secondo, a sud, si trovano i resti dell'Acropoli. Quest'ultimo, alto circa 30 m., termina sulla costa con un ripido pendio.

I termini geologici presenti nell'area sono, dal più antico al più recente:

a) *calcare detritico-organogeno* ben cementato, talvolta in stratificazioni sottili.

b) *Sabbie e dune costiere*: occupano un ruolo preponderante nell'aspetto morfologico dell'area.

c) *Alluvioni attuali e recenti*: comprendono tutti i materiali detritici trasportati dal fiume e depositati lungo il suo percorso. Si tratta prevalentemente di limi e di argille.

La formazione calcarea affiora in corrispondenza del piccolo altopiano che sorge ad est

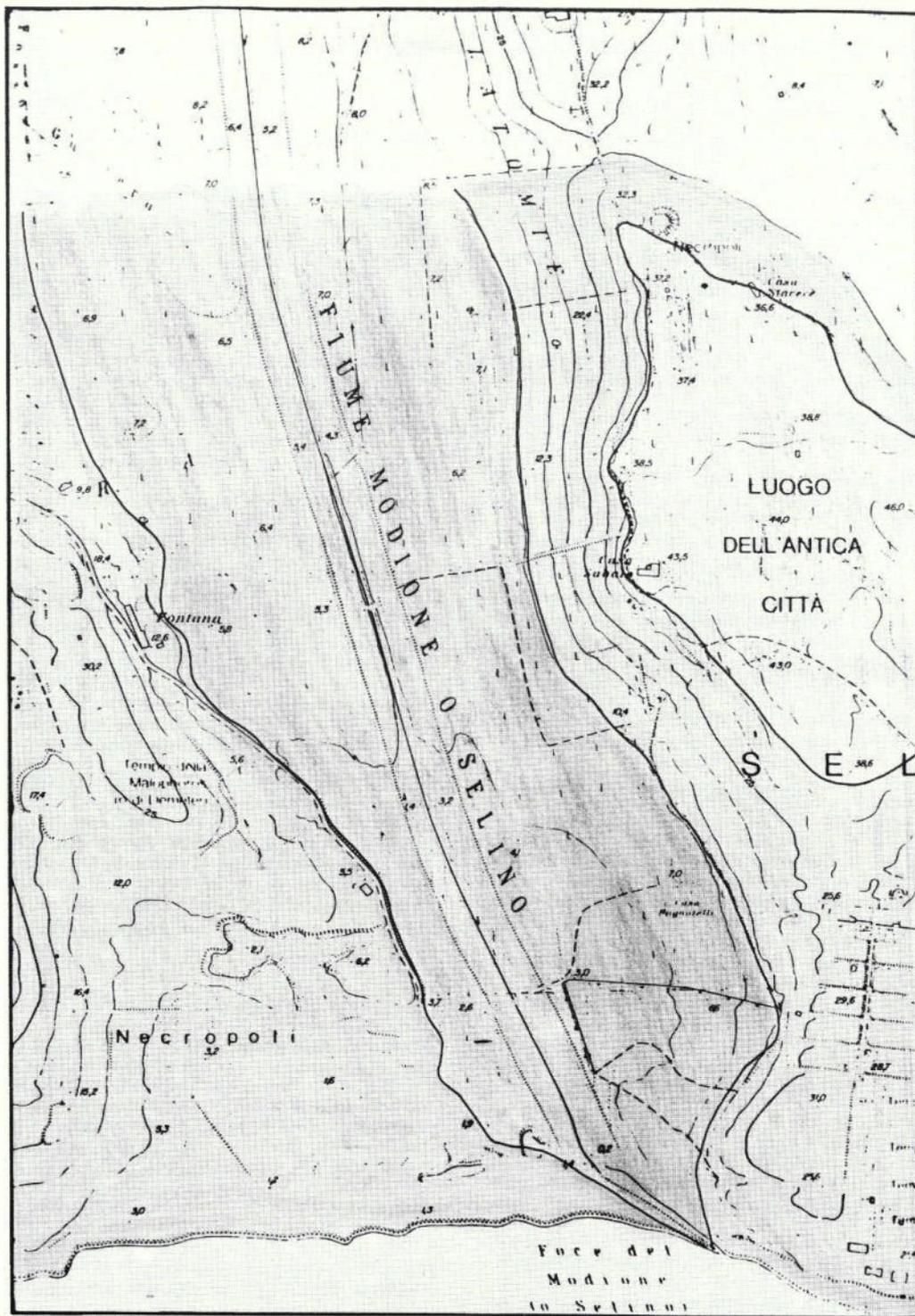
del fiume Modione ove è situata l'antica città di Selinunte. Tali affioramenti sono ben visibili lungo il costone occidentale e settentrionale dell'altopiano (presso Casa Sabato e Casa Starece) in grossi blocchi e talvolta anche in piccoli straterelli, sempre comunque ben cementato. La formazione calcarea è riscontrabile anche in diverse zone del pianoro sovrastante, là dove alcuni scavi hanno asportato la piccola coltre di terreno agrario e messo a luce il tetto di tale strato, probabilmente usato come piano di calpestio dagli antichi abitanti di Selinunte.

Le sabbie e le dune costiere si presentano in gran parte coperte di vegetazione che contribuisce a cementarle ed a frenare il movimento a cui esse sono soggette sotto la spinta eolica. L'altezza delle dune sul livello del mare varia da pochi metri fino a circa 30 m. con pendii piuttosto pronunciati.

La componente sabbiosa, molto alta nella fascia costiera, diminuisce gradualmente verso l'interno dove il materiale diviene sabbioso-argilloso, prendendo l'argilla il posto della sabbia.

Infine l'alluvioni recenti ed attuali, che, come detto, comprendono tutti i materiali trasportati e depositati dal corso fluviale, si tratta di una formazione che comprende prevalentemente limi, argille limose ed argille e che si trova su ambo i lati del fiume formando un'ampia fascia che nella zona indagata raggiunge una larghezza massima di circa 500 m. Attualmente il fiume è stata canalizzato e sono stati costruiti degli argini artificiali, mentre i depositi fluviali vengono sfruttati per coltivazioni. Da rilevare che nell'ultimo tratto del corso fluviale, poco prima dello sbocco a mare, i depositi alluvionali affioranti si restringono lasciando spazio alla formazione sabbiosa costiera, a causa dei continui spostamenti subiti dalla sabbia che ha probabilmente coperto i sedimenti fluviali e dell'azione erosiva che asporta questi ultimi.

Un particolare molto importante lega le sabbie ai depositi alluvionali: in sezione di scarico effettuati presso il tempio della Malophoros e



Tav. 12 - Rilievo geologico preliminare della foce del fiume Modione.

più a nord si può notare l'alternanza di strati sabbiosi e di strati alluvionali, spiegabile con il fatto che durante le piene il fiume ha apportato materiale limo-argilloso fino ai margini dell'alveo, materiale successivamente ricoperto dalle sabbie o per frana o, più probabilmente per trasporto eolico.

In conclusione è evidente che lo studio qui presentato rappresenta soltanto un primo approccio alla soluzione dei problemi prima

elencati, ma è comunque una base essenziale per potere procedere. Una prosecuzione del lavoro può avvenire seguendo diverse linee di ricerca: con opportune metodologie fotogrammetriche, sfruttando il materiale già esistente e con metodologie geofisiche, al fine di cercare di identificare il paleoalveo del fiume.

Enrico Carapezza

#### Lista delle abbreviazioni

«AJA»	«American Journal of Archaeology».	H. B. WOLTERS 1903	H. B. WOLTERS, <i>Catalogue of the terracottas in the British Museum</i> , London 1903.
«ArchCL»	«Archeologia Classica».	H. G. PAYNE, NC	H. G. Payne, <i>Necrocorinthia</i> , Oxford 1931.
«ASAtene»	«Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene».	<i>Kerameikos VI</i>	<i>Kerameikos, Ergebnisse der Ausgrabungen</i> , Berlin 1970.
<i>Athenian Agora XII</i>	B. A. SPARKES, L. TALCOTT, <i>Athenian Agora XII, Black and plain pottery</i> , 1970.	<i>Megara Hyblaea II</i>	G. VALETT, F. VILLARD, <i>Megara Hyblaea II, La céramique archaïque</i> , Paris 1964.
«BdA»	«Bollettino d'Arte».	«MonAL»	«Monumenti Antichi dell'Accademia Nazionale dei Lincei».
«BPI»	«Bollettino della Paleontologia Italiana».	N. BREITENSTEIN 1941	N. BREITENSTEIN, <i>Catalogue of the terracottas, Cypriote, Greek, Etrusco-Italian and Roman, Danish Natural Museum</i> , Copenhagen 1941
«BSA»	«Annual of the British School at Athens».	«NS»	«Notizie degli Scavi di Antichità».
<i>Corinth VII</i>	part. II: D. A. AMYX, P. LAWRENCE, <i>Archaic corinthian pottery and the anaplage well</i> , Princeton 1975; part III: G. ROGER EDWARD, <i>Corinthian ellenistic pottery</i> , Princeton 1975; part IV: S. HERBERT, <i>The red figured pottery</i> , Princeton 1977.	<i>Perachora II</i>	H. G. PAYNE, T. J. DUNBABIN, <i>Perachora II, the Sanctuaries of Hera Akraia and Limenia</i> , Oxford 1962.
<i>Corinth XII</i>	G. R. DAVIDSON, <i>Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens. The minor objects</i> , Princeton 1952.	R. A. HIGGINS 1954	R. A. HIGGINS, <i>Catalogue of the terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities, in the British Museum, I, Greek 730-330 b. C.</i> , London 1954.
<i>Corinth XIII</i>	C. W. BLEGEN, H. PALMER, R. S. YOUNG, <i>The north cemetery</i> , Princeton 1964.	«RAL»	«Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei».
CVA	Corpus Vasorum antiquorum.	Rap Prel 1982	S. TUSA et alii, <i>Selinunte-Malophoros: rapporto preliminare sulla prima campagna di scavi 1982</i> , «SicArch» 54-55, 1984, pp. 17-58.
«EAA»	Enciclopedia dell'Arte Antica.	«RIASA»	«Rivista dell'Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte».
E. GABRICI 1927	E. GABRICI, <i>Il santuario della Malophoros a Selinunte</i> , «MonAL» XXXII, 1927.	«SicArch»	«Sicilia Archeologica».
F. WINTER III	F. WINTER, <i>Die Typen der figuralen Terrakotten</i> , in <i>Die Antiken Terrakotten</i> , Berlin-Stuttgart 1903.		

## NOTE

(1) E. EREDIA, *Sulla direzione delle correnti aeree in Sicilia*, «RAL», 1918, pp. 171-175; P. REVELLI, *Per lo studio delle dune in Sicilia*, «Sicula», 1905, pp. 21-25; L. SENNI, *Le dune della Sicilia*, «L'Alpe», 1928, pp. 341-352.

(2) P. BARKER, *Tecniche dello scavo archeologico*, Milano 1977, pp. 167-168: a proposito del problema della rimozione meccanica si veda il capitolo specifico nello stesso volume alle pp. 95-96. Inoltre si vedano: D. F. PEICH, *Earthmoving machines and their employment in archeological excavations*. «*Journal of the Chester Archeological Society*», 1971; e E. PRYOR, *Earthmoving on Open Archeological Sites*. «*Nene Valley Archeological Handbook I*», 1974.

(3) Prel. 1982, p. 39.

(4) Cfr. pp. 21-29.

(5) Ibidem, pp. 30-33.

(6) L'appartenenza delle monete allo strato in cui sono state raccolte non è accertabile. Infatti esse si trovavano o nella sabbia asportata dalla scavatrice meccanica, che ha raccolto anche quella di scarico dello scavo manuale, o nella sabbia rimescolata in occasione dei lavori della cava che hanno sconvolto gli strati superiori nell'area antistante alla fronte dell'edificio.

(7) *Sylloge Nummorum Graecorum. Deutschland*, Berlin, 1980, tav. 48, n. 1645.

(8) Ibidem, tav. 48, n. 1652.

(9) E. GABRICI, 1927, c. 20, tavv. I, II, VI.

(10) Si veda nota 4.

(11) Cfr. Rap. Prel. 1982, pp. 29-38.

(12) Cfr. il paragrafo precedente.

(13) Alcuni frammenti sono a vernice nera; tra essi parte di un piatto di tipo campano che reca inciso al centro probabilmente il segno Ψ (SM 83 C55) (fig. 5).

(14) Il testimone della larghezza di m. 1,30 è stato inizialmente lasciato intatto da m. 9,50 a m. 10,80 a partire dal lato esterno della fronte orientale dell'edificio, di lunghezza eguale alla larghezza dell'edificio stesso (figg. 4, 25).

Lo scavo successivo di questo testimone è stato un'ulteriore verifica della situazione stratigrafica e del rapporto tra livelli di sabbia e strutture.

(15) SM 83 T5 (fig. 83): cfr. l'appendice di M. DEWAILLY, *Una rappresentazione particolare: le figurine fasciate*.

(16) SM 83 T32 (fig. 7): frammento di statuetta kourophoros (incavo per braccio riportato: modifica nella matrice). h. 3,8; largh. 5,2. Argilla arancione (5 YR 6/8). Cfr. AA.VV., *Mozia V*, Roma 1968, pp. 78-79, n. 63, tav. LXVIII (deposizioni del tophet): V sec. a.C. (M. Dewailly).

(17) SM 83 T9: vedi nota 21.

(18) SM 83 C54 (fig. 8): coppetta a vernice nero-bruna, probabilmente di imitazione locale. h. 3,3; diam. orlo 5,1; diam. piede 4,1. Argilla grigio chiara, bruno-rosata all'interno per la cottura. La vernice bruna presenta una superficie irregolare.

Imitazione del tipo attico comune nel IV secolo a.C. (cfr. *Athenian Agora XII*, nn. 825-842, pp. 131-132). Numerosissimi i confronti siciliani: Gela (E. DE MIRO, G. FIORENTINI, *Relazione sull'attività della Soprintendenza alle antichità di Agrigento (1972-1976)*, «Kokalos», XXII-XXIII, 1976-77, p. 435, tav. XXXII, 3 (primi decenni del IV secolo a.C.); Leontinoi (G. RIZZA, NS 1955, pp. 281-376, figg. 27, 37, 40, 46) (dalla metà del IV agli inizi del III secolo a.C.); cfr. anche L. BERNABO' BREA, M. CAVALIER, *Meligunis Lipara II*, Palermo 1965, tav. LXX, fig. 5a (tomba del IV secolo a.C.). IV secolo a.C.

(19) SM 83 C53 (fig. 9): Pisside con vernice nera e decorazione sovradipinta in bianco e rosa. h. 9,2; diam. orlo 8,1;

diam. piede 5,5. Argilla bruno-chiara rosata. Vernice da nero a bruno-rossastro. Su ciascuna spalla un motivo composto da tre palmette divise da un motivo a goccia. L'ansa è decorata da piccole linee. Dei puntini in bianco sottolineano l'orlo. Al di sotto dell'ansa un motivo a croce multipla. Cfr. D. ADAME-STEANU, «MonAL», XLIV, 1958, c. 228, fig. 11 (Butera, sepoltura n. 4 pertinente all'orizzonte compreso fra il 345 ed il 305 a.C.). Cfr. anche E. GABRICI, «NS», 1941, pp. 278 sgg., fig. 37 (Lilibeo, necropoli dei Cappuccini). IV secolo a.C.

SM 83 C57 (fig. 20): coperchio di pisside con vernice bruna e decorazione dipinta in bianco e rosa. Diam. del coperchio: 6,8; diam. del bottone: 1,4. Argilla bruno-scuro-rosata, vernice non regolare da bruno a nero. La decorazione è composta da quattro palmette, opposte nei colori, e da una croce in bianco sul bottone (cfr. SM 83 C53). IV secolo a.C.

(20) SM 83 C52 (fig. 12): aryballos globulare corinzio mancante dell'orlo e dell'ansa. h. 5; diam. corpo 6,1. Il motivo è composto dalla tipica raffigurazione di guerrieri con scudo, qui in numero di tre. Sulla spalla decorazione a goccia. Cfr. AA.VV., *Himera I*, Roma 1970, tav. XXV n. 6 (tardo corinzio I); G. PAYNE, NC, p. 320 (B), fig. 160; CVA, Copenhagen II, tav. 87, n. 12; *Perachora II*, n. 1579, tav. 63. Corinzio medio o tardo.

SM 83 C46 (fig. 13): frammento di orlo di kotyle corinzia. h. 6,6; largh. 7,4. Argilla bruno chiara; decorazione in rosso e bruno scuro; uso di viola e di bianco; bruno scuro all'interno. Sull'orlo motivo a trattini; si conserva parte di un cigno e una rosetta. Corinzio antico.

(21) La sabbia sovrastante la deposizione ha restituito, tra i materiali, un frammento pertinente ad una terracotta forse del tipo a fasce (vedi nota 15; SM 83 T8), ed uno (ricomposto) pertinente alla parte inferiore di una figura femminile stante: SM 83 T9 (simile alla fig. 35): frammento relativo alla parte inferiore di una statuetta stante, con le braccia lungo il corpo. Regge nella mano sinistra un porcellino, nella destra un tirso o una fiaccola. Chitone a lungo apotygmata ed himation scendente dietro il corpo. Base rotonda, cava. Argilla arancione (7,5 YR 6/6); ingubbiatura bianca. Cfr. E. GABRICI 1927, p. 295 e tav. LXXVII, 2-7; G. RIZZA, «BdA», XLV, 1960, p. 262 e fig. 24 i; M. SGUAITAMATTI, *L'offrante de porcelet*, Mayence 1984, pp. 169-171 e tav. 42, fig. 147 (Agrigento S 638). IV secolo a.C. (M. Dewailly).

Tra i materiali ceramici sono stati rinvenuti frammenti a vernice nera e a figure rosse. Tra questi: SM 83 C42 (fig. 15): parte inferiore di uno skyphos a vernice nera. h. 7,7; diam. piede 6,5. Argilla bruno scuro rosata. La vernice è tendente al bruno e irregolare. La base appare piuttosto ristretta rispetto al corpo. Per un'evoluzione della forma cfr. *Athenian Agora XII*, pp. 84-85, tavv. 16-17, fig. 4. Metà del IV secolo a.C. SM 83 C67 (fig. 16): parte inferiore di una lekythos a figure rosse. h. 5,1; diam. piede 5,6. Argilla arancione. Vernice lucida ma irregolare da bruno a nero. Lato A: lembo inferiore di una veste femminile; lato B: parte di una palmetta. IV secolo a.C. Per i resti ossei contenuti nella tomba 2 (fig. 14) cfr. l'appendice di R. DI SALVO.

(22) SM 83 C49 (fig. 17): lacrimatoio, mancante di parte del collo e dell'orlo. h. 12,8; diam. corpo 6,6; diam. piede 3. Argilla grigio scura, probabilmente bruciata. Cfr. L. FORTI, *Gli unguentari del primo periodo ellenistico*, «Rend. Acc. Arch. Lett. Belle Arti di Napoli», N.S., XXXVII, 1962, p. 143-155, tav. VII nn. 2 e 3. Cfr. anche M. ALMAGRO, *Las necrópolis de Ampurias*, vol. I, 1953, vol. II, 1955, (Bonjoan nn. 47 e 30); P. ORLANDINI, «ArchCL», IX, 1957, tav. LXXVI, 1 (Gela); D. ADAME-STEANU, «MonAL», 1958, sepoltura LX, fig. 40 (Butera); G. RIZZA, «NS», 1955, pp. 281-376, sepoltura 182,8.

(23) Tra i materiali ceramici si è rinvenuta la base di uno skyphos a vernice nera del IV sec. e una lekythos globulare.

SM 83 C47 (fig. 19) lekythos globulare mancante dell'ansa e dell'orlo, con decorazione impressa. h. 5,9; diam. corpo 5,7; diam. piede 4,3 cm. Argilla rosso-bruna, vernice bruna tendente al rosso, irregolare. Cfr. J. P. MOREL, *Ceramique campanienne, les formes*, Roma 1981, p. 367, specie 5470, diffuso in Magna Grecia e Sicilia, n. 5473. III sec. a.C.

(24) Oltre ai lacrimatoi del tipo già menzionato, orli e fondi di anfore. SM 83 C48: orlo e ansa di una brocca di fabbrica locale. h. 8; Diam. orlo (est) 6,8; (int.) 4,2; larghezza ansa 3,7 cm. Argilla beige in superficie, rosso bruno internamente.

(25) SM 83 T30 (fig. 20): Kourophoros, stante, ricomponibile da due frammenti. Manca parte della faccia anteriore della base. Il bambino si appoggia sulla spalla sinistra e regge un uccello o un anatroccolo. La figura femminile indossa un peplos ed un himation avvolto intorno al corpo ed alle braccia, rialzato sulla testa come velo. Collana a pendagli ovali (7 visibili). Foro di cottura quasi circolare. h. frammento superiore 7,4; inferiore 10; largh. 5,4 cm. Argilla arancione (5 YR 6/8). Molto abrasa. Cfr. F. WINTER, III 1, p. 151; R. A. HIGGINGS, *Greek terracottas*, London 1967, p. 62 e tav. 25d; C. BLINKENBERG, *Lindos, Les petits objets*, 1931, p. 701, tav. 139, n. 2991. IV secolo a.C. (M. Dewailly).

(26) Questo tipo di lucernette acrome è diffusissimo in Sicilia ed ha una lunga cronologia. Per il tipo cfr. P. ORLANDINI, *Tipologia e cronologia*, ArchCL, IX, 1957, pp. 44 sgg., tav. XXVI, 1.

(27) SM 83 Mo2: sul dritto è raffigurata una testina femminile, sul rovescio un cavallo. Cfr. a proposito del tipo l'esautiva rassegna di A. TUSA CUTRONI, *Di una serie monetale punica in bronzo*, «Riv. Ital. di Numismatica e scienze affini», LXXXIV, 1983, pp. 35-42. Per tale serie, genericamente considerata siculo-punica o siciliana, Gabrici propone una datazione in età timoleontea. Considerazioni storico-economiche di ordine tipologico fanno propendere, secondo la Tusa Cutroni, per una localizzazione della serie nell'ambito costiero della Sicilia occidentale, dove maggiormente si esplicava l'influenza punica, e per un rialzo della datazione al primo quarto del IV sec. a.C. (Notizie gentilmente fornite da A. Tusa Cutroni).

(28) SM 83 Mo3: reca sul dritto una testina femminile, sul rovescio un cavallo e una piccola foglia. In realtà tale rovescio sembra variare sugli esemplari, poiché l'animale è di volta in volta sostituito dalla figura di un montone, di una pecora, di un asino. Il Gabrici attribuisce questa serie alla monetazione di Erice, ma nessun elemento sembra convalidare tale ipotesi (Notizie gentilmente fornite da A. Tusa Cutroni).

(29) SM 83 C60 (fig. 22): base pertinente ad una coppa o ad un basso skyphos. h. 2,2; diam. piede 8,4. Argilla bruno chiaro rosata. Vernice nero lucida all'interno ed all'esterno. Quattro palmette disposte a croce e tangenti fra loro alla base sono stampigliate sul fondo e circondate da sottili striature.

La qualità della vernice e la disposizione delle palmette riconducono alla cosiddetta ceramica «precampana» del Lamboglia. Cfr. A. LAMBOGLIA, *Per una classificazione preliminare della ceramica campana*, «Atti del I Congresso Intern. di Studi Liguri»; Cuneo 1952, p. 202, n. 3. Cfr. anche L. BERNABO BREA, M. CAVALIER, *Meligunis Lipara II*, Palermo 1965, tav. I, n. 4 (primi due terzi del IV secolo a.C.); h. P. ISLER, *Samos IV*, n. 227; CVA (Collection Mouret-Paris 6), tav. 26, n. 4; *Athenian Agora XII*, tav. 24, n. 558 (380-350 a.C.), tav. 26, n. 608 (380 a.C.). Cfr. anche P. E. CORBETT, *Palmette stamps from an Attic black-glaze workshop*, «Hesperia», XXIV, 1955, pp. 172-186 (prima metà del IV secolo a.C.); D. M. ROBINSON, *Excavations at Olynthus, XII*, 1950 (inizi IV o prima metà del IV secolo a.C.).

(30) SM 83 T47: Kourotrophos ricomposta da vari frammenti. h. 6,6; largh. 4,2. Argilla arancione (5 YR 7/6). Acefala, seduta su di un trono quadrato. Regge tra le braccia un bambino appoggiato sul grembo, che alza il braccio sinistro verso il seno della madre. Per i confronti vedi SM 83 T43 (nota seguente) (fig. 25). Fine VI-V secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T44 (fig. 23): Peplophoros, stante su di un'alta base quadrangolare. Indossa un peplos con un corto apoxygma. Braccia lungo il corpo. Piedi nudi. Viso ovale, severo. Capelli ondulati scendenti sulle spalle. Alta stephané. Foro di cottura circolare sulla faccia posteriore. Ben conservata. h. 25,7; h base 3,5; largh. 7. Argilla beige-giallo, ingubbiatura grigiasta (10 YR 8/6). Cfr. R. A. HIGGINGS 1954, p. 217, n. 814 e tav. 112 (Beozia), per il corpo n. 673/674, p. 179/80 e tav. 88 (Attica), n. 1148, p. 312 tav. 157 (Camarina). L'autore nota la presenza di un'esemplare simile da Megara Hyblaea, non pubblicato; N. BREITENSTEIN 1941, nn. 262-263 (corpo) e nn. 264-265 (testa), tav. 29 (Attica). Metà del V secolo a.C. (M. Dewailly).

(31) SM 83 T42: Kourotrophos seduta in trono, ricomposta da frammenti. Regge il bambino sulle ginocchia, poggiato al braccio sinistro, si preme il seno con la mano destra. Indossa un chitone e un himation rialzato a velo. Capelli ricci a V sulla fronte e chiome scendenti sulle spalle. Orecchini circolari a pendaglio circolare. Trono modanato con cuscini ai lati e poggiapiedi. Foro di cottura circolare sulla faccia posteriore. h. 16,6; largh. (all'altezza dei cuscini del trono): 8,3. Argilla arancione (5 YR 7/8), ingubbiatura grigiasta. Questa figura si distingue da tutte le raffigurazioni di questo tema diffuse nel IV secolo a.C. poiché presenta il seno destro nudo; la figura della madre allattante il bambino è infatti usualmente rappresentata nell'offrire il seno sinistro al figlio. Cfr. F. WINTER III, 1, p. 141, n. 8; C. BLINKENBERG, *op. cit.*, p. 693, tav. 136; P. C. SESTIERI, *Iconographie et culte d'Héra à Paestum*, «Rev. des Arts», 1955, p. 154, n. 9 (NS 1937); M. BONGHI JOVINO, *Capua preromana*, II, Firenze 1965-1971, tavv. 24 e segg.; A. LAUMONIER, *Terre-cuites de Madrid*, 1921, n. 589, tav. LVI, 3; questo modello è presente anche nella coroplastica greco-egizia, figurando Isis ed Horus: F. DUNANT, *Le culte d'Isis et les Ptolémées*, I, Leiden 1973, tav. XXXV, 2 (Fayum), di cui alcune statuette presentano anche il seno destro nudo; P. PERDRIZET, *Terre-cuites grecques de la collection Fouquet*, 1921, tav. XVII, 3; F. KAUFMANN, *Graeco-Égyptische Koroplastik*, 1915, p. 45, n. 67, tav. 13. Ma il nostro modello si presenta finora isolato. IV secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T43 (fig. 25): Kourotrophos seduta su di un trono quadrato. Regge il bambino tra le braccia, seduto sulle sue ginocchia. Indossa un chitone liscio. h. 10,8; largh. 4,2. Argilla arancione (5 YR 6/8), ingubbiatura grigiasta molto abrasa. Cfr. E. GABRICI 1927, p. 273, tav. 59, 8 (testa diversa e modello più grande); C. BLINKENBERG, *op. cit.*, n. 2125 e tav. 96; R. A. HIGGINGS 1954, p. 66, n. 130 e tav. 23 (tipo simile ma senza bambino). Fine VI-V secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T46 (fig. 26): Kourotrophos seduta in trono integra. Identica a SM 83 T42 (vedi sopra). h. 16; largh. 8,5-9,7. IV secolo a.C. (M. Dewailly).

(32) SM 83 C62 (fig. 27): Skyphos a vernice nero-bruna. h. 11,1; diam. orlo: 9,8; diam. piede 5,3. Argilla bruno-marrone. Vernice bruno scura, lucida nella parte inferiore. Il piede è risparmiato. Cfr. J. P. MOREL, *Ceramique campanienne, les formes*, Roma 1981, tav. 124, n. 4311 a; E. DE MIRO, *Scavi nell'area a Sud del tempio di Giove (Agrigento)*, «MonAL» XLVI, 1963, tav. II. IV secolo a.C.

(33) Durante la pulizia del piano del battuto si rinvenivano numerose statuette, molte delle quali mal conservate o disintegrate, insieme ad ossa di animali e tracce di bruciato. Tra queste: SM 83 T64 (fig. 28): Grande statuette stante (in

più frammenti). Acefala, con due incavi per le braccia riportate. Gamba sinistra avanzata e semipiegata. Indossa un peplos con apodygma corto. h. 22,5; largh. 9,8. Argilla arancione all'interno, bruno-grigia all'esterno (5 YR 6/8-7/5 YR 6/6). Cfr.: N. ALLEGRO, *Tipi della coroplastica iberese*, «Quaderno Imerese» I, 1972, p. 40, tavv. XVIII, 1, XXIII, 4; Tipo identico, datato nella seconda metà del V secolo, del quale l'autore fa osservare ad Himera la presenza di sole due repliche. Seconda metà del V secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T98: Testa pertinente ad una statuetta, velo, orecchini sferici, viso scheggiato. h. 3,9; largh. 4,3. Argilla arancione chiaro (5 YR 6/8). Testa probabilmente pertinente ad una statuetta del tipo dell'offerente di porcellino con fiaccola. Cfr. M. SQUAITAMATTI, op. cit., p. 159, fig. 143, tav. 41 (Agrigento S 294). Fine del V secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T102: 4 frammenti pertinenti ad una grande peplophoros (o a due), con la mano destra appoggiata sul busto. Due dita puntate in su. h. busto: 5,6/4,7; largh. 3,3/4,6. Argilla beige-gialla (10 YR 8/6 - 5 YR 7/8). Cfr. S. MOLLARD BESQUES, *Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs étrusques et romains*, Musée National du Louvre, I, Paris, 1954, C1 p. 82, tav. LV (Attica); C. BLINKENBERG, op. cit., n. 2274 e tav. 105; H. B. WOLTERS 1903, B213, tav. XVII, p. 109; R. A. HIGGINGS 1954, nn. 204 e 206, tav. 36, p. 82. Secondo quarto del V secolo a.C. (M. Dewailly).

(34) Tra questi due kotylai (fig. 30) corinzie parzialmente conservate, del tipo miniaturistico (SM 83 C72 ed SM 83 C71) diffuso dalla fine del VII al V secolo a.C. Cfr. P. ORLANDINI, «MonAL», XLVI, 1963, tav. XXIV b (Gela); h. G. PAYNE, NC, p. 334, nn. 1517 e sgg. Meglio databile il frammento SM 83 C70 (fig. 31) pertinente ad un vaso chiuso corinzio (oinochoe?). h. 6,6; largh. 7,5. Argilla bruno chiara. Decorazione in bruno e viola. Sul frammento è raffigurata una pantera rivolta a sinistra e parte di un'ala di uccello (?). Per la decorazione cfr. D. A. AMYX, *California studies in Classical Antiquities*, 4, 1971, 41, tav. 11. Corinzio medio (inizi VI secolo a.C.). (C. Dehl).

(35) SM 83 T76 (fig. 33): Frammento pertinente alla metà superiore del corpo di una statuetta di tipo corinzio seduta. Mancano il polos e la sommità della testa, il braccio destro. Il braccio sinistro è sbracciato. Ornamenti: Due fibbie rotonde sulle spalle, alle quali sono appese due collane tubolari (la collana superiore reca al centro un pendaglio composto da due globetti sovrapposti). h. 5,2; largh. 5,9. Argilla arancione (5 YR 7/8), tracce di colore (nero e rosso). Cfr. H. G. PAYNE, *Perachora I*, Oxford 1940, p. 214, nn. 79/80, tav. 93. Secondo l'autore la datazione oscilla tra il 610 e il 530 a.C.; *Corinth XII*, pp. 28-29, nn. 78/80 e 82, tav. 5; intorno al 550; P. ORSI, «NS», 1895, pp. 177/178, fig. 76 (Siracusa, necropoli del Fusco, sepoltura CDLIX): Due statuette associate ad una statuetta alabastron pertinente al gruppo Aphrodite, databile tra il 575 e il 500; R. A. HIGGINGS, *Greek terracottas*, London 1967, p. 48, tav. 20 f, VI secolo a.C. VI secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T77 (fig. 32): Frammento pertinente al lato superiore sinistro di una statuetta a pilastro. Collana a due file di pendagli ovali. h. 6,7; largh. 5,7. Argilla beige-rosa (10 YR 8/4). Cfr. E. GABRICI 1927, p. 272, tav. LIX, 4-9; L. QUARLES VAN UFFORD, *Les terre-cuites sicilienne*, Assen 1941, pp. 55 e 81, fig. 34; S. MOLLARD BESQUES, op. cit., p. 78, B 549-B 555, tav. LI (da Agrigento); P. ORLANDINI, «Kokalos», XII, 1966, pp. 16 sgg., tav. XI, 3 (da Bitalemi, strato 4). Databile dal contesto dalla seconda metà del VI sec. a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T65 (fig. 35): Frammenti ricomponibili pertinenti ad una statuetta stante, acefala, reggente una fiaccola ed un porcellino. Indossa un chitone a lungo apodygma e collana giro-collo con 8 pendagli. h. 15,6; largh. 5,6. Argilla arancione

(7/5 YR 7/6). Per confronti vedi SM 83 T9. IV secolo a.C. (M. Dewailly).

SM 83 T71 (fig. 34): Statuetta stante, mancante della testa, dei piedi, della base. Raffigura Artemide con le *periammata* incrociate sul busto, reggente un tirso o una fiaccola. Ha la mano destra abbassata verso una cerbiatta. Indossa un chitone. Sulla faccia posteriore un attacco per la sospensione. h. 10,2; largh. 6,8. Argilla beige-rosa, ingubbiatura grigiastria (7/5 YR 8/4). Non si è trovata alcuna replica esatta di questo tipo di raffigurazione di Artemide, databile per lo stile nel IV secolo a.C.; esemplari simili sono illustrati in: R. KEKULÉ, *Die Terrakotten von Sizilien*, II, Berlin-Stuttgart 1884, p. 66 e tav. XXIV; N. BREITENSTEIN, op. cit., n. 713, tav. 86; P. ORLANDINI, «NS», 1956, p. 257, figg. 2, 7 (Gela); M. BELL, *Morganica studies*, I, Princeton 1981, n. 204, tav. 54. IV secolo a.C. (M. Dewailly).

(36) SM 83 C73 (fig. 37): frammento pertinente all'orlo di una coppa ionica. Conserva l'attacco dell'ansa. h. 3,2; largh. 3. Argilla bruna tendente al viola. Decorazione in nero bruno lucido, con tre linee di rosso all'esterno. Fine VII-prima metà del VI secolo a.C.

SM 83 C74 (fig. 38): frammento pertinente all'orlo di un piatto di fabbrica greco-orientale. h. 4,8; largh. 6,1. Argilla bruna tendente al viola. Alcuni inclusi micacei. Ingubbiatura bianca, decorazione in rosso. Cfr. E. WALTER-KARYDI, *Samos*, VI, n. 254, tav. 14 (da Naukratis), n. 239, tav. 31 (da Samos) (VI secolo a.C.). Vedi anche AA.VV., *Les céramiques de la Grèce de l'Est et leur diffusion en Occident*, Centre Jean Bérard, Paris-Naples 1978, tav. LIII, fig. 3, tav. LIV, fig. 14 (Gela).

SM 83 C75 (fig. 37): frammento di una coppa ionica, greco-orientale. h. 3,35; largh. 4,5. Argilla bruno-viola. Decorazione in grigio-nero lucido. Orlo e parte del corpo senza decorazione. Arcaico.

SM 83 C76 (fig. 36): frammenti dell'orlo di una kotyle corinzia. a (h 4,7; largh. 5,5); b (h 3; largh. 3,5). Argilla bruno chiara; decorazione in bruno scuro, all'interno bruno scuro. Decorazione subgeometrica con raggi sul corpo inferiore. Corinzio antico o corinzio medio. Verso il 600 a.C. (?). (C. Dehl).

(37) SM 83 T48: frammento di testa di statuetta. Doppio velo o fascia sulla fronte che nasconde i capelli. Diadema sotto il velo. Naso grosso. «Sorriso ionico». h. 3,9; largh. 2,5. Argilla arancione (5 YR 5/6). Matrice difettosa. Cfr. E. GABRICI 1927, p. 214 e tav. XXXIX, 7; R. A. HIGGINGS 1954, p. 50, n. 65, tav. 15, p. 66, n. 130, tav. 23; P. ORLANDINI, «Kokalos», XII, 1966, p. 24; M. BELL, op. cit., p. 17, n. 42, tav. 11; C. BLINKENBERG, op. cit., p. 515 e tav. 96. Fine del VI secolo a.C. (M. Dewailly).

(38) SM T62 e T63: peplophoros, ricomposta da più frammenti. Base quadrangolare. Regge un fiore sul petto. Viso ovale, molto abraso. Capelli in arco sulla fronte con ciuffi sulle orecchie. Per confronti vedi SM 83 T102 (nota 33). Inizio del V secolo a.C. (M. Dewailly).

(39) SM 83 C79 (fig. 40): frammenti pertinenti ad alabastron corinzio. a) fr. di parete; h 4,1; largh. 3,4. b) fr. di parete; h 4,3; largh. 2,7. c) fr. di parete; h 2,7; largh. 2,1. Argilla bruno chiara, leggermente verde. Decorazione in bruno, nero e viola. Per il tipo di alabastron vedi H. G. PAYNE, NC, p. 284, n. 377, fig. 121 bis. Corinzio arcaico-corinzio medio (fine VII, inizio VI secolo a.C.). (C. Dehl).

(40) Rap. Prel. 1982, pp. 29-38, figg. 5-12, tavv. 1, 3-6.

(41) Le misure sono sempre indicate senza considerare il rivestimento di intonaco.

(42) Tale larghezza si riferisce al lato posteriore. La fronte orientale, invece, misura m. 6,79, ma la lieve differenza

va attribuita alle piccole fessure esistenti tra i blocchi su questo lato, determinate dallo sconvolgimento che ha distrutto l'edificio.

(43) Rap. Prel. 1982, pp. 29 sgg.

(44) Si tratta del blocco n. 8-9, descritto nel precedente rapporto preliminare insieme alle strutture della metà settentrionale della fronte Est, allora visibili. Cfr. Rap. Prel. 1982, p. 34.

(45) Si tratta del blocco n. 49. La numerazione dei blocchi rinvenuti non in situ continua quella iniziata in occasione della prima campagna di scavi.

(46) Si tratta del blocco n. 50.

(47) Rap. Prel. 1982, fig. 6, tavv. 3, 6.

(48) Si tratta di 53 blocchi. Essi recano i numeri dal 25 al 28 e dal 91 al 139.

(49) Rap. Prel. 1982, fig. 9, tavv. 3-4.

(50) Si tratta di 42 blocchi. Essi recano i numeri dal 29 al 36, 54, 55, dal 58 al 88 e 180.

(51) Si tratta dello *Strato I*: cfr. il paragrafo precedente.

(52) Alla parete occidentale appartiene anche il blocco sito a Nord del muro settentrionale presso l'angolo Nord-Ovest dell'edificio, l'unico blocco di crollo rinvenuto in corrispondenza dell'ambiente posteriore. Esso poggia sul piano battuto che corre tutt'intorno all'edificio ed è probabilmente un blocco d'angolo del filare di coronamento. Reca il n. 171 (fig. 4; tav. 3).

(53) Tracce di arrosatura dovute all'azione del fuoco sono presenti su tutti e tre i nuclei dell'altare.

(54) Due stele molto simili fanno parte del monumento votivo rinvenuto di recente nel santuario di Balate di Marianopoli. Cfr. G. FIORENTINI, «Kokalos», XXI-XXVII, 1980-1981, p. 593, tav. LXXIX.

(55) Alcuni tratti del muro «Triolo Sud» che recinge il santuario presentano anch'essi le fondazioni costituite da due filari poggiati nella sabbia, con i blocchi accostati, come nell'edificio, di taglio nell'assisa inferiore e di testa in quella superiore. Cfr. Rap. Prel. 1982, pp. 21 sgg., figg. 1-4, tav. 2.

(56) Rap. Prel. 1982, p. 37.

(57) Un'isodomia molto irregolare delle pareti è propria degli edifici greci molto arcaici, in particolare di quelli costruiti in tufo o pietra tenera. Cfr. A. K. ORLANDOS, *Les matériaux de construction et la technique architecturale des anciens grecs*, II, Paris, 1968 (ediz. orig. in greco, Atene, 1958), p. 65; R. MARTIN, *Manuel d'architecture grecque, I. Matériaux et techniques*, Paris, 1965, pp. 387 sg.

(58) Tale differenza determina la diversa ampiezza del vano interno dei due ambienti dell'edificio.

(59) Rap. Prel. 1982, p. 37, fig. 11.

(60) Anche il Megaron della Malophoros e gli altri muri del santuario risultano fondati direttamente sulla sabbia (E. GABRICI, 1927, cc. 7, 15 sg., figg. 8-9). Evidentemente la collina era ricoperta di sabbia ancor prima che il santuario vi fosse impiantato.

(61) La faccia superiore del filare inferiore di fondazione si trova ad una quota assoluta di m. 4,365 s.l.m. presso l'angolo interno nord-orientale dell'edificio e di m. 4,503 s.l.m. presso l'angolo interno nord-occidentale.

(62) Rap. Prel. 1982, p. 34, tav. 6.

(63) Una divisione in blocchi di altezza non simmetrica presenta anche la struttura che inquadra la porta di ingresso del Megaron della Malophoros (GABRICI, *op. cit.*, cc. 29 sg., fig. 14).

(64) Cfr. M. CARAPEZZA et alii, *I materiali e l'ambiente delle sculture di Selinunte*, in V. TUSA, *La scultura in pietra di Selinunte*, Palermo, 1983-1984, pp. 32-41, in partic. pp. 36

sg., 40. Per l'«Edificio Triolo Nord», cfr. Rap. Prel. 1982, p. 55 (P. Bellotti).

(65) L'inclinazione verso Sud è di 6° circa rispetto all'Est trigonometrico. L'«Edificio Triolo Nord» diverge rispetto al Megaron della Malophoros di 32° circa verso Sud.

(66) Alcuni frammenti di ceramica corinzia (kotylai e vasi chiusi) sono inquadrabili in un periodo molto ampio che dal Corinzio arcaico scende fino al Corinzio tardo I. Più specificamente databili vi sono, tra il materiale rinvenuto nel saggio aperto nell'ambiente posteriore: SM 83 C76: due frr. di una kotyle corinzia (fig. 36); SM 83 C73 e C75: due frr. di orlo di due coppe ioniche (Grecia dell'Est) (fig. 37); SM 83 C74 fr. di piatto greco-orientale (per essi cfr. nota 36) (fig. 38); inoltre, fr. di aryballos globulare con fregio di guerrieri, fr. di kotyle corinzia con anatra, due frr. di piccolo alabastron corinzio, fr. di ansa corinzia a tre cordoni, fr. di bucchero di vaso aperto. Tra il materiale rinvenuto nel saggio aperto nell'ambiente anteriore: SM 83 C68: sei frr. di una kotyle corinzia con fregio di uccelli (fig. 48); SM 83 C68 bis: fr. di piatto greco-orientale (fig. 49); inoltre, numerosi frr. di kotylai corinzie e di coppe e piatti greco-orientali.

(67) SM 83 C79: frr. di un alabastron corinzio con decorazione subgeometrica (cfr. nota 39) (fig. 40); SM 83 C78: fr. di orlo di un cratere megarese (fig. 50).

(68) SM 83 TA8.

(69) Cfr. nota 30.

(70) SM 83 TA7.

(71) Si tratta del blocco n. 48.

(72) Intorno al pilastro settentrionale ed al plinto rinvenuto in asse con quello meridionale ad Est di esso, nel piano di sabbia su cui essi poggiano, che non corrisponde al battuto originale che gira tutt'intorno all'edificio, è stato rinvenuto del materiale coroplastico in frammenti, la cui datazione non scende oltre il V secolo a.C. (SM 83 T6: fr. di collo e testa con capelli a raggi e ciocche sulla nuca, SM 83 T7: fr. di collo e testa con cappello a punta sulla sommità e ciocche di capelli sulle orecchie, con orecchini a tre pendagli; SM 83 T33: fr. di testa con capelli incisi finemente a ciuffi ondulati e pettinati all'indietro sopra le occhie e con diadema). Analogamente, nel saggio aperto presso l'angolo Nord-Est all'interno dell'edificio le terrecotte figurate rinvenute nel livello corrispondente al piano di crollo delle tegole (SM 83 T48: cfr. nota 37) ed in quello rimescolato corrispondente alle fondazioni (SM 83 T62 e T63: cfr. nota 38) sono databili fino al V secolo a.C.

(73) È possibile che l'incendio sia divampato nell'edificio proprio durante l'assedio e la distruzione della città da parte dei Fenicio-Punici (Diod., XIII, 59, 1-4).

(74) Tale indicazione risulta dai dati forniti nel paragrafo precedente ed è suscettibile di ulteriori precisazioni.

(75) È in preparazione una nota preliminare che raccoglie tutti i dati conosciuti sulla dinamica di crollo degli edifici selinuntini.

(76) La pendenza della parete meridionale da Ovest verso Est equivale a m. 0,255, quella della parete settentrionale nella medesima direzione a m. 0,205. La pendenza della parete orientale da Nord a Sud equivale a m. 0,205, quella della parete occidentale nella medesima direzione a m. 0,105.

(77) Ciò presuppone che il crollo delle due pareti sia avvenuto in due momenti diversi, oppure che l'edificio ancora in piedi sia stato circondato su tutti i lati da una massa di sabbia che raggiunse all'esterno, per tutto il perimetro, un'altezza uguale o maggiore rispetto a quella dei filari di parete rimasti in situ, senza mai penetrare dentro l'edificio prima del crollo.

(78) Si tratta dei blocchi frammentari nn. 5, 6 e 7. Cfr. Rap. Prel. 1982, p. 57 nota 30, tavv. 3, 6.

(79) Cfr. M. FOURMONT, *Santuari punici in Sicilia*, «Kokalos», XXVIII-XXIX, 1982-1983, pp. 195-198, tavv. XXXII-XXIII. Inoltre, M. L. FAMA, *L'area sacra con altare «a tre betili» di Solunto*, «SicArch», XII, 42, 1980, pp. 37-42.

(80) Cfr. V. TUSA, *Selinunte punica*, «Riv. Ist. Naz. Arch. St. Arte», p. 62, figg. 19-20; FAMA, op. cit., pp. 39 sg., fig. 64.

(81) Cfr. M. FOURMONT, *Selinunte: fouilles dans la région nord-ouest de la rue F*, «SicArch», XIV, 46-47, 1981, pp. 5-26.

(82) La divergenza di orientamento rispetto all'Edificio Triolo Nord è di 53°50' circa in direzione Nord-Sud.

(83) Per l'uso di tale tecnica costruttiva a Selinunte in epoca punica, cfr. E. GABRICI, *Acropoli di Selinunte*, «MonAL», XXXIII, 1929, c. 65.

(84) Mi riferisco a quelle aniconiche rinvenute in occasione dello scavo condotto nel 1969-1970: V. TUSA, *Selinunte punica*, op. cit., pp. 56, 63 sgg., fig. 13; IDEM, *Nuovi rinvenimenti nell'area del santuario della Malophoros a Selinunte*, «SicArch», XVII, 54-55, 1984, p. 14.

(85) Rap. Prel. 1982, pp. 33 sg., fig. 7, tav. 3.

(86) La trasformazione dell'intera area in necropoli era già documentata dalla presenza di alcune tombe rinvenute dal Cavallari sulla sommità della collina a cui si appoggia il Santuario della Malophoros. Cfr. S. CAVALLARI, *Rinvenimento di un tempio all'occidente del Selinus*, «Bull. Commiss. Ant. Belle Arti in Sicilia», VII, 1874, p. 3.

(87) Cfr. V. TUSA, *Le necropoli di Selinunte*, in *Odeon e altri monumenti archeologici*, Palermo, 1971, pp. 177-178; A. RALLO, *Selinunte: le cerniche di VII secolo a.C. della necropoli meridionale di Manuzza dopo gli scavi 1978*, in «Atti del Convegno Internazionale «Grecia, Italia e Sicilia nell'VIII e VII secolo a.C.» (Atene, 15-20 ottobre 1979)», «Ann. Sc. Arch. Atene», LX, N.S. XLIV, 1982, p. 205.

(88) Cfr. A. RALLO, *L'abitato di Selinunte: il quartiere punico e la sua necropoli*, «Kokalos», XXVIII-XXIX, 1982-1983, pp. 169-174, tavv. XIX-XXVI.

(89) Si tratta delle statuette SM 83 T5 (fig. 83) e T8. Cfr. l'appendice di M. DEWAILLY, *Una rappresentazione particolare: le figurine fasciate*.

(90) Si tratta delle statuette SM 83 T42, T43 (fig. 25), T46 (fig. 26) e T47 (cfr. note 30 e 31).

(91) Si tratta delle statuette SM 83 T30 (fig. 20) e T32 (fig. 7) (cfr. note 16 e 25).

(92) Cfr. in generale TH. HADZISTELIOU PRICE, *Kourouphos*, Leiden, 1978, pp. 17 sgg., 220 sgg.

(93) Effettuiamo in questa sede una presentazione preliminare del frammento iscritto, la cui lettura ricade sotto la personale responsabilità dell'autore. Lo studio e la pubblicazione definitiva di tutto il materiale epigrafico proveniente dallo scavo verranno effettuati da M. Marazzi nell'ambito di un più vasto riesame di tutte le iscrizioni rinvenute finora nel Santuario della Malophoros.

(94) SM 83 C66 (fig. 55; tav. 7): fr. di vaso locale. h. 1,7; largh. 2,1 cm. Argilla bruno-chiaro tendente al rossastro e superficie bruno-chiaro. Decorazione in bruno a fasce.

(95) Cfr. M. L. LAZZARINI, *Le formule delle dediche votive nella Grecia arcaica*, «Mem. Acc. Linc.», XIX, 1976, pp. 47-354, in partic. pp. 58 sg., 75 sgg.

(96) Cfr. M. GUARDUCCI, *Epigrafia Greca*, I, Roma, 1967, pp. 308 sg. Per l'apicatura cfr. EAD., «Kokalos», X-XI, 1964-1965, p. 474, tav. 28, fig. 11.

(97) IG, XIV, 271: ΑΡΚΕΣΩΙ ΑΙΣΧΥΛΟΥ ΗΡΑΙ ΕΥΧΑΝ.

(98) Cfr. V. TUSA, *Le divinità e i templi di Selinunte*, «Kokalos», XII, 1967, pp. 186-193 (con tutte le ipotesi formulate e la bibliografia precedenti). Un'identificazione diversa è stata avanzata da M. TORELLI, *Guide archeologiche Laterza*.

*Sicilia*, Roma-Bari, 1984, p. 84.

(99) Rap. Prel. 1982, pp. 21-26 e tav. 2; G. S. «Triolo Sud» del 18/10/82 e 19/10/82. Durante la campagna di scavo dell'82, a seguito dell'interruzione del filare di fondazione (tratto 2), si erano aperti vari quadrati distanziati (A, B, D) dove non si è rinvenuto nessun blocco prima di raggiungere il quadrato E nel quale iniziava il tratto 3. I frammenti messi ora in luce sono situati esattamente nel tramezzo largo 4 m circa lasciato fra i quadrati A e B dell'82.

(100) Dal calcolo della lunghezza media dei blocchi (= 1, 13 m.), quest'interruzione corrisponde a 3 blocchi. Alcuni frammenti di blocchi sono rinvenuti nell'interruzione del filare.

(101) Rap. Prel. 1982, pp. 23-24. Nel tratto 2 si era rilevato un'interruzione del filare con un dislivello di 0,45 m. ca. in un punto dove il filare non muta d'orientamento, dunque in una situazione analoga a quella descritta (dove il dislivello è di 0,44 m.) anche se nel tratto 2 l'interruzione comportava probabilmente un unico blocco.

(102) Lo scavo futuro di tutta l'area interna al muro potrà forse spiegare la presenza di questa lente. L'unica ipotesi, proponibile oggi, è che essa potrebbe corrispondere allo strato di sabbia scura riscontrato al livello delle fondazioni dell'edificio sacro situato più a Nord-Est anche se ne sia molto distante.

(103) Il blocco frammentario è stato riposizionato in orizzontale, lungo l'ammasso di scaglie, e ricomposto (lungh. 1,02, largh. 0,61, altezza 0,44 metri). Queste misure corrispondono in media a quelle dei blocchi appartenenti al tratto 2.

(104) Rap. Prel. 1982, pp. 26-28.

(105) Il cambio d'orientamento fra i tratti 1 e 2 si era presentato leggermente diverso, effettuandosi con un unico blocco angolare a taglio obliquo, ed era associato ad un leggero innalzamento del tratto 2, recuperato grazie ad un gradino scolpito sulla faccia superiore del blocco angolare appartenente al tratto 1. Qui, il cambio d'orientamento ed il dislivello sono stati effettuati in due punti diversi del filare.

(106) E. Gabrici descrive questa tecnica «a scaglioni» o «a gradoni» a proposito della ricostruzione del muro Sud del temenos della Malophoros effettuata da G. Patricolo nel 1889: vedi E. GABRICI, 1927, p. 18 a 21.

(107) Coppa SM 83 C33 frammentaria, ricomposta da due frammenti. h. 6,1; diam. orlo ca. 9,5; diam. fondo 4,4 cm. Argilla bruno chiaro, porosa. All'interno ed all'esterno, una banda dipinta bruno rosso. Per la forma, vedi: *Megara Hyblaea II*, tav. 205,2. Piccola brocca SM 83 C35, ricomposta. h. 9; diam. piede 4,6 cm. Argilla bruno chiaro/rosa. Senza decorazione. Coppa SM 83 C36 frammentaria. h. 4,6; diam. piede 4,1 cm. Argilla arancione chiaro. Senza decorazione.

(108) Frammenti di una coppa di tipo ionico SM 83 C32. h. 4,2-3-3,5; 1,4,6-3,8 cm. Argilla bruno chiaro, con mica. Di probabile provenienza della Grecia dell'Est, frammenti di una kotyle SM 83 C34 a-f (fondo e parte della parete ricomposti). h. restituita 8,2; diam. fondo 8,6 cm. Argilla bruno grigio, con mica. All'interno vernice bruno scura; all'esterno, parte di due lettere graffite. Per la forma, vedi ASAtene XXI-XXII, 1959-60, p. 223 complesso n. 90 e fig. 198, datato alla metà del VI sec. ca.

(109) Due frammenti di lydion SM 83 C38 a-b a vernice nera lucida. h. 4,2; largh. 3,2 cm. Argilla bruno rosa, grigio all'interno. Sull'inizio della spalla, una fascia risparmiata inquadrata da due filetti. Vedi NS 1966, pp. 301 sgg. n. 2 b e fig. 3 e 7 b, proveniente dalla necropoli Buffa di Selinunte e datato alla metà del VI sec.

Frammento di lekythos a figure nere SM 83 C37. h. 3,8; largh. 1,3,8 cm. Argilla da bruno chiaro a rosso. Tre gambe,

ventre e testa di un cavallo a destra; al di sotto quattro filetti. Vedi F. IUDICE, *I pittori della classe di Phanyllis*, vol. I, Catania, 1983. Datazione: seconda metà del VI sec.

(110) Frammento di viso (metà sinistra) appartenente ad una statuella di tipo ionico SM 83 T14. h. 5,4; largh. 3,5 cm. Argilla beige rosa (7,5 YR 7/6). Vedi E. GABRICI, 1927, c. 216 e tav. XL, 8; R. A. HIGGINS, *Greek terracottas*, 1967, pp. 32-36 e tav. 13 b: tipo pertinente al gruppo Aphrodite datato fra 575 e 500; P. ORLANDINI, «Kokalos», XII, 1966, pp. 16 sgg. e tavv. XIX-XX: statuette importate, dalla parte alta dello strato 5, e datate intorno alla metà del VI sec. Dallo scavo del blocco frammentato (saggio B) proviene un frammento del lato sinistro superiore del corpo di una statuella stante; parte di due chiome di capelli sulla spalla. SM 83 T57. h. 7,2; largh. 1,4,8 cm. Argilla arancione chiaro (5 YR 7/8). Tracce di pittura blu e nera. Vedi E. GABRICI, 1927, tav. XLIV, 4; databile nel VI sec.

(111) Frammento di collo SM 83 T24, con collana a girocollo composta di un filo semplice al quale sono sospesi otto pendagli ovali. h. 3,2; largh. 5,3/3,6 cm. Argilla arancione chiaro (7,5 YR 7/8). Questo tipo di collana è pertinente al IV sec.; inoltre, si nota la larghezza del collo che suggerisce la sua appartenenza ad una grande protomè del tipo locrese, vedi R. A. HIGGINS, 1954, nn. 1180 a 1185/1188 a 1193 pp. 320-323 e tavv. 161 a 163; databile dall'inizio del IV sec. Frammento del corpo di una statuella stante, vestita di una tunica liscia ed ependytes a bordo rilevato SM 83 T56. h. 7,8; largh. 1,4,8 cm. Tipo databile a partire della fine del VI sec. Argilla beige rosa (5 YR 7/6). Vedi E. GABRICI, 1927, tavv. LVII, 2 e LXXVI, 10.

(112) Peso da telaio tronco-piramidale con foro di sospensione. Integro. SM 83 T25. h. 5,1; largh. 1,3,3/1,6 cm. Argilla beige (10 YR 7/6). Questa forma di pesi è attestata in Sicilia a partire dalla seconda metà del sesto secolo. Vedi AA.VV.: *Himera I*, Roma, 1970, p. 310; *Himera II*, Roma 1976, pp. 213-214, 461-462, tavv. XXXIX, 14-LX, 20-LXIX, 17-XCII, 5/4-C, 13-CXVI.

(113) Quattro lucerne integre, SM 83 L1 a 4, delle quali la più antica (SM 83 L1) è databile nella prima metà del VI sec., e quattro frammenti di lucerne diverse. Vedi: D. M. BALLEW, *A catalogue of the lamps in the British Museum*, I, London, 1975, pp. 294-317 e tavv. 118-125.

(114) La distanza riferita da G. Patricolo fra il lato Sud dei Propilei e questo tratto di muro conferma che si tratta di un «secondo» muro, distinto di quello del santuario stesso e scavato nello stesso periodo.

(115) Vedi E. GABRICI 1927, cc. 18 e 64.

(116) Si deve notare che questo materiale fu raccolto in un strato di sabbia molto inclinato, visto il pendio della rampa, e riferibile ad un periodo senz'altro posteriore alla costruzione del muro ma che può essere stato di lunga durata. Il materiale consiste in: ceramica corinzia (frammenti di un aryballos e di un grande deinos), ceramica locale (una olpè), terrecotte (tre protomai, di cui due frammentarie, sei teste di statuette, una testa con ampio piatto aderente alla parte superiore, una statueta acefala con bambino fra le braccia, una statuella seduta frammentaria), nove lucerne di varie misure, due pesi da telaio, un anello con castone di bronzo.

(117) Vedi quanto detto a proposito dell'edificio «Triolo Nord».

(118) Rap. Prel. 1982, pp. 38-46.

(119) I rinvenimenti di ferro risultano in due grandi pezzi: il primo, composto da due frammenti (lungh. 11,9/12,7; largh. 3,3/4,0 cm.; lungh. 4,5; largh. 4,2 cm), corrisponde ad una zappetta, stretta ed allungata, usata per la coltivazione degli ortaggi (simile zappette sono state ritrovate a Vassallaggi ed

a Bitalemi), mentre il secondo è composto da due strumenti di lavoro messi assieme: un vomere di aratro ed una paletta quadrangolare, con una punta che s'innestava in un manico di legno. L'offerta alla divinità di strumenti di lavoro si è già verificata in Sicilia dall'inizio del VI secolo, particolarmente in santuari greci ed indigeni quali, p. es., Bitalemi (P. ORLANDINI, «Kokalos», XII 1966, p. 8-36), Vassallaggi (ID. «Kokalos», VIII, 1962, pp. 143-144; ID. «AJA» 66, 1962, pp. 400 sgg.; ID. «Archeol. Reports» 1964, p. 44), Sabucina (ID. «Kokalos» XXVI-XXVII, 1980/81, p. 564), v. anche P. ORLANDINI, «Economia e Storia», 12, 1965, pp. 445-453.

Nel santuario della Malophoros, diversi attrezzi di lavoro di ferro sono stati rinvenuti da E. GABRICI, (1927, cc. 348 e 369), ma purtroppo sono quasi sempre senza contesto archeologico. La presenza di oggetti di ferro, non identificati, è attestata già negli strati di frequentazione del primo megaron delle Malophoros. Lo scavo dell'area situata a Sud ed ad Ovest del recinto di Zeus Meilichios ha fornito due ascie di ferro associate a materiale ceramico: una è rinvenuta in uno strato databile dal materiale ceramico intorno alla metà del VI secolo presso una stele recante un'iscrizione greca arcaica, l'altra era disposta intorno alla stele n. 19 assieme ad un pugnale di ferro, ceramica, una lucerna ed una moneta di bronzo ed è databile alla seconda metà o fine del VI secolo (E. GABRICI 1927, cc. 382 e 157).

(120) SM 83 C1: Mancante dell'orlo. h. 7,6; diam. fondo 11,5 cm. Per il tipo vedi H. G. PAYNE, NC, p. 293 n. 667; per la datazione cfr. «MonAL» XIX, 1906, p. 110, fig. 76 (corinzio antico); «AJA» 62, 1958, p. 264, tav. 66, fig. 27,8 (corinzio antico); «Hesperia» 17, 1948, pp. 226 sgg., tav. 83 D65 (corinzio antico); *Corinth XIII*, p. 170, nr. 128 g, tav. 18 (corinzio antico). Simile: Cfr. anche «Kokalos», XXII/XXIII, 1976/77, p. 723, tav. 162,2 (Selinunte, Manuzza; primo strato coloniale).

(121) SM 83 C14 (fig. 67): fr. di kotyle policroma. Mancante dell'orlo. h. 6,1; diam. fondo 4,3 cm. Per il tipo vedi H. G. PAYNE, NC p. 279 n. 201 (presenti in contesti del protocorinzio fino al corinzio antico); per la forma e la decorazione cfr. *Corinth VII*, p. 59 W207.214 tav. 29 (corinzio antico) o p. 67 W266 tav. 36 (fine corinzio antico).

SM 83 C15 (fig. 68): kotyle con cani correnti e fascie. Parte dell'orlo e un'ansa mancano. h. 4,33; diam. orlo 5,7; diam. fondo 2,75 cm. Questo tipo di kotyle si trova in contesti protocorinzio medio o tardo (cfr. «MonAL» XXII, 1913, p. 237, tav. 51,2) fino a contesti del corinzio medio (NS 1968, p. 295, fig. 8; Selinunte Necr. di Buffa tav. 527) con una concentrazione nei contesti del corinzio antico (cfr. «BSA» 53/54, 1958/59, p. 143, n. 74, tav. 23; «ASAtene» XXI/XXII, 1959/60, 66, fig. 48).

SM 83 C16 (fig. 63): fr. di kotyle con cani correnti e raggi. Mancante dell'orlo. h. 3,65; diam. fondo 2,74 cm. Questo tipo di kotyle si trova in contesti del Protocorinzio tardo («NS» 1893, p. 457) fino a contesti della fine del corinzio antico (*Corinth VII*, 1, pp. 59 sgg. W 208.209.210, tav. 29, p. 66 W249 tav. 33; «NS» 1954, p. 399 fig. 8; p. 401, fig. 10; vedi anche «Kokalos» XXII/XXIII 1976/77, p. 723, tav. 162,1. Selinunte, Manuzza: «sul battuto della capanna»).

(122) SM 83 C12: h. 3,1; diam. orlo 8,55; diam. fondo 4,4 cm. Senza decorazione. Due fori di sospensione sull'orlo. Per il tipo vedi AA.VV. *Himera I*, Roma 1970, p. 108, tav. 30,4 (h. 64.786,3).

(123) Un simile rinvenimento si è verificato nel santuario di Bitalemi, vedi P. ORLANDINI, «Kokalos», XII, 1966, p. 28.

(124) SM 83 C5 a.b.: due fr. di una kotyle corinzia con decorazione subgeometrica, di forma slanciata. a) h. 9,6; b) h. 5,4, largh. 5,3 cm. Per la kotyle subgeometrica con raggi e decorazione lineare vedi K. FRIIS JOHANSEN, *Les vases*

sicyoniens, 1923, pp. 23 sgg.: C. BROKAW in *Essays in memory of K. Lehmann*, 1964, pp. 49 sgg.: J. P. DESCOEUDRES, «Eretria», VI, 1978, p. 14 con tav. 1. Per la rarissima decorazione con fascie sopra i raggi vedi *Corinth VII*, 1, p. 43 W139 e tav. 18 (Protocorinzio medio/tardo) ma anche pp. 64 sgg. W245.246 e tav. 34 (Corinzio antico/Corinzio medio). Per la forma cfr. *Kerameikos VI*, 1, pp. 129 sgg. e tav. 59 (Inv. 1273, Protocorinzio medio). La forma sembra collocare SM 83 C5 a.b. più probabilmente al Protocorinzio.

(125) SM 83 C19 a.b.c.

(126) SM 83 C9 a.b.: due fr. di un grande vaso chiuso locale (?) di imitazione corinzia. a) h. 4,8; 1.7,8 cm.: parte del corpo di una pantera a destra. b) h. 5,8; largh. 3,9 cm. parte di un gallo a destra.

(127) Soltanto una parte del materiale ceramico presenta tipi di datazione imprecisa; vedi i vasi citati alle note 121 e 122.

(128) H. PAYNE, NC; ID., *Protokorinthische Vasenmalerei*, 1933; per la discussione di questa cronologia vedi «EAA», VI, 1965, pp. 505 sgg., s.v. *protocorinzi*, vasi: tav. a, p. 507 (L. Banti); EAA II, 1959, pp. 846 sgg. s.v. *corinzi vasi* (L. Banti).

(129) Vedi anche i frammenti della kotyle subgeometrica simile; proveniente dall'acropoli di Selinunte; M. H. FOURMONT, «Sic Arch.» 46-47, 1981, p. 8 e figg. 17 a, 18 (75:155).

(130) Una piccola parte di questo materiale è pubblicata da E. GABRICI, 1927, cc. 304 sgg.

(131) Vedi V. TUSA, *Nuovi rinvenimenti nell'area del Santuario della Malophoros a Selinunte*, «Sic. Arch.», 54-55, 1984, pp. 11, 55.

(132) L'associazione di strumenti agricoli con dei resti di sacrifici e di pasti rituali (ceramica/ossicini) presenta un notevole interesse culturale. Questo rito è da collegare ad un culto agrario che trova suo posto giustamente in un santuario dedicato ad una divinità agricola, tale Demetra. Si deve notare che questa particolare deposizione, appartenente ad uno strato culturale ormai in gran parte disperso, si è presentata ben diversamente dalle deposizioni di Bitalemi dove la sistemazione su tutto lo strato di gran parte delle offerte ceramiche è caratterizzata da loro posizione capovolta. Non si può dunque, almeno per il momento, attribuire come a Bitalemi un significato ctonio a questo tipo di rito. Vedi P. ORLANDINI, «Kokalos», XII, 1966, pp. 28-29 per Bitalemi; E. GABRICI, 1927, cc. 403-404 per Zeus Meilichios (Vedi nota 100).

(133) Rap. Prel. 1982, p. 43.

(134) Ibidem, pp. 38-46, figg. 13-14.

(135) Ibidem p. 46.

(136) Ibidem pp. 42-43.

(137) SM 83 C26. Pisside locale. h. 4,3 cm. -fondo 2,6 cm. Argilla bruno chiaro-rosso, senza decorazione. Imitazione di una pixis corinzia (cfr. ASAtene XX/XXI, 1959/60, 156 n. 6 fig. 132 f o p. 178 n. 6, 7 fig. 153; *Athenian Agora XIII*, 205, 224-6 tav. 33; *Megara Hyblaea II*, p. 186, tav. 210.1. (C. Dehl).

(138) SM 83 C22 a-d. 4 Frammenti di una lekythos attica a figure nere con scena dionisiaca. Argilla rossa bruna con uso di bianco. a) h. cm. 3,1; l. cm. 4,75. b) h. cm. 6,76; l. cm. 5,8 (corpo di un satiro a destra dietro a una donna seduta). c) h. cm. 5,1; l. 6 cm. d) h. cm. 6,7; l. cm. 4,53 (corpo e testa di una donna seduta (?) a sinistra, di fronte ad un'altra donna (?) e un mobile). Per la forma; cfr. F. GIUDICE, *I pittori della Classe di Phanyllis*, I, 1983, 59, tav. 9, n. 44; per la decorazione cfr. tav. 7, nn. 36.37.39. (IV sec. a.C.). (C. Dehl).

(139) M. PACCI, *Nota su un vaso castellucciano rinvenuto nel santuario della Malophoros, a Selinunte* (in

questo rapporto).

(140) Questo frammento è già stato presentato nella «Parola del Passato», fasc. CCXIII, 1983, p. 456.

(141) Non si può presentare qui una lista esauriente delle rappresentazioni di neonati fasciati e di kourotrophoi con neonati fasciati, ma se ne può avere un orizzonte, vedendo: F. WINTER, III, vol. 1, p. 151 e vol. 2, p. 271; N. BREITENSTEIN, op. cit., n. 428 tav. 53; A. HIGGINS 1954, p. 219, tav. 113 e p. 345, tav. 173; S. MOLLAND BESQUES, op. cit., p. 59, tav. XXXIV, p. 107, tav. LXXVII, p. 157, tav. C, e II, p. 35, tav. 44 e; G. MENDEL *Les terres cuites grecque. Catalogue des figurines grecque de terre cuite des Musée Imperiaux ottomanes*, Costantinopoli 1908, p. 91, n. 1033 e p. 519, n. 3219; BONGHI JOVINO, op. cit., pp. 55 e 70-71. Si ricordano anche nella statuaria, la kourotrophos di terracotta da Megara Hyblaea (vedi E. LANGLOTZ, *Arte della Magna Grecia*, Roma 1968, pp. 23-24 e tav. 17) e le serie di dee-madri da Capua (vedi A. ADRIANI, *Sculture in tufo*, I) Alessandria 1939.

(142) Vedi M. FENELLI, *Catalogo della mostra Enea nel Lazio*, Roma 1981, p. 208 D124, D125 e D127; P. MINGAZZINI, *Il santuario della dea marica alle foci del Garigliano*, «MonAL» XVI, 1938, pp. 790-792 e tav. XVII, 8-9.

(143) Vedi S. PAGLIERI, *La stipe votiva di Porta Nord a Vulci*, in «RIASA» IX, 1960, pp. 86-88 e figg. 15 a 23.

(144) Ringrazio Madeleine Cavalier per avermi segnalato questa serie proveniente da una stipe votiva collegata con l'altare di Demetra e Kore della seconda metà del IV secolo; le statuette misurano tra 30/35 cm. e sono caratterizzate dal basso ventre non coperto dalle fascie. Questo evidenziamento del sesso maschile potrebbe significare un semplice ringraziamento per la nascita di un figlio. Un altro esemplare, oggi disperso, dello stesso tipo, è stato illustrato da G. LIBERTINI, *Le isole Eolie*, 1921, p. 191 n. 6 e tav. V; questa statuette, integra, proviene dalla località La Bruca dove, come lo ritiene G. Libertini, data la vicinanza delle sorgenti termali, vi era forse qualche santuario. Benché non si conoscano le dimensioni di questa statuette, sembra che si debba collegare alla serie precedente. Una seconda serie, proveniente dal santuario suburbano di Paestum, in località Santa Venera, sarà pubblicata prossimamente da Rebecca Miller, da cui ho ricevuto gentilmente questa informazione. Le statuette sono di misura grande ed offrono interessanti particolari.

(145) Uno di provenienza precisa ignota, vedi E. PROSPER BIARDOT, *Les terrecuites funébres*, 1872, p. 298-307 e tav. XIII: il secondo dalla necropoli di Medma, vedi NS, 1917, p. 42 e fig. 6 (acefalo; h. 6 cm).

(146) Uno proveniente da Morgantina, vedi M. BELL, op. cit., cat. p. 208, n. 697 e tav. 112 (frammento del corpo comprendente le spalle, il busto e l'inizio delle gambe; h. 5,5 cm.); uno da Grammichele, inedito e conservato nel Museo di Siracusa n. inv. 15284 (frammento del corpo conservato dal collo al bacino; h. 12,3 cm.). Due esemplari sono conservati nel Museo Biscari di Catania, vedi G. LIBERTINI, *Il Museo Biscari*, 1930, p. 249, n. 1161 (proveniente da Centuripe; frammento comprendente testa, busto e bacino; h. 7,4 cm.) e n. 1162 (provenienza ignota; integra ma testa staccata; h. 22 cm.) tav. CXV.

(147) La dispersione di questi esemplari sembra indicare la loro creazione in officine locali, eppure la somiglianza della fattura delle due statuette conservate nel Museo Biscari e di quella di Selinunte permette d'ipotizzare una officina comune. In questo periodo, Centuripe possiede un'officina coroplastica molto fiorente, i cui prodotti sono diffusi in tutta la Sicilia, e sarebbe la più probabile localizzazione per la produzione almeno di queste tre statuette.

(148) PLUTARQUE, *De Iside et Osiride*, «Moralia» 351-

384; G. SFAMENI GASPARRO, *I culti orientali in Sicilia*, Leiden, 1973, pp. 1-113: I culti egizi; S. KELLEY-HEYAB, *The cult of Isis among women in the graeco-roman world*, Leiden, 1975, pp. 9-12, 37-52.

(149) Rap. Prel. 1982.

(150) Rap. Prel. 1982.

(151) Rap. Prel. 1982.

(152) Rap. Prel. 1982.

(153) Rap. Prel. 1982.

(154) J. BOVIO MARCONI *Sulla diffusione del bicchiere campaniforme in Sicilia*, «Kokalos» IX, 1963 p. 10.

(155) M. PACCI, *Lo stile protocastelluciano di Naro*, «Rivista di Scienze Preistoriche» XXXVIII, 1982 p. 188.

(156) R. R. HOLLOWAY, *Primi saggi di scavo a «La Muculufa» (Butera)*, «Sic Arch» 52-53, pp. 33-34, figg. 5,8. R. R. HOLLOWAY, *La Muculufa nell'età del Bronzo*, «Orizzonte Sicilia» 15/16, 1985, pp. 31-37, figg. 9-13.

(157) Materiali conservati al Museo Archeologico Regionale di Palermo ed oggetto di prossima pubblicazione a cura

di S. Tusa e dello scrivente.

(158) P. MINGAZZINI, *Due tombe sicule in territorio di Partanna presso Selinunte*, «Studi di Archeologia e Arte editi dalla Soc. P. Orsi», I, 1939, pp. 47-83, tav. I/9.

(159) P. ORSI, *Vasi siculi della provincia di Girgenti*, «BPI» XXI, 1895, p. 83, tav. IV/2.

(160) PACCI, *op. cit.*, fig. 2 n. 7.

(161) D. AMOROSO, *Insedimenti castelluciani nel territorio di Caltagirone: indagine topografica*, «Kokalos» XXV, 1979, p. 40, tav. VI/5-6.

(162) S. TINÈ, *Gli scavi nella Grotta della Chiusazza*, «BPI» 74, 1965 pp. 123-286, tav. XXXI/5.

(163) Cfr. nota 157.

(164) Cfr. nota 157.

(165) P. ORSI, *op. cit.*, tav. IV/1.

(166) L. MAUCERI, *Notizie su talune tombe antichissime scoperte tra Licata e Racalmuto*, «Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica» LII, 1880, pp. 5-27, tav. AB/3.

# RILIEVO DEL TEMPIETTO DI ZEUS MEILICHIOS A SELINUNTE

A nord-ovest dell'acropoli, attraversando la valle del fiume Modione, l'antico Selino, in un declivio, in località chiamata Gaggera, si trova l'antichissimo Santuario della Malophoros, che da F.S. Cavallari e da E. Gabrici fu ritenuto luogo di culto delle divinità ctonie e stazione dei cortei funebri provenienti da Selinunte.

Secondo E. Gabrici le divinità del Santuario erano tre: la Malophoros (forse Demeter), Ecate e Zeus Meilichios; alla Malophoros, la sovrana che presiedeva alle anime dei morti, era dedicato l'edificio più importante: un megaron situato ad ovest nella parte più alta del declivio e preceduto da un grande altare.

A Zeus Meilichios, anch'esso in rapporto col mondo dei morti, era dedicato un tempietto, situato a valle nell'angolo nord del peribolo principale, con pronao, cella e due colonne di fronte le ante, mentre ad Ecate, che probabilmente aveva il dovere di «guardiana del propylon», un recinto con altare sacro (1).

Rilevando l'edificio dedicato a Zeus Meilichios si possono individuare il basamento sino al piano di spiccato del muro della cella e alcuni blocchi della trabeazione (fig. 1) (2).

Il tempietto, dalle piccole dimensioni, misura m. 5,30 di lunghezza e m. 2,97 di larghezza, è eseguito con una tecnica molto accurata e gli elementi che lo costituiscono rispondono, seppure in modo ridotto e semplificato, ai canoni dell'ordine dorico e ionico.

In un blocco generico del basamento, di altezza cm. 31,55, sono ricavati, da un unico

elemento lapideo, un piccolo crepidoma formato da due gradini di cm. 8 e cm. 9 di alzata, un guscio e un gradino più alto, sul cui piano poggiava il muro della cella (fig. 2 - blocco 2); nella parete opposta, verso l'interno, lo stesso blocco presenta un dente di cm. 8 di larghezza, dove poggiano i massi pavimentali, e una risega di cm. 3,4 che probabilmente corrisponde allo spessore di un pavimento in terra.

Analogamente ma con forme diverse sono realizzati gli angoli del basamento, essi sono quattro blocchi, uno per ogni angolo, incastrati a L in modo da impedire lo scorrimento di uno sull'altro; i primi due si trovano lungo il lato ovest in corrispondenza del muro della cella (fig. 2 - blocco 1 e figg. 3-4) gli altri lungo il lato est in corrispondenza delle due colonne del pronao (fig. 2 - pianta dell'edificio).

Forse non è errato pensare che tale sistema fosse un raffinato dispositivo antisismico finalizzato a irrigidire il «telaio orizzontale di base».

Anche i blocchi della trabeazione, di cui se ne trovano quattro ai piedi del tempietto (fig. 1), sono ricavati da unici elementi lapidei e la loro altezza complessiva è di cm. 48 (fig. 5).

In essi sono intagliati l'architrave formato da due fasce sovrapposte, elemento dell'ordine ionico, il geison con gocciolatoio senza mutuli, e la sima; inoltre vi è un guscio di cm. 2,8, curva ionica che profila il passaggio dall'architrave al geison e una modanatura a becco di civetta di cm. 2,7, tra il geison e la sima (fig. 6); nella parte che si affacciava all'interno della cella vi sono



FIG. 1. Il basamento con i massi pavimentali e il piano di spiccato del muro della cella. Sono visibili i due blocchi d'angolo del lato ovest e gli incavi del lato sud che probabilmente servivano a impernare la muratura soprastante o a sollevare i blocchi. In fondo i quattro blocchi della trabeazione.

alcuni denti e una rientranza sotto la sima dove potevano essere appoggiate le travi della copertura lignea (fig. 7).

Tali blocchi hanno la medesima lunghezza di m. 1,21; sono uguali tra loro per le caratteristiche sopradette, ma differiscono in alcune parti: due di essi hanno la base larga cm. 29 (fig. 8) e terminano in una delle estremità ad angolo ottuso; (fig. 7-9), gli altri due misurano alla base cm. 36 (fig. 10) e terminano ad angolo retto (fig. 5 - blocco 2 e fig. 11).

Si può pensare che i primi blocchi dovevano

limitare l'area del pronao ed essere appoggiati da una parte sul muro della cella e dall'altra sull'abaco del capitello, mentre i secondi insieme agli altri non ritrovati dovevano poggiare sul muro della cella, formandone la cornice.

In merito all'alzato, riporto quanto dice E. Gabrici (3), a proposito della ricostruzione che egli eseguì: «... I muri hanno lo spessore di m. 0,37 alla base e si assottigliano fino a cm. 30 nelle parti più alte. Fra i pezzi, che sopravanzano, si enumerano una lastra con il capitello d'anta, una colonna a sedici scanalature ed un



FIG. 3. Lato ovest del basamento visto da sud, particolare del blocco d'angolo: crepidoma formato da tre gradini, sul terzo poggiava il muro della cella.

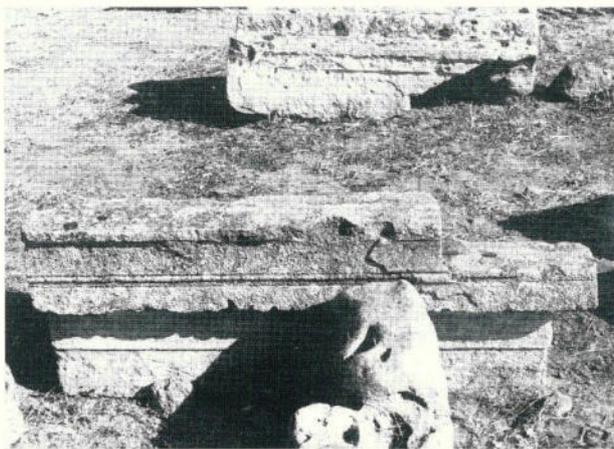


FIG. 6. Parete esterna del blocco 1 della trabeazione: è visibile uno strato di stucco.

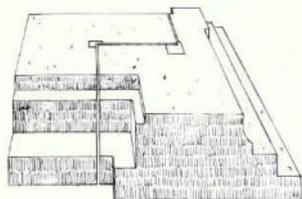


FIG. 4. Angolo nord-ovest, particolare del blocco d'angolo: incastro a L su cui poggiava il muro della cella.

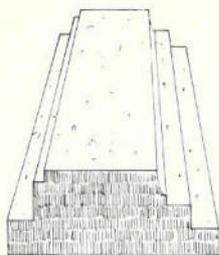
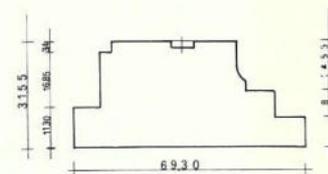
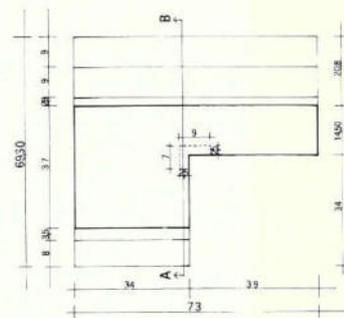
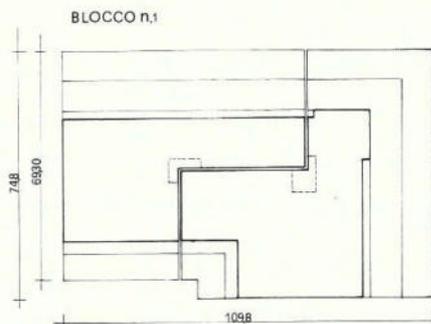


FIG. 7. Parete interna del blocco 1 della trabeazione: a sinistra l'estremità del blocco che termina ad angolo ottuso.

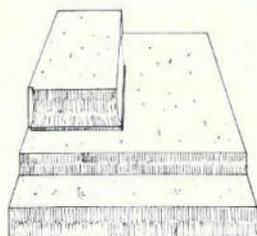
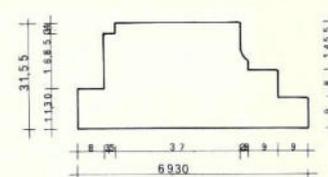
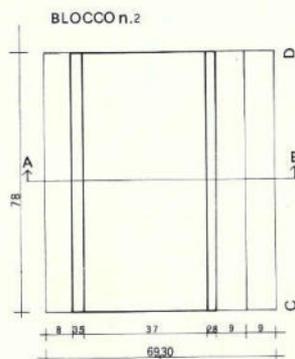
RILIEVO DI ALCUNI BLOCCHI DELLO STILOBATE - SCALA 1:10



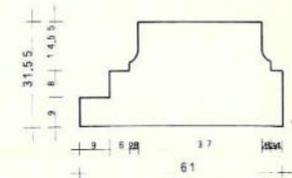
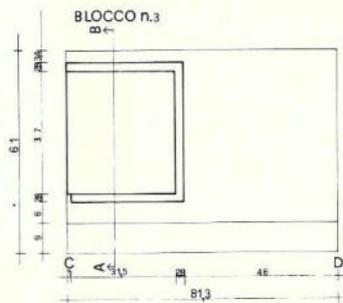
blocco 1



blocco 2

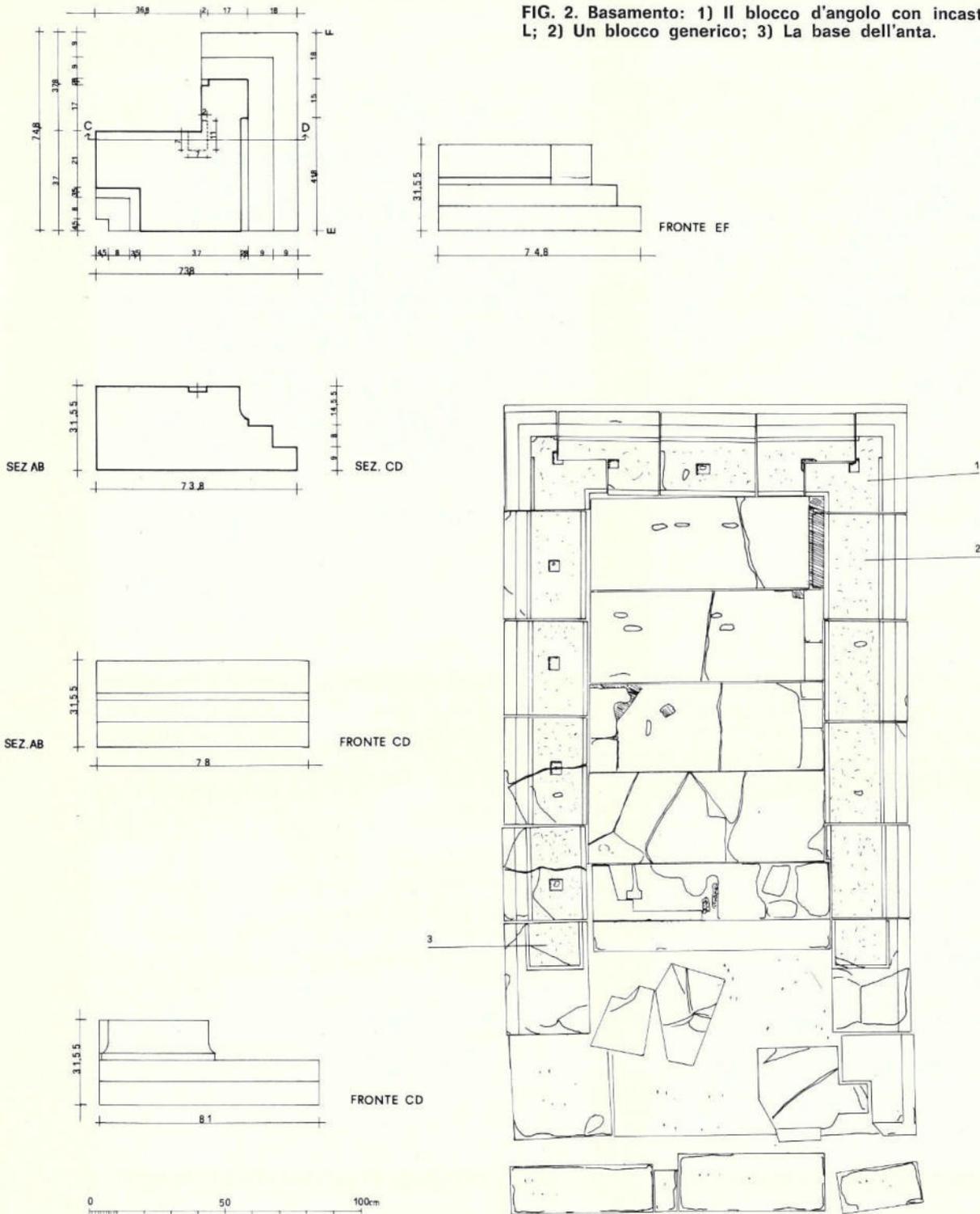


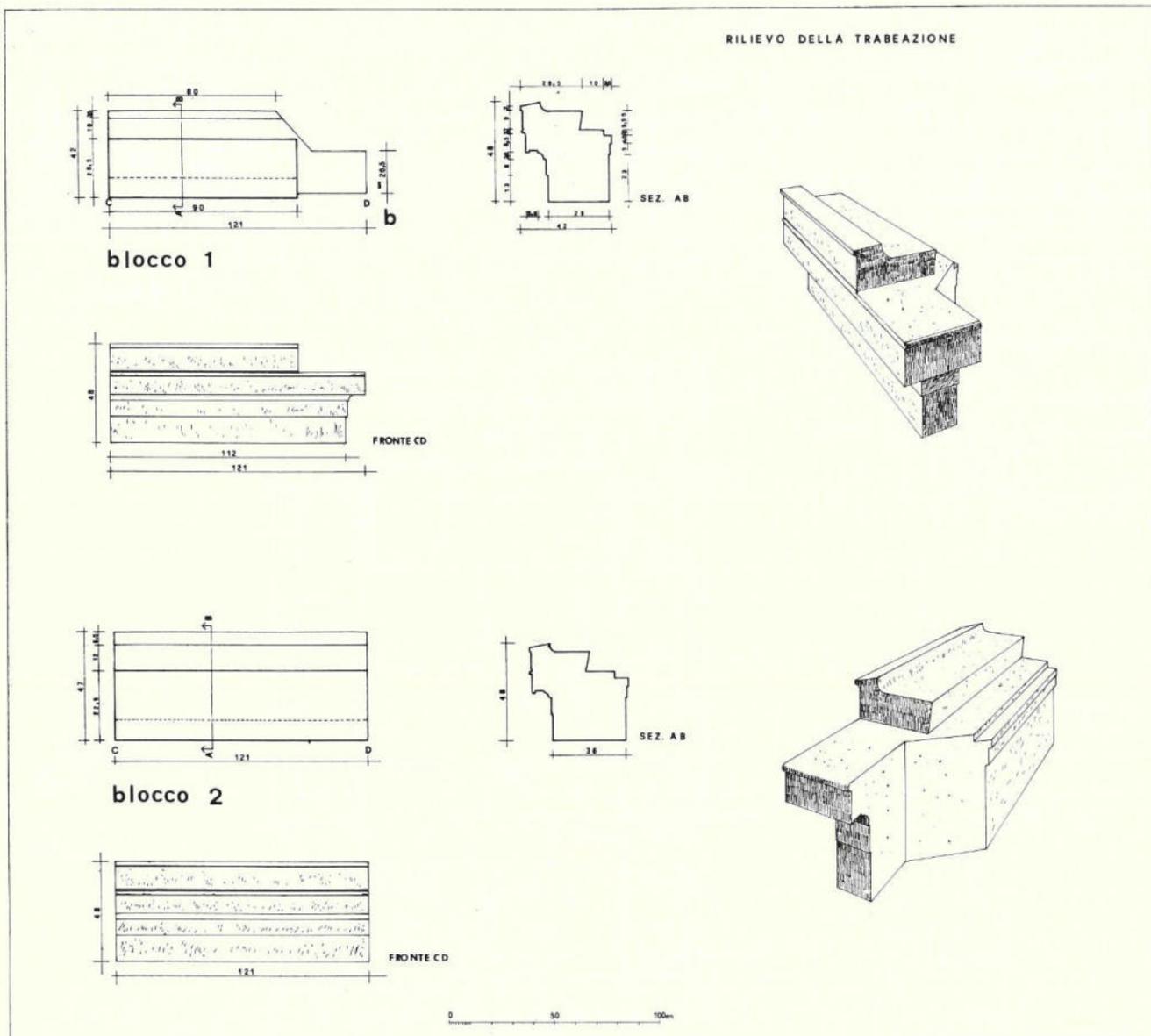
blocco 3



SEZ. A-A

FIG. 2. Basamento: 1) Il blocco d'angolo con incastro a L; 2) Un blocco generico; 3) La base dell'anta.





**FIG. 5.** Trabezione: il blocco 1 termina con una estremità ad angolo ottuso e la base è larga cm. 24 il blocco 2 ha le estremità ad angolo retto e la base è larga cm. 36.



FIG. 8. Parete interna del blocco 1 della trabeazione: la base misura cm. 29 di larghezza.



FIG. 10. Parete interna di uno dei blocchi della trabeazione che dovevano poggiare sul muro della cella: la base misura cm. 36 di larghezza.



FIG. 9. Altro blocco della trabeazione con una delle estremità che termina ad angolo ottuso.



FIG. 11. Blocco della trabeazione tagliato ad angolo retto nelle due estremità.

capitello assai malandato, dal quale, non senza difficoltà, si è potuta ricavare la curva dell'echino. La colonna misura m. 2,33 di altezza, ha un modulo di cm. 52 ed un diametro al sommoscapo di cm. 35; il capitello è alto cm. 18. L'altezza della colonna è quindi di 4 moduli e mezzo senza capitello...».

Invece per gli archeologici J. Hulot e G. Fougeres che hanno eseguito la ricostruzione della pianta e della facciata est, le colonne di fronte le ante erano a 20 scanalature, il diametro all'imoscapo m. 0,32 e al sommoscapo m. 0,27 (4).

#### NOTE

(1) E. Gabrici, «Le divinità del Santuario» in *Il Santuario della Malophoros a Selinunte*, coll. 400-406. Le ipotesi di E. Gabrici non sono state del tutto verificate, come si può evincere da quanto dice V. Tusa: (in *Sicilia Archeologica*, 54-55 Anno XVII-1984, pp. 8-9) «A proposito del recinto di Zeus Meilichios: chi era veramente questo Meilichios? era veramente corrispondente al Chrysaor fenicio? e l'HeKataion? e il Megaron a chi era dedicato? si può pensare ad un culto delle acque? e/o ad un culto catactonico? ...».

(2) Vi sono inoltre nell'area del recinto alcuni elementi che potrebbero appartenere al tempio, essi sono: un frammento di colonna scanalata spezzata in due parti e una «base di stele di sagoma ionica», (come la definisce E. Gabrici), che potrebbe essere il capitello dell'anta.

(3) E. Gabrici *Edicola ed altari di Meilichios e della Pasikrateia* in *Il Santuario della Malophoros a Selinunte*, coll. 91-102.

(4) J. Hulot e G. Fougeres *Les temples ouest* (Sanctuaire de Gaggera) in *Selinonte, la ville, l'acropole, les temples*, pp. 270-271.

Per quanto riguarda la datazione non vi sono posizioni concordi: gli archeologici francesi lo collocano nel VI sec. a. C., E. Gabrici, considerandolo un fraintendimento, ritiene il tempio «...un esempio tipico di associazione degli elementi dorici della colonna e dell'anta con elementi ionici, segno di età molto inoltrata», D. White, infine ipotizza interventi sul tempio durante la fase punica che Selinunte attraversò dopo la distruzione dei Cartaginesi nel 409 a. C.

#### BIBLIOGRAFIA

- BERVE, H. e GRUBEN G., *Griechische Tempel und Heiligtümer*, Hirmer Verlag, München 1962, pp. 7-330 (tr. it. *I templi Greci*; Sansoni, Firenze 1962, pp. 1-379).
- E.A.A., Selinunte, III; pp. 175-188.
- GABRICI E., *Il Santuario della Malophoros a Selinunte* in M.A.L., XXXII, 1927, coll. 1-406.
- HULOT J. e FOUGERES G., *Selinonte, la ville, l'acropole, les temples*, Librairie générale de l'architecture et des arts décoratifs ch. Massin éditeur, Paris, 1910, pp. 1-311.
- TUSA V., *Selinunte punica* in *Rivista dell'Istituto nazionale di archeologia e storia dell'arte* n.s. anno XVIII, l'Erma di Bretschneider, Roma 1971 pp. 47-66.
- WHITE D., *The post classical cult of Malophoros at Selinus* in *American Journal of Archaeology*, anno 1967, pp. 335-352.

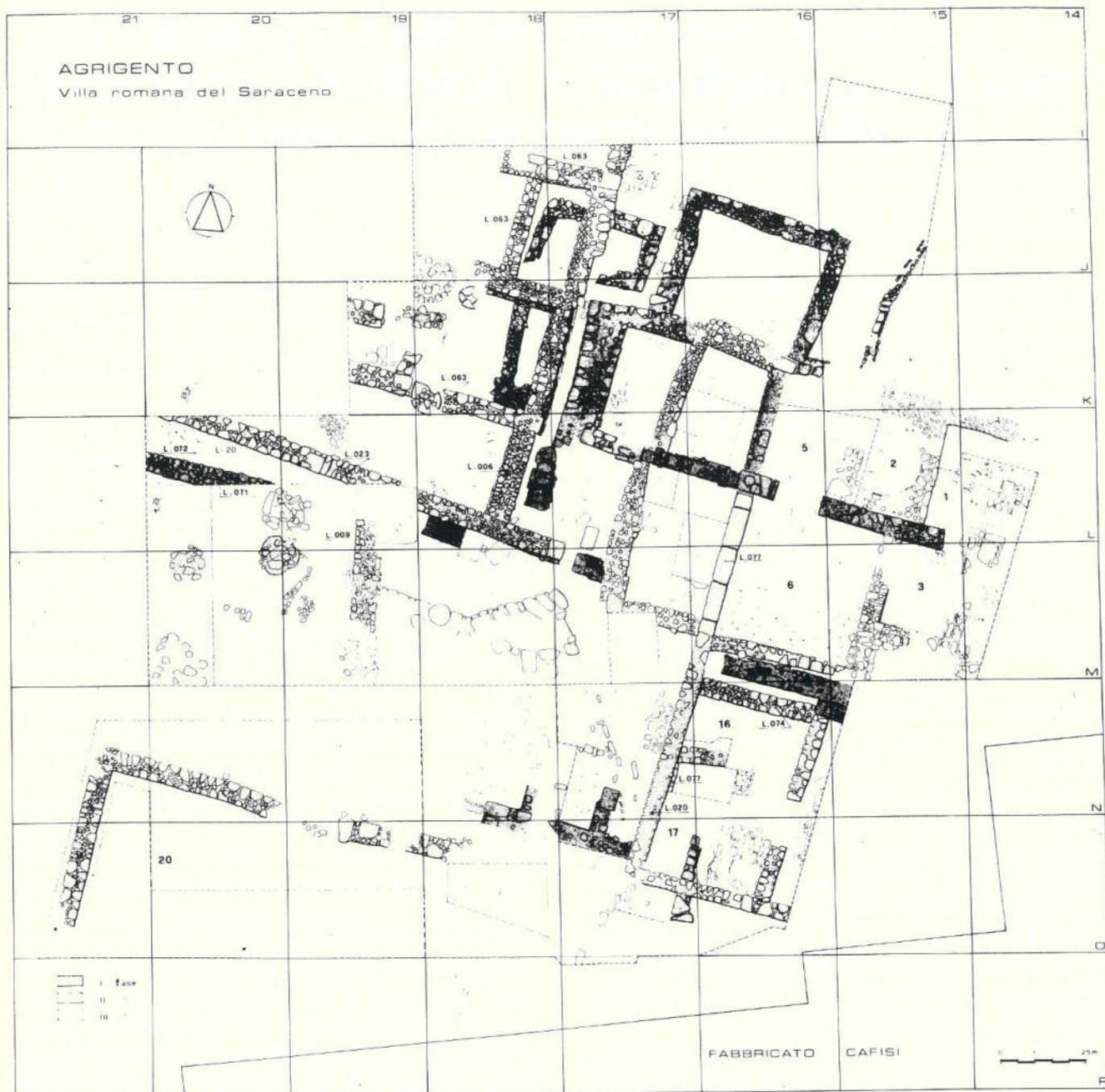
# NOTIZIA PRELIMINARE SULLO SCAVO DELLA VILLA ROMANA IN CONTRADA SARACENO NEL TERRITORIO DI AGRIGENTO

Alla luce dei saggi di scavo condotti nell'estate del 1984 che avevano accertato l'esistenza di strutture antiche con mosaici bicromi risalenti ad età imperiale romana avanzata (1), la Soprintendenza Archeologica di Agrigento ha intrapreso una ricerca sistematica di un insediamento sito in località Saraceno nel territorio di Agrigento. Le ricerche hanno avuto inizio il 4 marzo del 1985 e sono proseguite sino alla fine del mese di maggio.

Lo scopo di questa prima campagna di scavo è stato quello di cogliere la storia dell'insediamento e di riconoscere possibilmente l'estensione e la consistenza del sito archeologico. La località interessata si trova alle estreme pendici nord-orientali del colle Caltafaraci (2) (IGMI F. 271 IV N.E.); presenta ricchezza di acque sorgive, buon terreno agricolo e una visione suggestiva dominante un'ampia e fertile vallata che comincia ad aprirsi laddove si pone il nostro insediamento. Collegato attraverso un diverticolo alla via *Agrigentum-Catina* menzionata nell'*Itinerarium Antonini* e che doveva corrispondere grosso modo nella parte iniziale all'attuale tracciato della strada Favara-Castrofilippo, l'insediamento antico ricade nel cuore della villa settecentesca che fu del marchese Cafisi e che attualmente è nelle mani della famiglia Bosco-Fanara. La superficie indagata risulta fino ad ora di mq 600 circa ed ha interessato la parte settentrionale del terzo terrazzo inferiore dove lo scavo ha evidenziato sino ad ora tre fasi dell'insediamento antico. Le prime due fasi si riferiscono all'esistenza di una villa

databile tra la fine del I sec. - inizi II sec. d.C. e la seconda metà del IV sec. d.C., la terza fase ad una modesta fattoria databile nel V-VI sec. d.C. (tav. I). Alla villa di prima fase appartengono un edificio termale con ambienti mosaicati e un contiguo complesso rurale-artigianale (figg. 1-2) classificabili cronologicamente tra la fine del I sec. - inizi II sec. d.C. e i primi anni del IV sec. d.C.; alla villa di seconda fase è pertinente una risistemazione dello stesso edificio termale e dello stesso complesso rurale-artigianale avvenuta in età tardo-costantiniana (fig. 3) la cui vita cessa in base alla moneta più tarda ritrovata dopo il 363 d.C. La terza fase è rappresentata dai resti di due grandi ambienti e da cinque basamenti pressochè circolari in pietra calcarea destinati a sorreggere altrettanti pythoi, uno dei quali ancora *in situ* (fig.4).

Significativo risulta per la scansione di queste tre fasi il saggio fatto nel settore L-20 nel quale ogni fase è separata stratigraficamente da un proprio livello di distruzione e di deposito (tav. II; fig. 5). Il primo livello inferiore è dato da uno strato di terreno argilloso nel quale sono stati rinvenuti un muro a secco di pietre calcaree dello spessore di m. 0,57 (locus 071) e i resti di due pythoi (locus 072) poggianti inferiormente su un terreno scuro di fondazione (locus 058) e superiormente ricoperti da una striscia continua di bruciato di circa m. 0,03 (locus 051). Sia il muro che i pythoi vennero parzialmente tagliati da una costruzione successiva, il muro di terrazzamento locus 023, inserito ad una quota superiore nello stesso deposito argilloso



Tav. I - Planimetria generale dello scavo con le tre fasi dell'insediamento differenziate graficamente come in legenda.

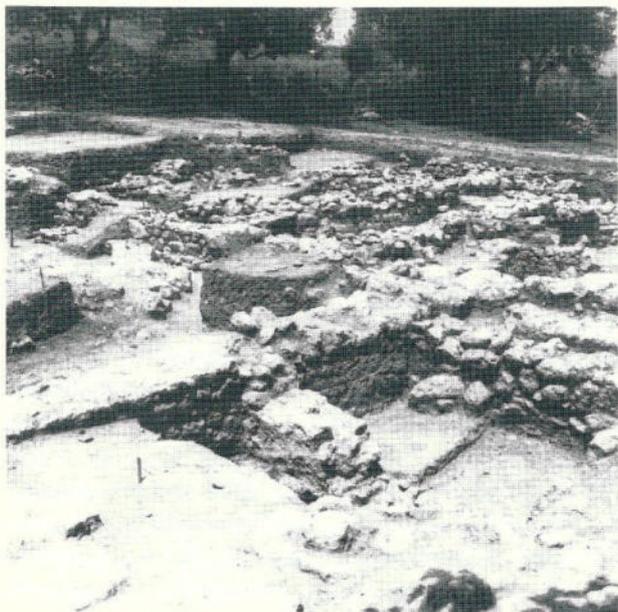


Fig. 1 - Panoramica di una parte dello scavo.



Fig. 2 - In primo piano il muro locus 063 facente parte della Villa di 1ª fase.

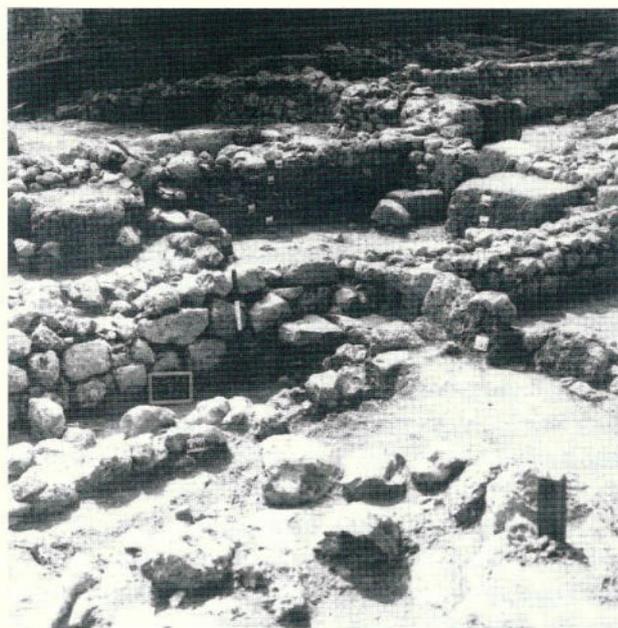
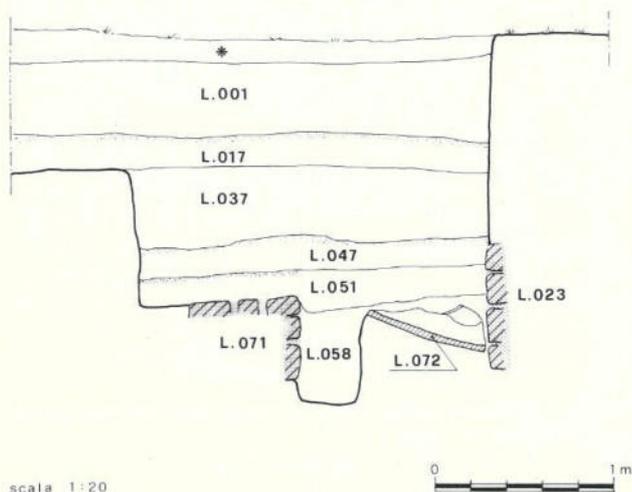


Fig. 3 - Il muro locus 064 della 1ª fase; alle spalle, indicato dalla palina, il muro locus 063 della 2ª fase.



Fig. 4 - Basamento circolare in pietra con pythos *in situ* facente parte della fattoria di V-VI sec. d.C.

Sezione a-a



Tav. II - Sezione stratigrafica nel settore L-20.



Fig. 5 - A sinistra il muro locus 072 di 1<sup>a</sup> fase poggiante sul terreno di fondazione (L. 058); a destra il muro di terrazzamento locus 023 di 2<sup>a</sup> fase.

e ricoperto a sua volta da uno strato di distruzione dello spessore di m. 0,05 (locus 047). Se il sito restò disabitato per pochissimo tempo tra la prima e la seconda fase, dopo la distruzione della seconda fase dovette essere abbandonato per un certo periodo con formazione di uno spesso strato di terreno alluvionale (locus 037) dello spessore di m. 0,45 che determinò il livello di calpestio dell'insediamento di terza fase. La distruzione di quest'ultima fase in sezione è rappresentata da una fascia continua di bruciato dello spessore medio di m. 0,04 (locus 017) su cui si depositò il terreno agricolo attuale.

A questo punto della ricerca la fase meglio documentata appare la seconda sia per la consistenza delle strutture messe in luce sia anche per i materiali rinvenuti. Della villa di questa seconda fase si può cogliere la planimetria di alcuni ambienti e degli spazi aperti che tali ambienti definiscono (tav. I). Il muro locus 023 (3) appare l'asse portante che separa un'area aperta, destinata a cortile posta a meridione ad un livello decisamente superiore, da una zona più depressa che comprende una serie di ambienti utilizzati come magazzini e per attività rurali come dimostra la presenza di una serie di grandi pythoi posti all'interno di tali ambienti. Lo stesso muro locus 023 che fa sistema col muro locus 006 (4) disposto in senso nord-sud determina l'orientamento di questo complesso (N. 80° W.) con la definizione di alcuni vani che risultano divisi al loro interno dai muri trasversali locus 063 (5). Tra il complesso termale posto ad occidente e i magazzini c'è un modesto passaggio aperto orientato in senso nord-sud la cui funzione appare quella di separare nell'ambito della villa due settori di destinazione diversa (fig. 6).

Sotto gli ambienti artigianali della villa di seconda fase si trovano quelli di prima fase i quali presentano un orientamento leggermente diverso (N. 86° W.) ad una quota più bassa di circa mezzo metro. L'asse portante del complesso artigianale della villa di prima fase è dato

dal muro di terrazzamento locus 071 (6) che si è trovato in parte tagliato per far posto al muro locus 023 di seconda fase (fig. 7). Se, dunque, la destinazione d'uso di questa parte della villa rimane identica nella ricostruzione di seconda fase, il piano pavimentale si innalzò decisamente. Significativa appare, a questo proposito, la presenza di una canaletta intonacata che passa al di sotto del muro locus 006 di seconda fase e che delimita ad ovest il passaggio lastricato di cui si è detto sopra (fig. 6). Sia la canaletta che il passaggio vennero ricoperti con pietrame e terra di riempimento che costituì il piano di calpestio (locus 045) della villa di seconda fase. Si determinò l'allargamento del cortile antistante i magazzini nella parte sud con una colmataura costituita da detriti ceramici e blocchi provenienti da edifici della villa di prima fase, tra cui rocchi di colonna di pietra calcarea (fig. 8).

La tecnica costruttiva dei muri di prima e seconda fase appare sostanzialmente identica. Si tratta di muri costruiti a secco a mezzo di pietrame calcareo almeno per quanto riguarda il settore magazzini (fig. 9). Negli ambienti di seconda fase si fa uso di blocchi e pezzami di tufo chiaramente prelevati dalla villa più antica. Per quanto concerne gli ambienti che fanno parte delle terme, i muri mostrano una tecnica costruttiva molto più accurata e rifinita risultando costruiti con blocchi di tufo (i muri di prima fase) o con pietrame di modeste dimensioni cementato con malta (i muri di seconda fase). Questa tecnica così differenziata appare evidente nel bel muro ovest (fig. 8) che separa la zona magazzini da quella delle terme. La parte inferiore di questo muro è realizzata con lunghi conci di tufo (locus 077) (7) e costituiva nella villa di prima fase filare di elevato — ad esso corrisponde una traccia di pavimento in cocciopesto che probabilmente faceva da massetto ad un mosaico —; nella ricostruzione tardo-costantiniana di IV sec. d.C. diventa in parte muro di fondazione. Su di esso si imposta una struttura fatta di pietrame piuttosto minuto



Fig 6 - Passaggio pedonale di 1ª fase (J/K-17) che separa la zona agricolo-artigianale dal complesso termale. A sinistra la canaletta che venne ricoperta nella costruzione della Villa di 2ª fase con pietrame e terra di riempimento.

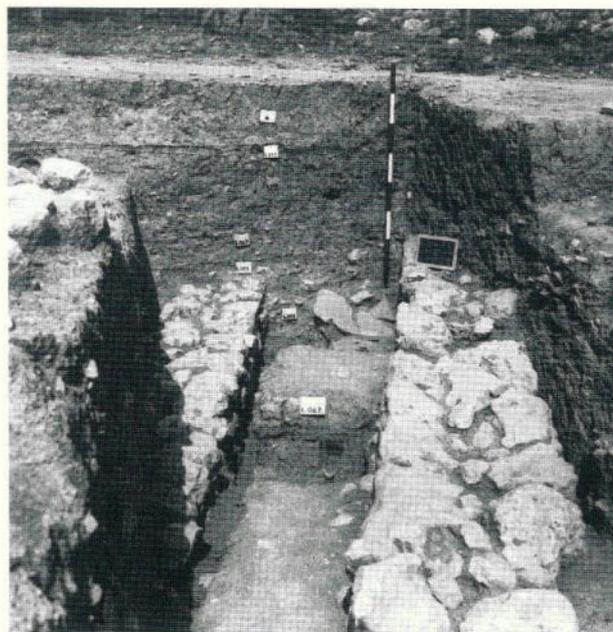


Fig. 7 - A sinistra il muro Locus 071; a destra il muro Locus 023.

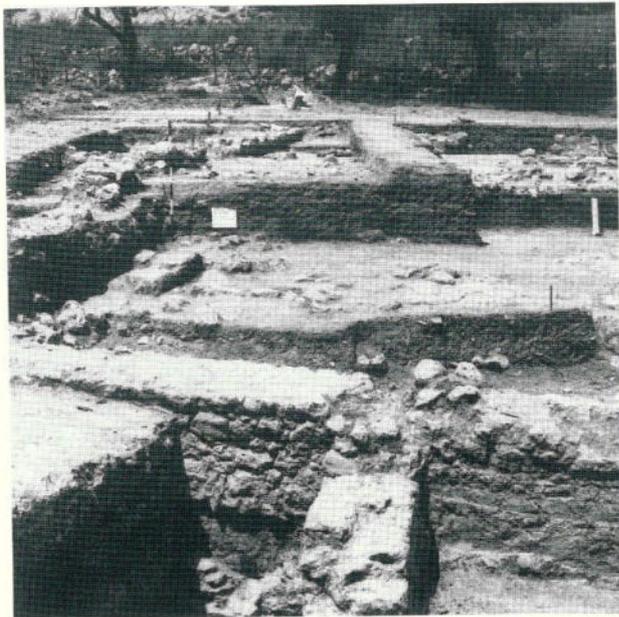


Fig. 8 - In primo piano il muro ovest (Locus 077/020), al di là del quale si apre la corte antistante i magazzini realizzata con colmatare da detriti ceramici e blocchi provenienti da edifici della Villa di 1ª fase.

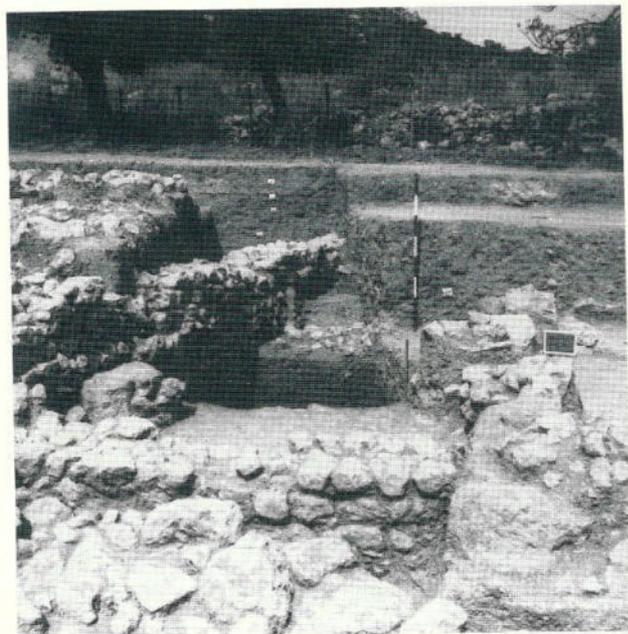


Fig. 9 - Ambienti del magazzino fatti con muri a secco di pietra calcarea.

cemento con malta (locus 020). A questo muro superiore corrisponde traccia di un secondo pavimento in calcestruzzo conservatosi nell'angolo dell'ambiente 17. Questo secondo pavimento venne smantellato quando la villa venne abbandonata ed alcuni suoi ambienti vennero riutilizzati in maniera estremamente modesta nel V-VI sec. d.C. con la risistemazione degli spazi interni e dopo aver proceduto ad un'ulteriore opera di colmatare e di rialzo del piano di calpestio. Allo stato attuale delle ricerche se appare netta e stratigraficamente accertata la cesura tra la prima e la seconda fase del complesso agricolo-artigianale della villa, meno sicurezza vi è per quanto attiene il settore delle terme sia per la limitatezza dello scavo sia per lo sconvolgimento che esso subì fino ad epoca relativamente recente. Si può dire che il complesso-termale è ancora da definire nella sua articolata planimetria (tav. I); c'è certezza solo per la destinazione di alcuni ambienti. L'ambiente 1 può essere considerato il *praefurnium* della terma sia per l'assenza di un piano pavimentale che per la presenza di una forte combustione; l'ambiente 3 che è direttamente collegato al *praefurnium* può intendersi come il *caldarium*. La presenza di *suspensurae* costituite da pile di mattoni di varie dimensioni (8) in questo vano conferma tale attribuzione. Gli ambienti 5 e 6 risultano sino ad ora i più sontuosi, presentano un pavimento a mosaico bicromo il cui tessellato è dato da motivi vegetali (girali di acanto che contornano un emblema centrale la cui raffigurazione è andata perduta) e da motivi marini (due pesci stilizzati all'interno di un riquadro il cui leit-motif è dato da un disco d'ardesia contornato da triangoli. Questi due vani possono essere definiti probabilmente come due piccole sale o forse come *apodyteria*. Intimamente collegata a questi due ambienti è una vasca intonacata di forma semiovale (9) provvista di due gradini, destinata alle abluzioni. Non definibili appaiono per il momento gli ambienti 16 e 17 per lo sconvolgimento che subirono e per lo smantellamento dei pavimenti

mosaicati, l'ultimo dei quali deve essere avvenuto all'epoca della costruzione della casa del marchese Cafisi tra il XVII e il XVIII secolo proprio a ridosso del complesso termale. In età antica, dopo l'abbandono della villa, gli ambienti 16 e 17 furono saccheggianti e colmati con materiali prelevati nell'ambito della stessa villa. Essi diventano zona aperta dell'aggregato rurale di terza fase (tav. I; figg. 10-14), di cui fino ad ora sono stati individuati un cortile recintato (vano 20) e un robusto muro privo di fondazioni (locus 009) in prossimità del quale sono stati rinvenuti cinque basi circolari di pietra che facevano da sostegno a grossi recipienti di terracotta di cui si è detto sopra.

Veniamo ora ai materiali partendo dalle numerose monete rinvenute con l'uso sistematico del metal detector nel contesto di ciascun locus. Dal piano di calpestio della villa tardo-costantiniana, costituita da terreno argilloso volutamente compattato con detriti ceramici (locus 047), e dal soprastante terreno depositatosi sopra lo strato di distruzione (locus 037) sono state raccolte prevalentemente monete di Costanzo II, qualcuna di Costanzo Gallo Cesare (351-354 d.C.) e di Decenzio (351-353 d.C.). Meno frequenti appaiono le monete di Costantino I con prevalenza di quelle degli ultimi anni del suo impero del tipo *GLORIA EXERCITUS* (10) o post-costantiniane del tipo *URBS ROMA* (11) (337-340 d.C.). La moneta più antica è un *follis* della zecca di Roma del tipo *SPQR OPTIMO PRINCIPI* (12). Ritornando alle monete coniate al tempo di Costanzo II c'è da dire che la serie più comune appare quella del tipo *SPES REI PUBLICE* (13) (351-361 d.C.) e quella del tipo *FEL TEMP REPARATIO* (14) (355-361 d.C.). La moneta più tarda sino ad ora rinvenuta è un bronzo di Giuliano II Augusto (361-363 d.C.) che rappresenta il *terminus post quem* più vicino cronologicamente alla distruzione della villa di seconda fase. Si tratta di un bronzo coniato dalla zecca di Roma con busto corazzato di Giuliano con nel D) *DN FL CL IULIANVS PF AUG* e nel R) *VOT X MV. LT XX VRB. ROM* (15) (G.C.).

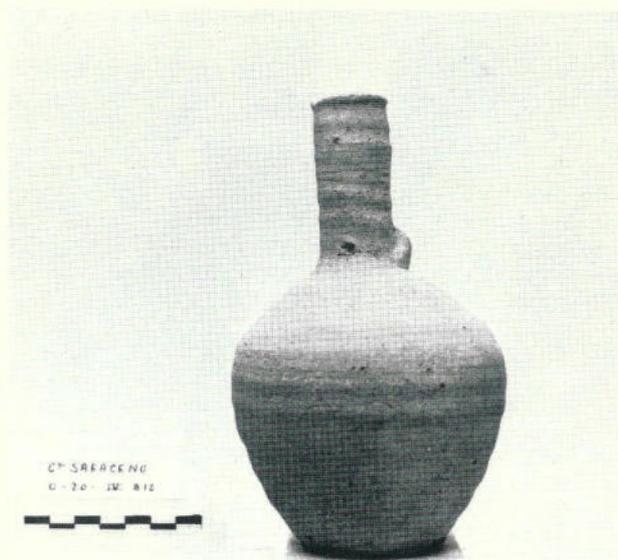


Fig. 10 - Brocchetta appartenente all'insediamento di 3ª fase.

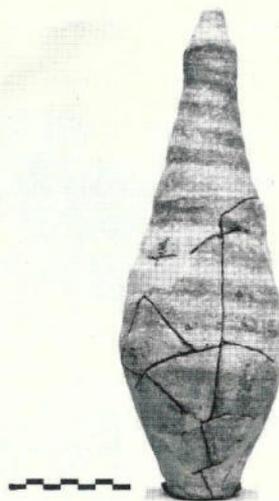


Fig. 11 - Piccola anfora dall'insediamento di 3ª fase.



Fig. 12 - Anfora dall'insediamento di 3ª fase.

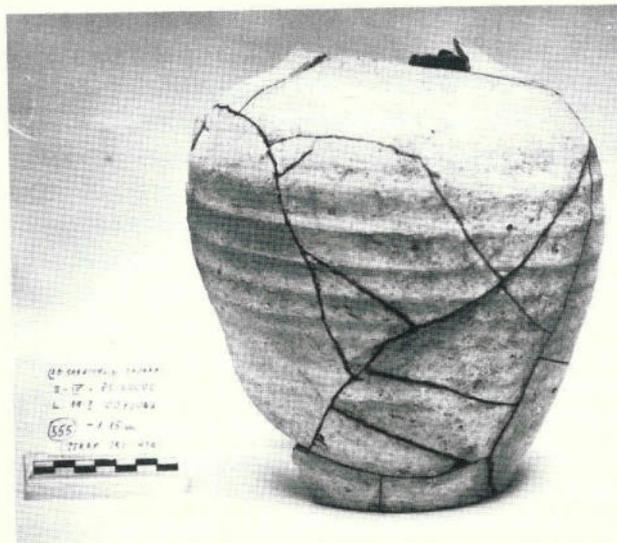


Fig. 14 - Brocca proveniente dai livelli di 3ª fase.

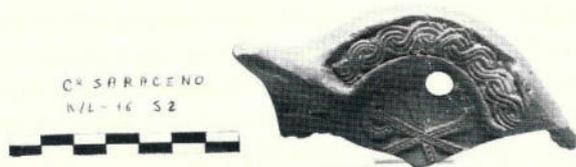


Fig. 15 - Lucerna di IV sec. con monogramma cristiano.

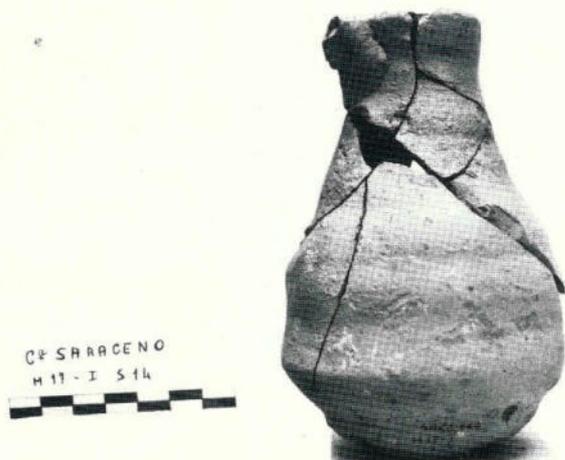


Fig. 13 - Brocchetta piriforme proveniente dai livelli di 3ª fase.



Fig. 16 - Sigillata D stampigliata nello stile Hayes (i)-(ii).

Anche la numerosa ceramica sigillata di produzione africana conferma i dati forniti dalle monete (fig. 15). Lo stato di distruzione e quello di deposito successivo ma sottostante alla terza fase hanno restituito forme prodotte in sigillata chiara D stampigliate nello stile Hayes A(i)-(ii) (fig. 16-17). Le forme attestate (16) sono la forma Hayes 91 B=Atlante tav. XLVIII, la forma Hayes 61 A n. 21=Atlante tav. XXXV, 3 prodotta in D1 e D2, la forma Hayes 80 tipo A=Atlante tav. XLVIII, 5=Lamboglia 58, la forma Hayes 61=Waagé 1948 tav. IX n. 831=tipo Atlante tav. XXIV, 5 prodotta in D1 e D2, la forma Hayes 50 B n. 60=Atlante tav. XXXVII, 1 prodotta in D1, una forma attribuibile ad Hayes 65 n. 1=Lamboglia 51=Atlante XXXIII, 5 prodotta in D1, la forma assimilabile ad Hayes 80 B/99 prodotta in D=Lamboglia 58=Atlante XLVIII, 3, la forma Hayes 81=Atlante tav. XLVIII, 7 prodotta in sigillata D, una forma assimilabile ad Hayes 81=Atlante tav. XLVIII, 7.

Dai livelli di vita della villa di prima fase sigillati dallo strato di distruzione locus 051 le forme di ceramica sigillata individuate sono state le seguenti (fig. 18):

- dal locus inferiore 045: fr. di orlo di boccalino a corpo piriforme assimilabile alla forma Salomonson I bis=Hayes 171=Atlante tav. LXXIV, 2 prodotta in sigillata C1 e C2;

- dal locus 066: fr. di bordo dei coppa decorata da foglioline d'acqua attribuibile alla forma tipo Salomonson AI=Lamboglia 4/36A prodotta in sigillata A; frr. di coppe carenate forma Lamboglia Ia=Atlante tav. XIV, 3-7 di produzione in sigillata africana A1 e A1/2;

- dal locus 058: fr. di coppa carenata forma Lamboglia IC=Hayes 8 B=Atlante XIV, 6; fr. di coppa forma Lamboglia IA=Hayes 8 A;

- dal locus 046: fr. di bordo attribuibile a forma di tipo Lamboglia Ib=Hayes 8 A;

- dal locus 026: fr. di orlo di coppe carenate simili come forma al precedente; fr. di orlo dec. a rotella tipo Lamboglia Ia=Hayes 8 A n. 1, porzione di orlo e parete di coppe a corpo emisferico tipo Lamboglia 2a=Hayes 9 A=Atlante

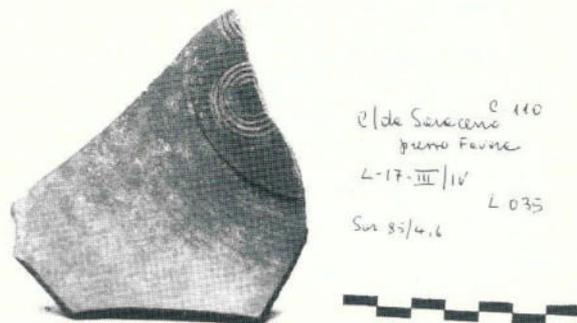


Fig. 17 - Sigillata D stampigliata nello stile Hayes (i)-(ii).

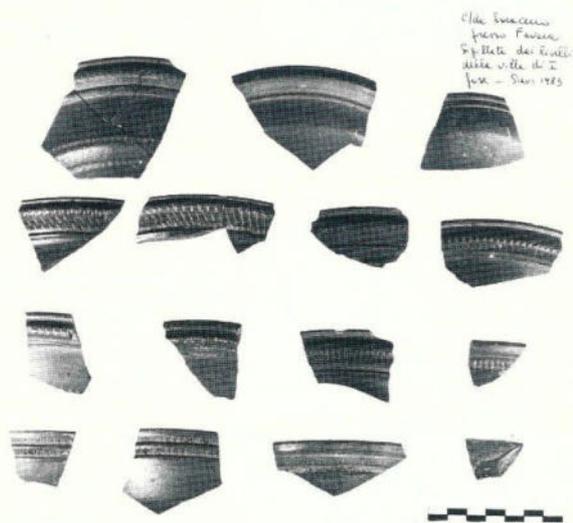


Fig. 18 - Sigillata chiara A proveniente dai livelli della Villa di 1ª fase.



Fig. 19 - Tegolo con bollo CAL.



Fig. 20 - Tegolo con bollo SAB.



Fig. 21 - Tegolo con bollo SAB.

XIV, 8 di produzione in sigillata africana A attestata in contesti della seconda metà del II sec.d.C., fr. di orlo di coppa assimilabile al tipo Lamboglia Ic=Hayes 8 B.

Un cenno a parte merita la produzione rappresentata dalla ceramica da cucina presente nei livelli di vita della villa di prima e seconda fase. Sono attestate numerose forme pertinenti a casseruole prodotte in ceramica cenerognola (17) con politura a strisce o a bande o con vernice. È presente una forma assimilabile alla forma Hayes 183 n. 4; 184 n. 1 Tunisia=Atlante CIX, 10 decorata esternamente da fasce circolari nere su fondo arancione. Questa forma che appare attestata nella prima metà del III sec. (Ostia I e III) e della metà del IV sec. d.C. a Raqada è presente nella villa del Saraceno in un contesto incerto dal punto di vista cronologico, essendo stata rinvenuta nel terreno di calpestio di seconda fase (locus 045) il cui deposito contiene, però, forme ceramiche appartenenti alla villa di prima fase. È documentata in un contesto di prima fase (locus 026) una porzione di pentola assimilabile alla forma Lamboglia 10 a=Hayes 23 B=Atlante CVI, 10 di produzione africana a patina cenerognola.

Nell'ambito della villa di 1<sup>a</sup> fase sono state ritrovate monete soprattutto di III sec. d.C., tra esse un bronzo di Traiano Decio (249-251 d.C.), alcuni di Claudio II (268-270 d.C.), un antoniniano di Salonina coniato sotto il regno di Gallieno e qualche bronzo dello stesso Gallieno. La moneta più tarda rinvenuta è un piccolo bronzo di Diocleziano della zecca di Alessandria 294/6-305 d.C.) del tipo CONCORDIA MILITUM (18) che può datare con ogni probabilità la fine della prima villa. La moneta più antica è rappresentata da un bronzo dell'imperatore Domiziano alla cui età è da riportare la costruzione della villa, o ad epoca immediatamente posteriore.

La villa di prima fase, dunque, sembra avere avuto una esistenza abbastanza lunga. Il dato si accorda con quanto si sa sulla «villa rustica» del Casale di Piazza Armerina (19). La villa di seconda fase del Saraceno ebbe, invece, vita

corta che va spiegata alla luce di un evento straordinario che pose fine tragicamente alla sua esistenza (20). Come si diceva sopra, la moneta più tarda rinvenuta è un bronzo di Giuliano II Augusto (21) databile tra il 361 e il 363 d.C. Questo dato che costituisce il *terminus post quem* più vicino all'evento si inserisce benissimo nel quadro delle conoscenze archeologiche provenienti da altri scavi. È il caso della fattoria di Bilatemi presso Gela (22) in cui le monete più tarde prima del suo abbandono sono quelle di Costanzo II; lo stesso si può dire per l'edificio termale di Sofiana (23) dove anche qui le monete più tarde del tesoretto rinvenuto sono quelle di Costanzo II.

Anche i dati di scavo riguardanti Marsala confermano al pieno IV sec. d.C. la distruzione di edifici (24) i cui materiali vennero successivamente reimpiegati per la ricostruzione della città.

Questo evento terrificante come è stato detto dal Di Vita fu il terremoto del 365 d.C., attestatoci da numerosi scrittori, terremoto che distrusse molte città del Mediterraneo e fra esse quelle della Sicilia (25). La villa del Saraceno come quella di Patti molto probabilmente dovette cadere ad opera di questo terremoto. Anche la prima villa la cui fine si data dopo il 305 d.C. dovette subire simile sorte come sembra dimostrare la presenza di un livello di distruzione abbastanza compatto.

Un cenno a parte, per concludere, merita il rinvenimento di tegoli con i timbri CAL e SAB (figg. 19-21) che fanno pensare alla possibilità che il predio di cui faceva parte la villa del Saraceno possa essere quello della *plaga Calvisiana* ovvero quello della *plaga Sabuciana* (26). C'è da credere, tuttavia, stante la diffusione di tegoli recanti tali timbri, che questi potessero essere venduti fuori dei confini territoriali dei *latifundia* in cui operavano le officine. Non necessariamente il tegolo timbrato può indicare *sic et simpliciter* l'appartenenza di un territorio ad un *praedium*. Soltanto la diffusione e la quantità dello stesso tegolo timbrato in un territorio pos-

sono essere indicativi per fare identificare il *praedium* e il relativo *dominus*. C'è da pensare di conseguenza che dovessero esistere dei rapporti commerciali tra i singoli *praedia*. Il che, a nostro avviso, porta ad escludere che la villa del Saraceno possa appartenere ad una *massa Calvasiana* o *Sabuciana* (27), non potendosi escludere tuttavia la possibilità che CAL possa sciogliersi in *Calloniana*. In questo caso si porrebbe in termini forse più comprensibili un collegamento dell'insediamento del Saraceno con la *statio* antoniniana lungo la via interna Agrigento-Catania anche se contrasta con la pertinenza della nostra villa a una *plaga Calloniana* la distanza che ci pare eccessiva se *Calloniana* si pone o presso Sommantino o presso Barrafranca (28). (B.E. McC.).

Giuseppe Castellana - Brian E. McConnel

#### NOTE

Si ringrazia il Soprintendente Prof. Ernesto De Miro perché ha reso possibile la realizzazione di questa ricerca e per la sua sensibilità dimostrata in ogni momento. Si ringraziano l'Arch. Manola Cotroneo cui si deve il rilievo e l'Arch. Lina Bellanca per la sua collaborazione. Un grazie va all'assistente Sig. Giovanni Modica che si è prodigato per la migliore riuscita dello scavo.

(1) Cf. G. Castellana, *Scavi e ricerche nel territorio di Favara (Agrigento)*, in «Sicilia Archeologica» 57-58, XVIII-1985, pp.105-114.

(2) Cf. G. Castellana, in *Bibliografia topografica della colonizzazione greca in Italia e nelle isole tirreniche*, in corso di pubbl., s.v. *Caltataraci*.

(3) Lo spessore medio è di m. 0,55; alt. preservata m. 1,05 dal livello di fondazione, m. 0,55 come elevato. È costituito da pietre calcaree di modeste dimensioni non rifinite disposte a secco a filari irregolari.

(4) Il suo spessore è di m. 0,70, tecnicamente è realizzato come il muro locus 023.

(5) Lo spessore medio è di m. 0,45; è fatto con pietre calcaree, ciotoli e con l'utilizzo di pezzame di tufo tra cui parte di una colonna.

(6) Lo spessore di questo muro è di m. 0,57; è fatto con ciotoli e piccoli massi a secco.

(7) Dello spessore di m. 0,55.

(8) Lunghezza m. 0,295, spessore m. 0,025.

(9) Altezza m. 0,95, dim. m. 1,50x1,88. Primo gradino: alt. m. 0,27, lungh. m. 0,70. Secondo gradino: alt. m. 0,25, lungh. m. 0,70.

(10) A. S. Robertson, *Roman imperial coins*, V, University of Glasgow 1982, pl.50, 52.

- (11) A. S. Robertson, *op. cit.*, pl. 64.  
 (12) A. S. Robertson, *op. cit.*, pl. 48.  
 (13) A. S. Robertson, *op. cit.*, pl. 71 n. 148.  
 (14) A. S. Robertson, *op. cit.*, pl. 71 n. 147.  
 (15) A. S. Robertson, *op. cit.*, pl. 76 n. 33.  
 (16) Si fa riferimento alle seguenti opere: J. W. Hayes, *Late Roman Pottery* London 1972; A. Carandini e AA. VV., *Atlante delle forme ceramiche I*, in E. A. A., Roma 1981; Lamboglia, *Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara*, in «RSL», XXIV, 1958, p. 257 ss.; Id., *Nuove osservazioni sulla terra sigillata chiara*, in «RSL», XXIX, 1963 p. 145 ss.  
 (17) Cf. A. Carandini e AA. VV., *Ostia I*, in «Studi Miscellanei», XIII, 1967-68; Id., *Ostia III*, in «Studi Miscellanei», XXI, 1969-72.  
 (18) A. S. Robertson, *op. cit.* p. 16 pl. 6.  
 (19) Cf. per ultime ricerche E. De Miro, *La villa del Casale di Piazza Armerina*, in «Cronache di Archeologia», XXII, 1983, pp. 3-15 (estratto).  
 (20) Vedi A. Di Vita, *La villa di Piazza Armerina e l'arte musiva in Sicilia*, in «Kokalos», 1972-73, 18-19, pp. 251-261.  
 (21) Vedi nota 15.  
 (22) P. Orlandini, «Lo scavo del *Tesmophorion* di Bitalemi e il culto delle divinità etrusche a Gela», in «Kokalos», XII, 1966, pp. 12-15.  
 (23) P. Orlandini-D. Adamesteanu, in «Annali Istituto Italiano di Numismatica», 2, 1955, pp. 213-215; C. Bonomi, *Cimiteri paleocristiani di Sofiana* in «Rivista di Archeologia cristiana», 1964, nn. 1-2, XL, p. 175.  
 (24) C. A. Di Stefano, in «Kokalos», XXII XXIII, 1976-77, t. II2 (Atti Congr. Sicilia antica), pp. 764-765; Ead., in «Kokalos» XXVI-XXVII, XXIX, 1980-81, t. II2 (Atti Congr. Sicilia antica), p. 875.  
 (25) Vedi nota 20.  
 (26) Sui tegoli timbrati si rimanda a R. J. A. Wilson, *Brick and tiles in Roman Sicily*, in «B.A.R.», Int. Sez. 68, 1979, pp. 11-43.  
 (27) Cf. D. Adamesteanu, in «Rendiconti Accademia Nazionale Lincei», s. 8, 10 (1955), pp. 203-210.  
 (28) Cf. S. Lagona, *La Sicilia tardo-Antica e bizantina*, in «Felix Ravenna», 1/2-1980, CXIX-CXX, p. 124.



Il 14 aprile del 1986 è deceduta la prof.ssa Jole Bovio Marconi, già in avanzata età. Scompare con Lei una figura nota e significativa della cultura palermitana.

D'origine romana e di lontane origini piemontesi, venne in Sicilia ancora giovane dopo avere frequentato la Scuola archeologica italiana di Atene ed avere sostenuto un regolare concorso per accedere nella Amministrazione delle Antichità e Belle Arti. Fu moglie di Pirro Marconi, il grande archeologo veronese che tanti segni proficui della sua opera lasciò in varie parti della Sicilia per la conoscenza e la cura dei monumenti archeologici dell'isola.

Dopo essersi interessata di monumenti classici della Sicilia di cui restano alcune pubblicazioni tra cui un fascicolo del « Corpus Vasorum antiquorum » dedicato ai vasi a « figure nere » del Museo archeologico di Palermo, l'unico tuttora esistente, ed altri articoli vari, la Marconi si occupò prevalentemente della preistoria dell'isola e particolarmente della Sicilia occidentale dove operava nella Soprintendenza alle Antichità prima come Ispettrice, quindi Direttrice e poi come Soprintendente dal 1939 al 1963. Di Lei restano alcuni lavori che possono conside-

rarsi fondamentali per la conoscenza della preistoria di questa parte dell'isola e che non possono essere ignorati da parte di chi voglia intraprendere questo tipo di studi. Alcuni di questi studi in Italia ed all'estero si legano automaticamente al nome della Marconi: mi riferisco alla « Civiltà tipo Conca d'Oro » pubblicata dall'Accademia dei Lincei, frutto di una accurata indagine del territorio palermitano nell'età del bronzo e di penetranti indagini su materiali provenienti da altre parti della Sicilia, ed alla « Grotta del Vecchiuzzo », una grotta nei pressi di Petralia Soprana dove, a seguito di una segnalazione del dr. Collisani, si rinvenne materiale dell'età del bronzo di straordinario interesse. Assorbita dal lavoro della Soprintendenza, sempre più gravoso col passare degli anni, non poté studiare adeguatamente e pubblicare subito, con quell'impegno che la distingueva, il materiale rinvenuto negli scavi da Lei condotti in questa grotta; lo fece dopo avere lasciato, per raggiunti limiti di età, le sempre più pesanti incombenze della Soprintendenza. Ricordo con quale impegno e con quale senso del dovere accudiva scrupolosamente a questa pubblicazione fino a quando non ebbe la soddisfazione di vederla conclusa.

Sempre per quanto riguarda l'ambito preistorico sono da ricordare lo scavo e la conseguente pubblicazione relativi alla Grotta del Genovese nell'isola di Levanzo ed alla Grotta dell'Addaura, alle falde del Montepellegrino di Palermo. Queste due grotte hanno suscitato uno straordinario interesse da parte di studiosi anche in campo internazionale oltre che per i materiali soprattutto per le rappresentazioni grafite e dipinte producenti figure umane ed animali che ci documentano sui vari aspetti della vita dei nostri lontani progenitori.

Questo impegno particolare e le relative pubblicazioni dovevano sfociare nella libera docenza in Preistoria e quindi nell'insegnamento di questa disciplina presso la Facoltà di Lettere dell'Università di Palermo, incarico che la Marconi espletò onorevolmente e per vari anni.

Ma la Marconi non si occupò soltanto di preistoria: diligentemente e con alto senso del dovere seguiva anche altri lavori di scavo e restauro in quanto compiti istituzionali della Soprintendenza che dirigeva (ricordo tra gli altri il restauro al c.d. tempio di Segesta); personalmente si occupò dello scavo delle strade trasversali alla arteira principale nord-sud dell'acropoli di Selinunte dove curò l'esproprio di una fascia di terreno intorno ai templi della collina orientale e seguì lo scavo e l'esplorazione della necropoli di Palermo.

A Selinunte promosse e portò a compimento la tanto discussa ricostruzione del tempio E; comunque la si giudichi quest'opera denota da parte della studiosa un impegno non comune, uno straordinario interesse verso i monumenti a Lei affidati, una fermissima volontà di fare, tutte qualità queste che fanno di un funzionario della Pubblica Amministrazione un modello da additare ad esempio.

Ma la Marconi è un esempio da additare soprattutto per le Sue qualità morali e per il senso del dovere che, sia pure, alle volte, in maniera un po' brusca, esprimeva in ogni Sua manifestazione, quel senso del dovere con il quale, tra molti disagi e spesso con rischio della vita; durante la guerra curò il trasferimento dal Museo archeologico di Palermo di tutti i materiali che conteneva accompagnandoli spesso personalmente, noncurante di pericoli e di disagi, al Convento di S. Martino delle Scale. L'edificio del Museo fu colpito dalle bombe e quin-

di, se fosse rimasto in loco, parte del materiale sarebbe andata distrutta ed irrimediabilmente perduta. Lei stessa, alla fine della guerra, ebbe il compito, mercé il Suo determinante impegno, di far ricostruire la parte distrutta dell'edificio; io, assegnato nel 1949 come giovane ispettore alla Soprintendenza alle Antichità di Palermo, collaborai con Lei sia per il trasporto del materiale da S. Martino delle Scale a Palermo che per la sistemazione del materiale stesso al Museo: ricordo quindi direttamente il Suo impegno, il Suo continuo interessamento, la Sua dedizione a questo lavoro.

Il Museo di Palermo era stato fondato da Antonino Salinas ma oggi credo di potere affermare che fu rifondato dalla Marconi. Alla base di tutto il Suo lavoro stava, come ho già detto, uno straordinario senso del dovere ed uno spiccato senso dello Stato, qualità queste che dovrebbero essere le qualità fondamentali di ogni funzionario della cosa pubblica: non esito a dire che, in tredici anni di collaborazione, ho appreso da Lei questo senso dello Stato, cosa che mi ha certamente giovato nell'espletamento delle mie funzioni.

Per questo, come pure per altri motivi personali, ritengo mio dovere in questa sede esprimere alla memoria di questa figura di donna e studiosa i sensi della mia più profonda riconoscenza.

Palermo, Giugno 1986.

**Vincenzo Tusa**

**DEDICATO  
AI GIOVANI**

## Giovani, cultura e turismo

*L'iniziativa di Sicilia Archeologica di dedicare ai giovani parte dei pregevoli studi e delle interessanti notizie che essa periodicamente pubblica è un avvenimento degno di ogni elogio e di ogni apprezzamento.*

*Rivolgersi ai giovani e volerli coinvolgere con un discorso di formazione attraverso l'informazione è sempre un atto di fiducia e di speranza, in quanto sono i giovani che possono garantire all'umanità un futuro migliore e il raggiungimento di sempre più prestigiosi traguardi di civiltà e di civicità.*

*I promotori dell'iniziativa, al di là degli immediati aspetti pratici ed editoriali che essa può rivestire, rivelano una squisita sensibilità sociale e « pedagogica » in quanto, aprendo ai giovani le pagine della rivista, nello stesso tempo si aprono ad essi, dimostrando di volere abbattere quello steccato di reciproca diffidenza, che, purtroppo e malauguratamente troviamo tra la spensieratezza e la irrequietezza dei giovani e la « saggezza » pretenziosa degli adulti.*

*Attraverso il turismo e il contributo delle sue implicanze socio-culturali e storico-artistiche la coscienza giovanile è chiamata ad aprirsi all'esterno, a vivere in « espansione » a proiettarsi nel più vasto mondo umano alla ricerca della propria identità umana, sociale e culturale. Vivendo in espansione lungo le coordinate dello spazio e del tempo — e questa è l'essenza del turismo — la coscienza giovanile sperimenta in prima persona l'incantesimo della ricerca e della scoperta, rivive giornalmente il fascino dell'avventura e la gioia dell'esplorazione.*

*Conoscendo altri luoghi, percorrendo con animo ammirato e commosso le più disparate realtà ambientali, ammirando le opere del passato e i giorni del presente, la coscienza dei giovani esce dalle angustie del consueto e si libera dalle pastoie del quotidiano, si apre all'ammirazione e all'apprezzamento di quanto l'umanità ha saputo produrre e creare nei luoghi più disparati e nelle più diverse epoche a perenne testimonianza del suo gusto per la bellezza e del suo anelito di perfezione.*

*Le esperienze che la scuola sta facendo in questi ultimi tempi in direzione della ricerca ambientale e del viaggio di istruzione vanno giudicati positivamente, nonostante le improvvisazioni e le strumentalizzazioni che talvolta, purtroppo, le condizionano.*

*Il turismo scolastico sa offrire pregevoli occasioni e opportunità di lettura diretta della realtà ambientale fuori dai confini del luogo noto*

*e favorire nei giovani la presa di coscienza di fare parte di un più vasto mondo storico-geografico contrassegnato da una pluralità di « Stati » e da una molteplicità di « culture », cosicché il turismo scolastico diventa scuola di democrazia e di libertà, scuola di consapevolezza intellettuale e di responsabilità sociale.*

*L'iniziativa di « Sicilia Archeologica » assume, così un apprezzabile significato pedagogico e la scuola militante, quella scuola che intende organizzarsi sempre più come « una comunità che interagisce con la più vasta comunità sociale » non può che plaudire a quanti — persone e istituzioni — predispongono, accanto alla scuola, opportunità educative e occasioni di fruizione civile della gioventù.*

**Giuseppe Antinoro**

## Come è nata la Rivista

*Era, se non ricordo male, la primavera del 1967: mi trovavo a Mozia per accompagnare in visita a quell'isola il Prefetto di Trapani, Gaetano Napoletano, Uomo di viva e buona cultura purtroppo immaturamente scomparso: del gruppo faceva parte, oltre ad altre persone, l'allora Presidente dell'E.P.T. di Trapani, il geometra Bartolomeo Pellegrino, Uomo dinamico e di grandi iniziative, come anche questo episodio dimostra.*

*Alla fine della visita il Prefetto mi disse: « perché queste cose che ci ha detto su Mozia, e altre ancora, non le scrive e non le divulga in maniera tale che anche altri possano apprendere? »*

*Io risposi che non avrei avuto niente in contrario se avessi avuto un foglio, un giornale, una rivista dove i miei eventuali scritti potessero venire pubblicati con una certa sollecitudine.*

*Ad un certo punto, quasi sul punto di salutarci, il Presidente dell'E.P.T. mi si avvicinò e mi disse, in maniera semplice ma risoluta, che l'E.P.T. si sarebbe impegnato a pubblicare « ex-novo » una rivista archeologica a condizione che io mi ci sarei dovuto impegnare in prima persona. Debbo confessare che la cosa mi interessò moltissimo, temevo però di non farcela per i miei molti impegni e poi perché inesperto nella gestione di organi di stampa. Feci presenti queste difficoltà al geom. Pellegrino ma Egli, risolutamente, mi rispose: « La difficoltà derivante dai suoi impegni se la superi lei, quella della direzione della Rivista la superò io, la Rivista quindi è pronta e tra pochi mesi potrà uscire ». E così infatti avvenne, dell'Aprile del '68 è il primo numero.*

*Direttore fu Gaspare Giannitrapani, vero giornalista, di razza come si suol dire, gentiluomo di antico stampo.*

*Stampò i primi numeri della Rivista Antonio Vento (essendo Editore il fratello Pietro), fino a quando, ancora giovane, non scomparve a seguito di un male incurabile: non si sapeva se ammirare in Lui di più la competenza per il Suo mestiere o la passione. Ricordo pure cordialmente il Direttore dell'Ente, il dr. Giuseppe Garziano, che, nei primi anni di vita, amministrò la Rivista con scrupolo, probità e attenzione.*

*Con il n. 15 del Settembre, essendo morto G. Giannitrapani, non potei esimermi dall'assumere la responsabilità della Direzione della Rivista, che ho cercato di portare avanti nel migliore dei modi (stiamo arrivando al 20° anno di vita).*

*Ora siamo al punto, e vorrei che questo avvenisse e fosse una realtà al compimento del 20° anno di vita della Rivista, di operare qualche intervento su questo strumento di cultura affermatosi in tutti i maggiori Istituti di Cultura italiani e stranieri. Si tratterebbe, a mio giudizio, (ma si potrebbe chiedere il consiglio di qualche persona esperta) dei seguenti interventi:*

*1) organizzare una diffusione, in Italia e all'Estero, nel migliore dei modi, dando incarico a qualche agenzia specializzata: e ne esistono efficienti;*

*2) disporre dell'assistenza di un grafico in maniera da poter seguire la Rivista sotto questo aspetto;*

3) organizzare presso l'E.P.T. una Redazione efficiente e capace in grado di potere affrontare e risolvere i vari problemi della Rivista;

4) un ufficio, o almeno una persona, efficiente e volenterosa, cui far capo presso l'Ente Provinciale per il Turismo per tutti quei motivi che debbono obbligatoriamente riferirsi all'Ente stesso.

*Spero proprio che l'Ente Provinciale per il Turismo di Trapani, che ha avuto questo grande merito, forse unico in Italia, di aver fatto opera meritoria nei riguardi della cultura archeologica e del turismo culturale siciliano, non voglia sottrarsi ad approntare alla Rivista quei miglioramenti che ormai si rendono necessari e indispensabili perché possa progredire nel suo ascensionale cammino.*

**Vincenzo Tusa**

# LE DUE DECHE DI TOMMASO FAZELLO

## L'autore

Tommaso Fazello nacque a Sciacca intorno al 1498 da famiglia di agiate condizioni economiche; entrato giovanissimo nell'ordine domenicano studiò prima a Palermo e successivamente a Padova. Visse per qualche tempo a Roma dove conobbe Paolo Giovio; questi gli suggerì di scrivere una storia della sua Sicilia. Tornato a Palermo, presso il convento domenicano, iniziò ad elaborare, verso il 1535, il **De Rebus siculis**; l'opera vide la luce nel 1558. Furono anni di intenso lavoro e di viaggi che lo portarono ad esplorare archivi e ad osservare località alla ricerca del passato dell'Isola.

Fazello fu priore di S. Domenico per lunghi periodi, due volte fu eletto provinciale ma rifiutò la carica di generale dell'ordine. Morì a Sciacca l'8 aprile 1570.

La sua opera ebbe vasta diffusione, fu tradotta in italiano dal domenicano Remigio Nannini e pubblicata a Venezia nel 1574.

## L'opera \*\*

**De Rebus siculis decades duae**, rappresenta uno dei passaggi obbligati per chi voglia co-

(\*) In questa rubrica saranno presentate opere di autori antichi, moderni e contemporanei che hanno contribuito alla conoscenza della storia della Sicilia.

(\*\*) **T. Fazello**, Della storia di Sicilia; Catania 1985. Ed. an. di quella di Palermo del 1817.

noscere la storia della Sicilia e la sua storiografia; essa è stata apprezzata dagli storici successivi e Biagio Pace la stimò « **per la serietà di indagine (e) per minuta conoscenza di luoghi** ». Come evidenzia il titolo è divisa in due decche, ognuna comprende dieci libri suddivisi in capitoli scritti in un latino elegante e scorevole in cui si avverte la lunga consuetudine con i classici.

Fazello nella prima Deca ci descrive la Sicilia, le sue isole, la fertilità del suolo, la mittezza del clima; egli narra di antiche leggende e di superstizioni cinquecentesche ed illustra la cultura materiale, la fede e i costumi delle popolazioni siciliane attraverso la storia delle città.

La geografia è intesa non come puro fatto descrittivo, ma come visione di un ambiente in cui gli uomini, sfruttando quanto la natura offriva loro, costruiscono la loro storia, realizzano le proprie opere architettoniche, vivono la propria vita quotidiana. Ma l'aspetto che rende Fazello particolarmente interessante è la sua attività sul campo: egli, alla pura indagine umanistica, accoppia il sopralluogo, l'esplorazione e l'indagine che sono propri della scienza archeologica. Alcune località, come Selinunte, furono da lui individuate nonostante le stratificazioni delle epoche successive, la polvere del tempo e in contrasto con G. G. Adria che aveva affermato nel **De Topografia inclitae Mazarae**, la

coincidenza, in situ, dei due insediamenti di Selinunte e Mazara.

La seconda deca, più propriamente storica, pur non avendo il vigore e la libertà creativa della prima, rappresenta un superamento rispetto alla tradizione della storiografia siciliana precedente. Si avvertono nell'autore i contatti con la cultura umanista e rinascimentale che si sta sviluppando nella penisola, ma che non raggiunge in lui una piena maturità.

In questa seconda deca, la tradizione latina aggravata dalla concezione morale cattolica, impediscono al Nostro, quella libertà e quella capacità creativa che nella prima deca ne avevano fatto un autentico innovatore, perché il dato e la leggenda prendevano il sopravvento sul moralismo e la bella forma.

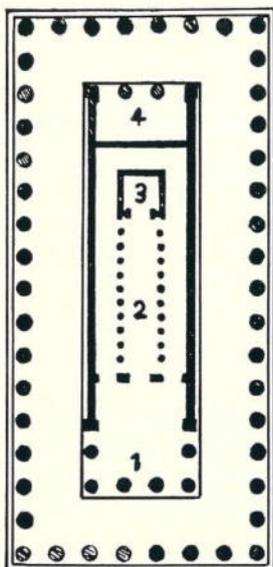
Il mito della storia come esaltazione della virtù, la condanna del vizio, l'idealizzazione del

passato, nuocciono ad un corretto discorso scientifico. Tuttavia anche questa seconda deca resta fondamentale per la ricostruzione del passato della Sicilia e, se la conquistata coscienza della necessità dell'obiettività della storiografia contemporanea ci fa maggiormente amare il Fazello della prima Deca, la consapevolezza della grandezza e della complessità dell'opera non ci consente di condannare, **sic et simpliciter**, la seconda Deca. In questa è illustrata la Sicilia pre-ellenica, il periodo greco, quello gotico e musulmano, i normanni e gli svevi, l'età del vespro e dei Martini. La narrazione è un po' affrettata per l'ultimo periodo.

Fazello è indubbiamente uno dei maggiori storici del '500 e una delle pietre miliari della storiografia e dell'archeologia siciliana, uno strumento indispensabile per chiunque voglia avvicinarsi al nostro passato.

**Annamaria Precopi Lombardo**

## IL TEMPIO G DI SELINUNTE



**TEMPIO G** (540-480 a.C.)  
periptero ottastilo;  
lunghezza metri 110,36  
larghezza metri 50,10;  
cella tripartita con adito,  
pronaos prostilo,  
opistodomo in antis;  
colonna 8x17, alt. m. 16,27,  
dimaetro metri 3,41.

Pianta ricostruita del  
Tempio G:

- 1) pronao; 2) cella (naos);  
3) adyton; 4) opistodomo.

Sul dosso pianeggiante, situato ad Est dell'Acropoli di Selinunte, sorsero in antico tre templi, F, E, G, che, inclusi probabilmente in un unico recinto, facevano parte di un santuario suburbano: come i templi dell'Acropoli erano di ordine dorico e con orientamento Est-Ovest.

Il più maestoso era il tempio G, a nord dei templi F ed E. Le rovine ancora oggi offrono l'immagine suggestiva delle colossali dimensioni e del modulo grandioso di quello che fu uno dei templi più estesi dell'antichità (mq. 6.120 circa). Iniziata intorno al 540 a.C., la sua costruzione si protrasse fin verso il 480 a.C., né i la-

vori erano del tutto ultimati nel 409, anno in cui Annibale, figlio di Giscone distrusse la città.

A causa del lungo periodo di esecuzione si nota in esso un lento processo di adeguamento delle forme a schemi sempre più nuovi: la facciata est dovette avere infatti caratteri più arcaici rispetto a quella ovest, eseguita in età classica.

Le colonne del prospetto orientale presentano una rastremazione più accentuata di quelle poste ad occidente, che, per esigenze di solidità, risultano anche più robuste e più ravvicinate agli angoli.

Secondo lo schema dei templi greci, era costituito da una cella (**naos**) centrale di forma rettangolare, destinata ad accogliere la statua della divinità, da un vestibolo (**pronaos**) preceduto da colonne (**prostilo**), e da un ambiente situato nella parte posteriore della cella (**opistodomo**), adibito alla conservazione degli oggetti sacri, dei doni e dei tesori, con due colonne fra le ante (**in antis**).

La cella stretta e lunga era tripartita da due file di colonne monolitiche che conducevano all'adito, piccolo sacrario inserito in essa come una edicola quadrangolare isolata, dove i sacerdoti svolgevano riti segreti.

Si suppone che la cella, o soltanto la parte centrale di essa, fosse ipetrale e che sulle navate laterali corressero gallerie con colonne di piccole dimensioni.

Un colonnato (**peristasi**) delimitava l'area sacra attorno al **naos**, creando un grande porticato perimetrale (**peristilio**).

Il tempio, **periptero ottastilo** (ossia circondato da una sola fila di colonne e con otto colonne su ciascuna delle due fronti), come i templi dell'età classica aveva su ogni lato lungo il doppio aumentato di una unità delle colonne della facciata (cioè diciassette).

L'altezza complessiva dell'edificio raggiungeva i trenta metri; i capitelli delle colonne della peristasi avevano un echino di mq. 16,16 di superficie ed un abaco di mq. 25; la trabeazione era alta m. 6,84.

L'ipotesi sostenuta da più parti, secondo cui il tempio sarebbe stato dedicato ad Apollo — per cui è detto anche « Apollonion » — e non a Zeus come pure si crede, viene avvalorata da un frammento di iscrizione del V sec. a.C., ritrovato nel tempio (ora al Museo Archeologico Regionale di Palermo), dove si legge che i Selinuntini, vittoriosi grazie al favore degli dei, decisero di porre nel tempio di Apollo uno scudo d'oro con i nomi degli dei.

Nel 1892 fu sistemata la colonna che si erge sulle rovine, comunemente conosciuta come « fuso della vecchia ».

**Lina Novara**

Durante la stampa della rivista, la data di chiusura della mostra dei Coralli è stata prorogata al 31 Dicembre.

---

## NOTIZIARIO

---

● Presso il Museo Pepoli di Trapani è stata allestita la Mostra Internazionale dell'arte del corallo che resterà aperta fino al 30 Settembre.

● E' stato inaugurato a Salemi un nuovo museo civico; il Sovrintendente, Vincenzo Scuderi, ha illustrato i reperti esposti, dai fittili elimi alla statuaria settecentesca, durante una conferenza organizzata dalla FIDAPA di Trapani.

● Nei locali di Villa Aula, sede dell'E.P.T. di Trapani, è stato presentato dallo storico Salvatore Costanza il volume del Prof. Vincenzo Adragna, « Erice », ed. Coppola.

● L'Archeoclub di Marsala ha organizzato, il 20 marzo, presso l'E.P.T. di Trapani, un incontro durante il quale la Prof.ssa Lagona, dell'Università di Catania, ha parlato delle recenti scoperte a Kime Eolica.

● Si è svolto a Mazara il convegno « La Sicilia di Gian Giacomo Adria » (1485-1560) organizzato dall'Istituto di Storia del Vallo di Mazara.

● Il 26 marzo, presso l'Aula Magna della Libera Università di Trapani, si è tenuta una tavola rotonda sul tema: « Quale Archeologia per un'Italia che cambia ». Hanno partecipato i Proff. Vincenzo Tusa, Lorenzo Costantini, Rosaria Di Salvo, Vincenzo Francavilla, Giuseppe Claudio Infranca, Costantino Meucci e Sebastiano Tusa.

● Venerdì, 4 aprile, il Prof. Giusto Monaco ha presentato, a Villa Aula,

gli Atti del convegno « Virgilio, Ovidio e la Sicilia » organizzato a Trapani dall'Associazione « Ludi di Enea » nell'aprile del 1985.

● Incontro ad alto livello per il restauro della nave punica: sono intervenuti il sovrintendente De Miro, il Prof. Meucci, il Dott. Clark, le Dott.sse Di Stefano e Borelli, il Dott. Bombace, l'Arch. Meli, gli Ingegneri Guzzo e Giustolisi, miss. Honor Frost e il Dott. Parck. L'assessore Enzo Costa ha promesso il sostegno dell'assessorato e suo personale.

● Al teatro greco di Siracusa dal 24 maggio al 29 giugno sono state rappresentate, a cura dell'INDA, Le Madri di Euripide e l'Antigone di Sofocle.

● E' stato riaperto al pubblica l'Antiquarium di Monte Kronio che conserva i reperti archeologici recuperati dagli speleologi.

● Il 31 maggio è stato inaugurato a Marsala, nei locali del Baglio Anselmi, il Museo Archeologico che custodisce molti reperti dell'antica Lilybeo.

● Il 1° giugno, si è tenuto a Marsala, presso l'auditorium S. Cecilia, una giornata di studio sulla statua marmorea, Giovane con tunica, ritrovata a Mozia. Sono intervenuti illustri studiosi italiani e stranieri che hanno dibattuto i molti problemi storici, artistici ed archeologici, che la statua ha suscitato.

● Il 16 giugno, sono stati inaugurati a Trapani i locali della nuova Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali della provincia di Trapani. Presenti l'assessore on. Enzo Costa e il dott. Bombace, direttore regionale per i beni culturali e ambientali della Regione Siciliana.

● Il 7-9 luglio si è tenuto a Marsala, il Convegno Internazionale: « La cultura degli arazzi fiamminghi di Marsala tra Fiandre Spagna e Italia ». Sono intervenuti: M. Aymard, F. Bologna, F. Campagna Cicala, S. Costanza, N. Dacos, G. Delmarcel, A. Linares, J. Milicua, P. L. Nève, G. Previtali, V. Scuderi, L. Smolderen, F. Sricchia Santoro, G. Vitucci.

● Palermo in Piazza Tredici Vittime, sono stati portati alla luce interessanti reperti di età medievale. Tutto ciò favorirà la conoscenza stratigrafica dell'antica città.

● Al paleontolo Burgio e all'archeologo S. Tusa è stato affidato il coordinamento scientifico di un progetto della Regione - Assessorato Beni Culturali, che mira allo studio, alla valorizzazione e alla fruizione turistica delle grotte delle province di Trapani e Palermo, con particolare riguardo a quelle dell'Uzzo (S. Vito), del Genoveso (Levanzo) e dell'Addaura (Palermo).

● Petronilla M. A. Russo ha pubblicato l'opera « Gli arazzi fiamminghi di Marala » ed. Editecnica, Palermo-Trapani.

L. 20.000

