

Sicilia Archeologica



In copertina:

Coll. Gatto Vuë générale des Ruines Colossales en des débris
des Temples de Selinunte en Sicile.
(Dessinée par Desprér - Gravée par d'Ambrun)
Biblioteca Fardelliana - Trapani

Sicilia Archeologica

SICILIA ARCHEOLOGICA è una palestra di incontro di uomini e di idee in un clima di obiettività e di libertà.

Gli articoli firmati esprimono le opinioni scientifiche dei rispettivi autori e non impegnano che la loro personale responsabilità.

Tutti i diritti di riproduzione sono riservati.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non si restituiscono.



Una copia per l'Italia L. 10.000
per l'estero L. 12.000
Copie arretrate per l'Italia L. 12.000
per l'estero L. 15.000

Abbonamenti:

Italia L. 25.000
Estero L. 30.000
Sostenitore annuo L. 60.000

Per gli abbonamenti fare rimessa a mezzo assegno postale o bancario intestato all'Azienda Provinciale Turismo Trapani - Via Vito Sorba, 15 - 91100 Trapani.

Rassegna Quadrimestrale di studi, notizie e documentazione edita dall'Azienda Provinciale Turismo Trapani

Gioacchino Aldo Ruggieri, commissario straordinario

Antonio Allegra, direttore



Vincenzo Tusa, direttore responsabile

Annamaria Precopi Lombardo, redattore capo

Direzione, redazione, amministrazione:

AZIENDA PROVINCIALE TURISMO TRAPANI

Via Vito Sorba, 15 - Tel. 27273 - 91100 TRAPANI

Fondatore: GASPARE GIANNITRAPANI

Registrata dal Tribunale di Trapani il 23-3-1968 al n. 100 del Registro delle pubblicazioni periodiche.

Stampa della Tipo-Litografia (antipol) - Trapani - Via Col. Romej, 71-75 - Tel. (0923) 22165

con te

nella vita di tutti i giorni,
durante il lavoro,
durante il tuo tempo libero,
il Banco di Sicilia è con te.



Banco di Sicilia

MVC

La banca completa che vi invitiamo a conoscere meglio

Ai collaboratori

Nelle note: per comodità di riferimento si prega di utilizzare, per le riviste, le sigle sotto elencate:

<i>Acme</i>	<i>Acme. Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell'Università Statale</i>
<i>ActaAArtHist</i>	<i>Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia</i>
<i>Altamura</i>	<i>Altamura. Bollettino dell'archivio-biblioteca-museo civico</i>
<i>AJA</i>	<i>American Journal of Archaeology</i>
<i>AnalRom</i>	<i>Analecta Romana Instituti Danici</i>
<i>AnnEconSocCiv</i>	<i>Annales. Economie, Société, Civilisation</i>
<i>AnnBari</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Bari</i>
<i>AnnNap</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Napoli</i>
<i>AnnPerugia</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università degli Studi di Perugia</i>
<i>AnnSiena</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Siena</i>
<i>AnnFaina</i>	<i>Annali della Fondazione per il Museo "Claudio Faina"</i>
<i>AnnIstItNum</i>	<i>Annali Istituto Italiano di Numismatica</i>
<i>AIUONArchStAnt</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica</i>
<i>AIUONLing</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione Linguistica</i>
<i>AnnRepFoggArtMus</i>	<i>Annual Report, Fogg Art Museum, Harvard University</i>
<i>ASAtene</i>	<i>Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente</i>
<i>AntK</i>	<i>Antike Kunst</i>
<i>AuA</i>	<i>Antike und Abendland</i>
<i>AW</i>	<i>Antike Welt. Zeitschrift für Archäologie und Urgeschichte</i>
<i>AntJ</i>	<i>Antiquaries Journal</i>
<i>AntAfr</i>	<i>Antiquités africaines</i>
<i>AREpLondon</i>	<i>Archaeological Reports</i>
<i>AA</i>	<i>Archäologische Anzeiger</i>
<i>Archaeology</i>	<i>Archaeology. A Magazine dealing with the Antiquity of the World</i>
<i>ArchCl</i>	<i>Archeologia Classica</i>
<i>ArcheologiaParis</i>	<i>Archeologia. Trésors des âges</i>
<i>AViva</i>	<i>Archeologia Viva</i>
<i>ArchStorCalabria</i>	<i>Archivio Storico per la Calabria e la Lucania</i>
<i>ASS</i>	<i>Archivio Storico Siciliano</i>
<i>ASSO</i>	<i>Archivio Storico per la Sicilia Orientale</i>
<i>ArchStorPugl</i>	<i>Archivio Storico Pugliese</i>
<i>ArchStorSiracusano</i>	<i>Archivio Storico Siracusano</i>
<i>Arctos</i>	<i>Arctos. Acta Philologica Fennica</i>
<i>AeR</i>	<i>Atene e Roma</i>
<i>AthenaeumPavia</i>	<i>Athenaeum. Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità, Università di Pavia</i>
<i>Atti Palermo</i>	<i>Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo</i>
<i>AttiLinc</i>	<i>Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei</i>
<i>AttiMGrecia</i>	<i>Atti e Memorie della Società Magna Grecia</i>
<i>BdA</i>	<i>Bollettino d'Arte</i>
<i>BCCAASic</i>	<i>Bollettino Beni Culturali e Ambientali Sicilia</i>
<i>Boreas</i>	<i>Boreas. Münstersche Beiträge zur Archäologie</i>
<i>BABesch</i>	<i>Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers of Classical Archaeology</i>
<i>BCH</i>	<i>Bulletin de Correspondance Hellenique</i>

<i>BMusHongr</i>	<i>Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts</i>
<i>BICS</i>	<i>Bulletin. Institute of Classical Studies, University of London</i>
<i>BMusFA</i>	<i>Bulletin. Museum of Fine Arts, Boston</i>
<i>BMetrMus</i>	<i>Bulletin. The Metropolitan Museum of Art</i>
<i>BPI</i>	<i>Bollettino di palenologia italiana</i>
<i>Chiron</i>	<i>Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphie des DAI</i>
<i>CoinHoard</i>	<i>Coin Hoards. The Royal Numismatic Society London</i>
<i>CRAI</i>	<i>Comptes Rendus de Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres</i>
<i>CronArchStorArt</i>	<i>Cronache di Archeologia e di Storia dell'Arte</i>
<i>Cron Ercol</i>	<i>Cronache Ercolanesi</i>
<i>CuadRoma</i>	<i>Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueologia en Roma</i>
<i>DArch</i>	<i>Dialoghi di Archeologia</i>
<i>DialHistAnc</i>	<i>Dialogues d'histoire ancienne</i>
<i>Dioniso</i>	<i>Dioniso. Trimestrale di studi sul teatro antico</i>
<i>EchosCl</i>	<i>Echos du Monde Classique. Classical Views</i>
<i>Eirene</i>	<i>Eirene. Studia Graeca et Latina</i>
<i>Epigraphica</i>	<i>Epigrafica. Rivista italiana di epigrafia</i>
<i>Expedition</i>	<i>Expedition. Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania</i>
<i>FoggArtMusAcqu</i>	<i>Fogg Art Museum. Acquisitions...</i>
<i>FuB</i>	<i>Forschungen und Berichte. Staatliche Museen zu Berlin</i>
<i>GrazBeitr</i>	<i>Grazer Beiträge</i>
<i>HambBeitrA</i>	<i>Hamburger Beiträge zur Archäologie</i>
<i>Helikon</i>	<i>Helikon. Rivista di tradizione e cultura classica</i>
<i>HistoriaZAltGesch</i>	<i>Historia. Zeitschrift für alte Geschichte</i>
<i>IntJNautA</i>	<i>International Journal of Nautical Archaeology</i>
<i>JdI</i>	<i>Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts</i>
<i>JNG</i>	<i>Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte</i>
<i>JSav</i>	<i>Journal des Savants</i>
<i>JFieldA</i>	<i>Journal of Field Archaeology</i>
<i>JGS</i>	<i>Journal of Glass Studies</i>
<i>JHS</i>	<i>Journal of Hellenic Studies</i>
<i>Klearchos</i>	<i>Klearchos. Bollettino dell'Ass. Amici del Museo Nazionale di Reggio Calabria</i>
<i>Klio</i>	<i>Klio. Beiträge zur alten Geschichte</i>
<i>Kokalos</i>	<i>Kokalos. Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo</i>
<i>Ktema</i>	<i>Ktema. Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antique</i>
<i>AntCl</i>	<i>L'Antiquité Classique</i>
<i>PP</i>	<i>La parola del passato</i>
<i>RLouvre</i>	<i>La Revue du Louvre et des Musées de France</i>
<i>Latomus</i>	<i>Latomus. Revue des études latines</i>

<i>MeddelelsThorvaldsen</i>	<i>Meddelelser fra Thorvaldsen Museum</i>
<i>MededRom</i>	<i>Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut de Rome</i>
<i>MedelhavsMusB</i>	<i>Medelhavsmuseet. Bulletin (Stockholm)</i>
<i>MEFRA</i>	<i>Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité</i>
<i>MemAmAc</i>	<i>Memoirs of the American Academy in Rome</i>
<i>MetrMusJ</i>	<i>Metropolitan Museum Journal</i>
<i>RM</i>	<i>Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Römische Abteilung</i>
<i>MonAnt</i>	<i>Monumenti Antichi</i>
<i>MonPiot</i>	<i>Monuments et Mémoires. Fondation E. Piot</i>
<i>MusGallIt</i>	<i>Musei e Gallerie d'Italia</i>
<i>MusHelv</i>	<i>Museum Helveticum</i>
<i>NapNobil</i>	<i>Napoli Nobilissima</i>
<i>NationalGeographic</i>	<i>National Geographic Magazine</i>
<i>NotMilano</i>	<i>Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano</i>
<i>NSc</i>	<i>Notizie degli Scavi di Antichità</i>
<i>NumAntCl</i>	<i>Numismatica e Antichità Classiche. Quaderni Ticinesi</i>
<i>Opus</i>	<i>Opus</i>
<i>OpRom</i>	<i>Opuscula Romana</i>
<i>OpAth</i>	<i>Opuscula Atheniensia</i>
<i>Palladio</i>	<i>Palladio. Rivista di storia dell'architettura</i>
<i>BSR</i>	<i>Papers of the British School at Rome</i>
<i>Prospettiva</i>	<i>Prospettiva. Rivista d'arte antica e moderna</i>
<i>Pyrenae</i>	<i>Pyrenae. Crònica Arquelògica</i>
<i>QuadCat</i>	<i>Quaderni catanesi di studi classici e medievali</i>
<i>QuadChieti</i>	<i>Quaderni dell'Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte della libera Università abruzzese degli Studi-Chieti</i>
<i>QuadUrbini</i>	<i>Quaderni urbinati di cultura classica</i>
<i>ReiCretRomFautActa</i>	<i>Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta</i>
<i>RendAccNapoli</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti, Napoli</i>
<i>RA</i>	<i>Revue archéologique</i>
<i>RAArtLouvain</i>	<i>Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain</i>
<i>REG</i>	<i>Revue des études grecques</i>
<i>REL</i>	<i>Revue des études latines</i>
<i>RendLincei</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia dei Lincei</i>
<i>RevNum</i>	<i>Revue numismatique</i>
<i>RicStBrindisi</i>	<i>Ricerche e studi. Museo Provinciale F. Ribezzo, Brindisi</i>
<i>RIA</i>	<i>Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i>
<i>RdA</i>	<i>Rivista di Archeologia</i>
<i>RivFil</i>	<i>Rivista di filologia e di istruzione classica</i>
<i>RStFen</i>	<i>Rivista di studi fenici</i>
<i>RivStLig</i>	<i>Rivista di studi liguri</i>
<i>RivItNum</i>	<i>Rivista italiana di numismatica e scienze affini</i>
<i>RStCalabrese</i>	<i>Rivista Storica Calabrese</i>

<i>SchwNR</i>	<i>Schweizerische numismatische Rundschau</i>
<i>SchwMbl</i>	<i>Schweizer Münzblätter</i>
<i>SicA</i>	<i>Sicilia Archeologica</i>
<i>SicGymn</i>	<i>Siculorum Gymnasium</i>
<i>StClOr</i>	<i>Studi Classici e Orientali</i>
<i>StEtr</i>	<i>Studi Etruschi</i>
<i>SMEA</i>	<i>Studi micenei ed egeo-anatolici</i>
<i>Taras</i>	<i>Taras. Rivista di archeologia</i>
<i>BSA</i>	<i>The Annual of the British School at Athens</i>
<i>BClevMus</i>	<i>The Bulletin of the Cleveland Museum of Art</i>
<i>JRS</i>	<i>The Journal of Roman Studies</i>
<i>GettyMusJ</i>	<i>The J. Paul Getty Museum Journal</i>
<i>NumChron</i>	<i>The Numismatic Chronicle</i>
<i>VeteraChr</i>	<i>Vetera Christianorum</i>
<i>Vichiana</i>	<i>Vichiana. Rassegna di studi filologici e storici</i>
<i>Xenia</i>	<i>Xenia. Semestrale di antichità</i>
<i>ZPE</i>	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>

sommario

Anno XIX - N. 62

5 Comunicazione ai collaboratori

CONTRIBUTI

Francesca Spatafora Alba M. Gabriella Calascibetta	13	Monte Maranfusa, un insediamento nella media valle del Belice
Hans Peter Isler	29	Monte Jato: la sedicesima campagna di scavo
Nicola Cusumano	49	Omonioia in un'emissione bronzea di Panormus

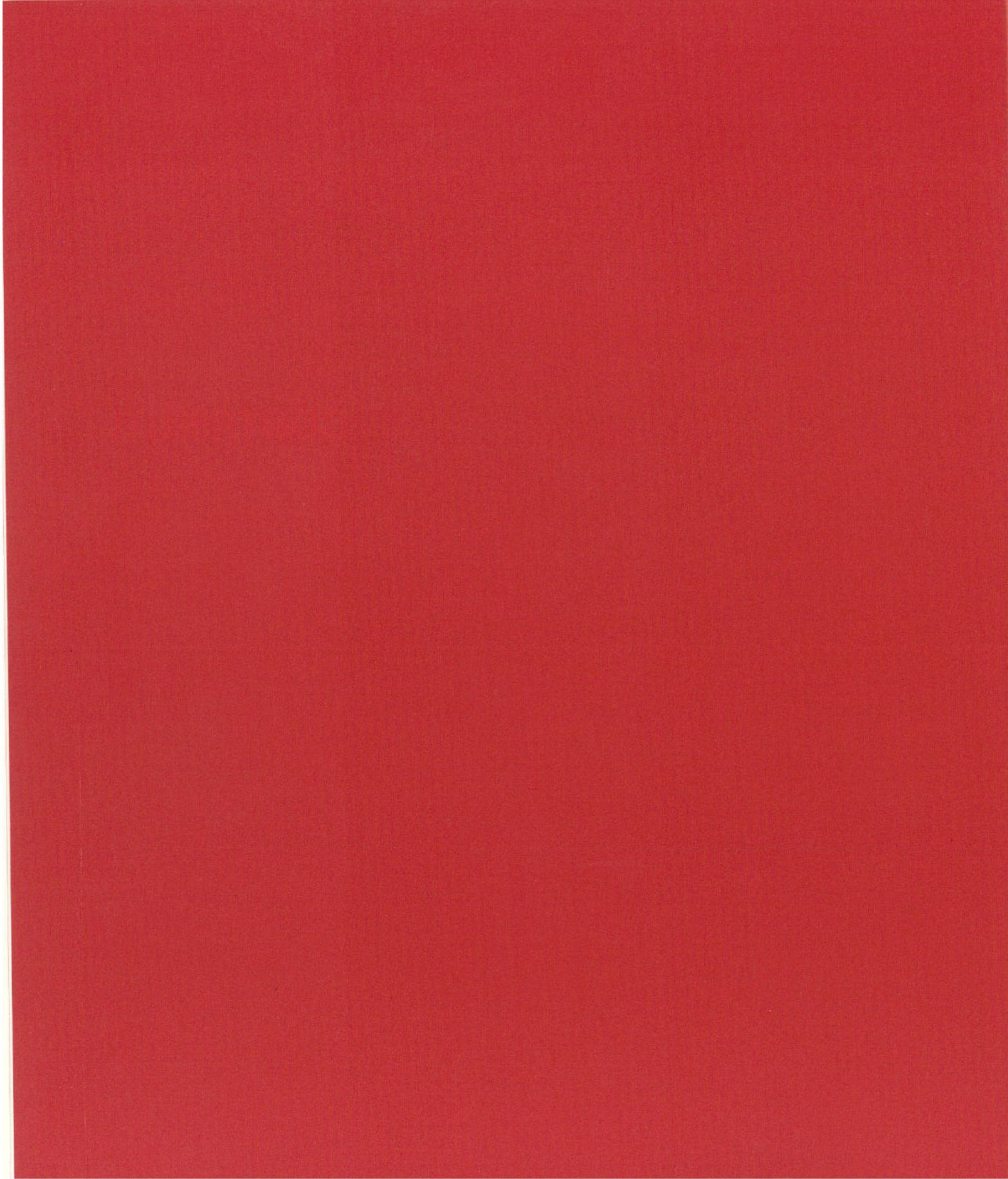
Due voci a confronto

Gaetano Pottino	55	Montepellegrino - Eircte - Palmita
Giovanni Mannino	61	L'Eircte di Polibio è il Monte Pellegrino
Vincenzo Tusa	66	Arcangelo Palermo

DEDICATO AI GIOVANI

Vincenzo Tusa	69	Che cos'è l'archeologia
Annamaria Precopi Lombardo	71	La topografia della Sicilia in Filippo Cluverio
Vincenzo Tusa	73	L'Antiquarium di Solunto
	74	Notiziario

CONTRIBUTI



MONTE MARANFUSA UN INSEDIAMENTO NELLA MEDIA VALLE DEL BELICE

DATI TOPOGRAFICI E MORFOLOGICI

Il Monte Maranfusa (I.G.M. 1:25.000 F.258 IV SE, Camporeale) sorge nella Media Valle del Belice, pochi chilometri a N-O di Roccamena. E' una grande rocca, estesa circa 58 ettari, lambita lungo le pendici occidentali dal braccio destro del Fiume Belice (Tav.I).

La fisionomia del monte è piuttosto articolata: di forma pressochè quadrangolare con pareti precipiti ed inaccessibili sui lati sud ed ovest e più lievi pendii sul versante settentrionale. La sommità è costituita da un altipiano degradante verso ovest che ad est forma due cime di uguale altitudine (m.487 - 486 s.l.m.) separate da un' insellatura mediana (Tav.II). Al monte si può accedere soltanto da est e da un punto a nord dove si apre una strada intagliata nella parete rocciosa.

La parte nord-orientale del monte è attualmente attivata per lo più a vigneto, mentre le zone più alte di S-E e S-O comprendenti l'altipiano e le due cime sono aride e incolte. Sul lato S-O inoltre esiste una vecchia cava abbandonata, mentre su quello N-O si apre una grande cava di pietra, tuttora attiva, che ha in parte distrutto l'antica strada intagliata nella roccia e probabilmente intaccato gli strati archeologici di questa parte del monte, oltre ad avere irrimediabilmente alterato le bellezze paesaggistiche del luogo (Tav.III).

Il sito, sconosciuto come centro antico prima delle più recenti ricerche di superficie, è ben noto attraverso le fonti e i resti emergenti come centro di età arabo-normanna. Sulla cima più orientale del monte sorgono infatti i resti del Castello di Calatrasi, d'età arabo-normanna, e, a meno di Km.1 a valle del Monte Maranfusa, a cavallo del Fiume Belice, si trova il

ben noto Ponte di Catatrasi, sempre di età arabo-normanna.

IL CENTRO ANTICO

Recenti prospezioni (1) hanno accertato l'esistenza su Monte Maranfusa di un grosso centro indigeno di cultura elima attivo quasi certamente dall'VIII secolo a.C. ed ellenizzato nel corso del VI, che sembra sopravvivere non oltre il IV secolo a.C.

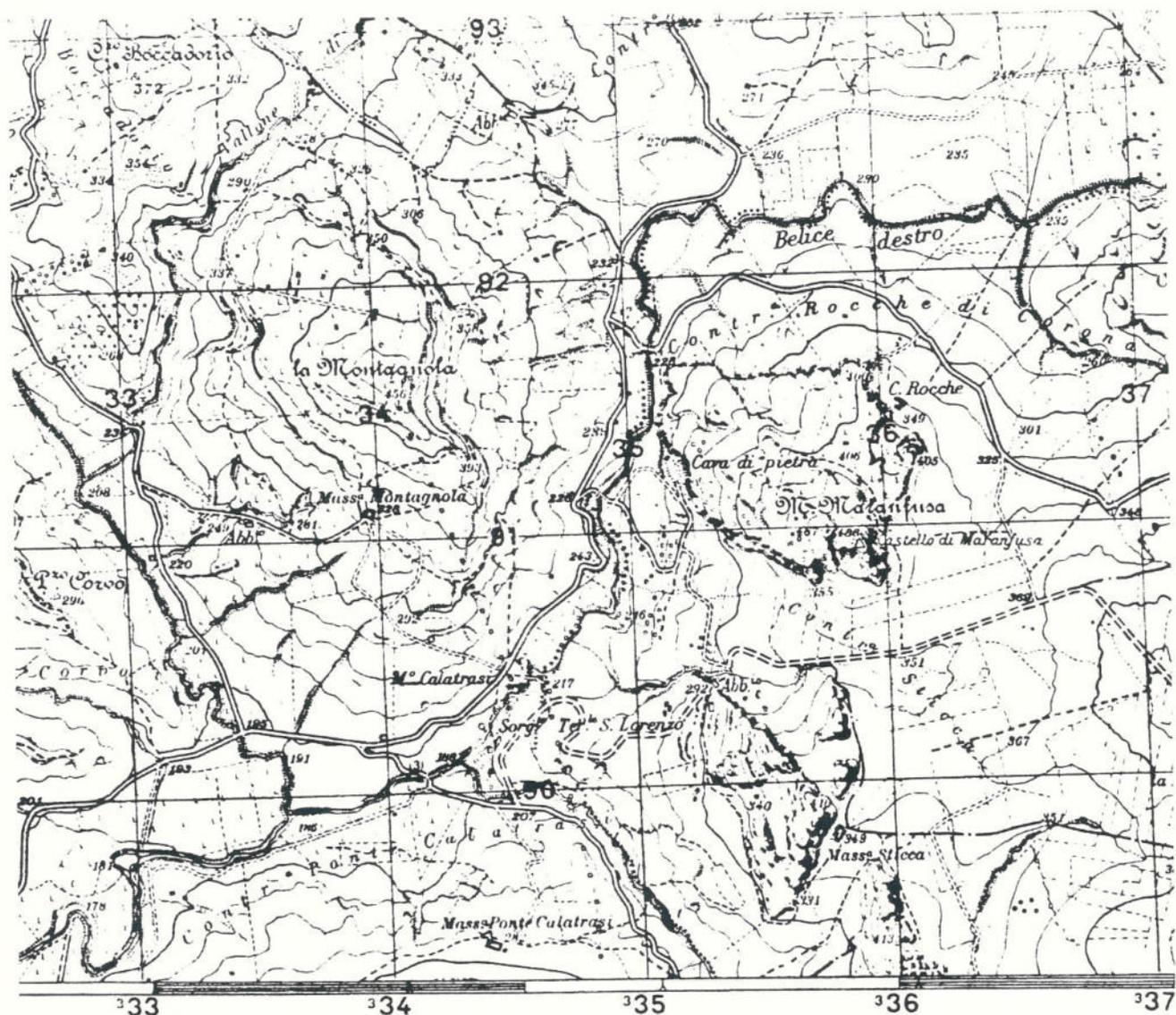
La distribuzione della ceramica indigena incisa e dipinta e di quella d'importazione su tutto il monte, suggerisce un'occupazione globale del sito e quindi un'estensione assai vasta del centro per i secoli VIII-IV a.C. La città sembra poi essere stata abbandonata, come dimostra l'assenza di materiale posteriore al IV secolo a.C., fino ad età tardo - romana.

Non si è rinvenuto infatti materiale riferibile ad età ellenistica o al periodo romano-imperiale.

Pochi frammenti, purtroppo non diagnostici, indicano invece un'occupazione poco estesa e poco intensa del sito in periodo preistorico, forse durante l'Età del Bronzo.

Del centro elimo non abbiamo alcuna attestazione nelle fonti antiche; doveva però trattarsi di un sito molto importante soprattutto a causa della sua posizione geografica e della sua conformazione morfologica.

E' infatti una grande roccaforte ben difesa naturalmente, dominante l'ampia vallata del Belice destro e gran parte del territorio di cultura elima: dalla lontana Segesta verso N-O, a Monte Castellazzo verso ovest, alle vicine Entella e Monte Iato, l'una a sud l'altro a nord, centri con i quali Monte Maranfusa presenta analogie anche dal punto di vista topografico e morfologico.



Tav. 1

Per quanto riguarda l'impianto urbano poco si può dire allo stato attuale delle nostre conoscenze: probabilmente su una delle due cime ad est è da localizzarsi l'acropoli, mentre il vero e proprio centro abitato doveva estendersi sull'altipiano degradante verso ovest o sui più lievi pendii a nord, delimitato dai confini naturali delle scoscese pendici circostanti.

LA CERAMICA INDIGENA

Tra i materiali raccolti in superficie è possibile distin-

guere tre classi di ceramiche locali: la prima a decorazione incisa o impressa, la seconda a decorazione dipinta, la terza acroma.

La prima classe comprende frammenti di impasto piuttosto grossolano ricco di inclusi minerali grigiastri e di tritume di terracotta aggiunto con funzione di degrassante, lavorati a mano o al tornio lento; qualche frammento più raffinato, d'argilla ricca di inclusi micaei, è lavorato al tornio.

L'elemento caratterizzante della classe è la decorazione incisa e impressa sul vaso prima della cottura,

tipica delle ceramiche indigene di età protostorica direttamente derivate dal noto repertorio di S. Angelo Muxaro (2) e particolarmente diffuse nella zona occidentale della Sicilia, in territorio cioè di cultura «*elima*». I motivi più comuni sono: fasci di linee parallele, cerchi concentrici impressi, angoli campiti da serie di impressioni oblique a pettine, impressioni a tremoli incise a rotella, incisioni concentriche sugli orli.

Poche le forme riconoscibili: uno scodellone (n.1), una coppa carenata con alto orlo estroflesso (n.2), il fondo piatto e parte della parete di una brocchetta (n.7), forma nota da un esemplare integro proveniente da M. Castellazzo nei pressi di Poggioreale (3).

Per quanto riguarda la datazione di questi frammenti, i confronti con materiali rinvenuti in contesti di scavo, in associazione con frammenti greci d'importazione (4) o in strati antecedenti le importazioni stesse (5), ci inducono a collocarli con una certa sicurezza tra l'VIII ed il VI secolo a.C., senza escludere tuttavia un attardamento nel corso del V secolo a.C. (6).

La seconda classe delle ceramiche locali è caratterizzata dalla decorazione dipinta in rosso o bruno. L'argilla di questi vasi è a tessitura abbastanza compatta e a grana piuttosto fine, ricca di minuscoli inclusi micacei. La superficie è per lo più ricoperta da ingubbiatura color crema o rosata oppure, in qualche caso, conserva il colore rosa-arancio dell'argilla.

I motivi decorativi trovano stretti confronti soprattutto nei materiali provenienti da Segesta (7), da M. Castellazzo (8), da Entella (9), da M. Iato (10). La decorazione di questi vasi consiste infatti in bande parallele verticali o oblique sulle pareti e sulle anse, in filetti o linguette parallele sugli orli, in fasci di linee parallele formanti spazi metopali. Soltanto due frammenti sono decorati con motivi estranei al repertorio consueto: sulla parete di un vaso è infatti dipinta in rosso una banda semicircolare da cui si dipartono linguette disposte a raggiera (n.18); sull'altro frammento sono dipinte in bruno delle sottili bande parallele da cui si dipartono una serie di linguette verticali dipinte in rosso (n.17). Quest'ultimo frammento trova un preciso riscontro in un altro proveniente da M. Pietroso nei pressi di Camporeale (11).

Le forme riconoscibili sono: una coppa poco pro-



Tav. II



Tav. III

fonda con ampio orlo estroflesso (n.10), una coppetta a pareti convesse con decorazione incisa e dipinta (n.8), una piccola oinochoe (n.13), un vaso chiuso con labbro a tesa orizzontale (n.11).

Per quanto riguarda la cronologia di questi fram-

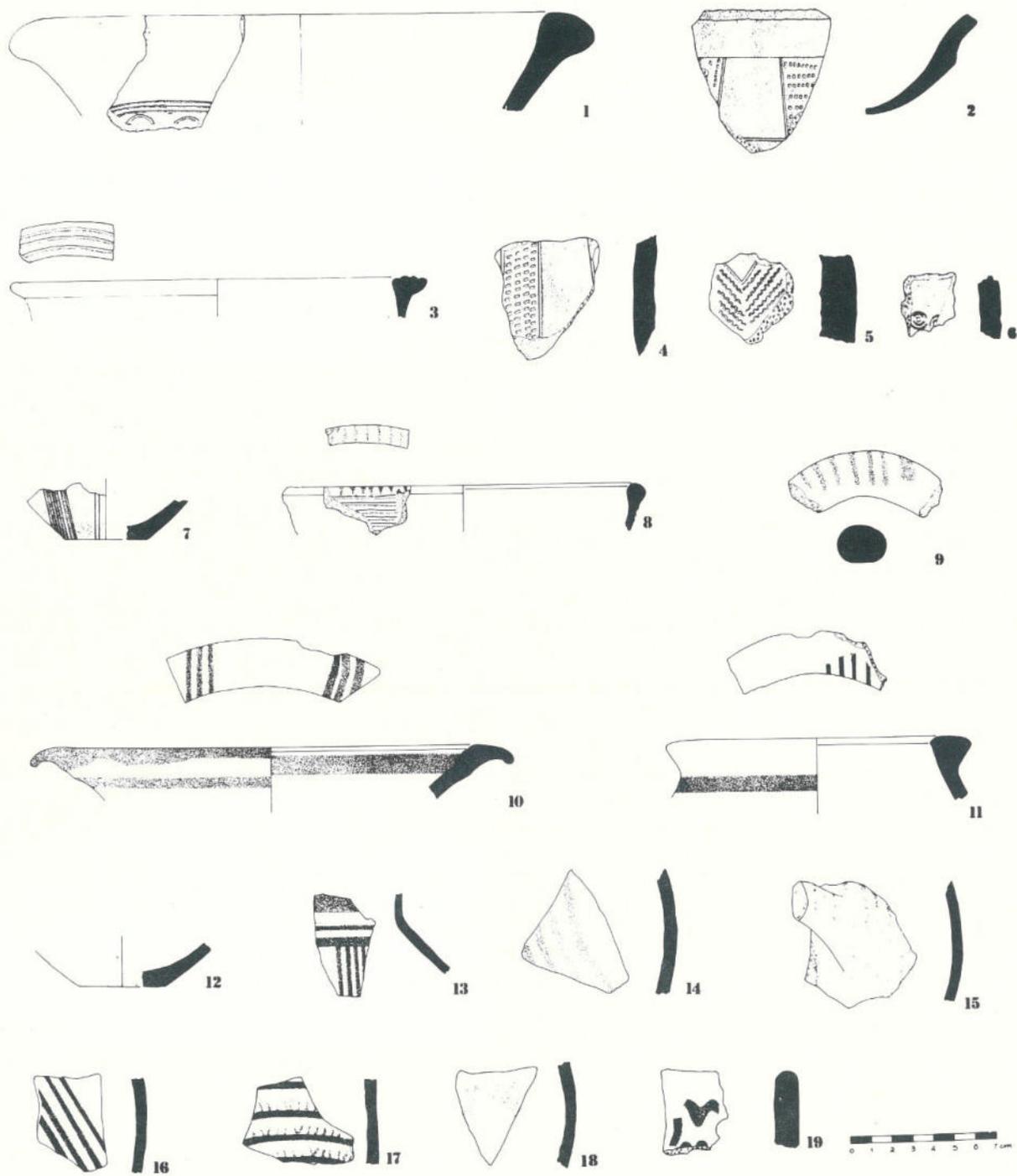


Fig. 1

menti nient'altro si può aggiungere alle considerazioni già fatte per la ceramica a decorazione incisa o impressa poiché le due classi, nei vari siti già menzionati, si rinvengono in associazione.

Gli ultimi frammenti cui vogliamo accennare rientrano in quell'ampia ma poco nota e studiata categoria delle ceramiche indigene acrome. Si tratta di frammenti di impasto a tessitura piuttosto compatta con superfici grezze o levigate o ricoperte da ingubbiatura

biancastra. Appartengono per lo più a scodelle (nn.21-22-23) con pareti a profilo convesso e orlo espanso o a fondi di vasi (nn.24-25-26), probabilmente chiusi, di forma non identificabile.

Ricordiamo infine il rinvenimento di un peso da telaio troncopiramidale su base quadrangolare con foro passante alla sommità, di un tipo ben noto in tutti i centri antichi della Sicilia e datato per lo più al V secolo a.C. (12).

CATALOGO (13)

Ceramica a decorazione incisa o impressa

1) Fig.1 - Scodellone. Frammento dell'orlo leggermente estroflesso e piatto superiormente e della parete a profilo convesso. Sulla parete decorazione consistente in tre linee parallele incise al di sotto delle quali si intravede appena una decorazione a cerchi concentrici impressi. Superficie abrasa con piccoli fori di corrosione. Argilla grigiastrea (5YR 4/1), rosata in superficie (5YR 7/6), ricca di inclusi minerali grigi grandi fino a mm.2 e di tritume di terracotta. H. cons. cm 5,7.

2) Fig.1 - Coppa. Frammento della parete a profilo convesso con netta carenatura al di sotto della spalla a profilo concavo. Alto orlo estroflesso. Decorazione impressa costituita da angoli campiti da serie di impressioni oblique a pettine. Superficie abrasa. Argilla grigiastrea (5YR 4/1), rosata in superficie (5YR 7/6), ricca di inclusi minerali grigi grandi fino a mm.2 e di tritume di terracotta. H. cons. cm.7,00; largh. cm.6,5.

3) Fig.1 - Frammento pertinente all'orlo estroflesso a tesa orizzontale di un vaso di forma non identificabile. L'orlo è decorato con tre profondi solchi incisi; un altro solco inciso segna esternamente l'orlo distinguendolo dalla spalla. Argilla compatta di colore grigio chiaro (2.5YR 5/1) con piccoli inclusi biancastri e grigi; superficie di color arancio (2.5YR 6/8). H. cons. cm.1,9; largh. cm.4,5.

4) Fig.1 - Frammento di parete con decorazione impressa costituita da bande verticali campite da serie di impressioni oblique parallele a pettine. Argilla grigiastrea (5YR 4/1) ricca di inclusi minerali biancastri e grigi, rosata in superficie (5YR 7/6). All'interno ingubbiatura rossastra (5YR 6/6). H. cons. cm.5,5; largh. cm.5,00.

5) Fig.1 - Frammento di parete di un vaso di grosse dimensioni decorato con angoli di tremoli impressi a rotella.

6) Fig.1 - Frammento di parete, probabilmente di vaso chiuso, decorato con cerchi concentrici impressi. Argilla grossolana a tessitura poco omogenea di colore grigiastro al nucleo (10YR 5/1),

rosso-arancio in superficie (2.5YR 6/8). Superficie esterna ricoperta da ingubbiatura di colore beige-rosato (7.5YR 7/4). Lunghi cons. cm.2,85.

7) Fig.1 - Frammento del fondo e della parete di un vaso chiuso, probabilmente una brocchetta. La parete è decorata da un fascio di linee incise parallele verticali alternato a due linee incise parallele. Argilla compatta con numerosissimi inclusi micacei, grigiastrea al nucleo (5YR 6/1), rosa-arancio in superficie (5YR 5/6). H. cons. cm.2,7; largh. cm.5,3.

Ceramica a decorazione dipinta

8) Fig.1 - Coppetta. Frammento pertinente all'orlo leggermente espanso e ad un piccolo tratto di parete a profilo convesso. La parete è decorata da larghi solchi paralleli incisi. Sull'orlo decorazione dipinta in rosso (2.5YR 4/8) a filetti paralleli. Argilla a tessitura compatta, ricca di minutissimi inclusi micacei, di colore rosso-arancio (2.5YR 5/6). Superficie ricoperta da ingubbiatura rosata (5YR 7/6). H. cons. cm.2,3; largh. cm.4,1.

9) Fig.1 - Frammento di ansa orizzontale a sezione pressochè circolare, piatta inferiormente. E' decorata da strette bande parallele a vernice rossastra. Argilla grossolana, con numerosi inclusi, di colore grigiastro (5YR 4/1), rosa-arancio in superficie (5YR 6/6); ingubbiatura rosata (7.5YR 7/6). Lunghi cons. cm.7,2.

10) Fig.1 - Coppa. Frammento di un piccolo tratto di parete e dell'ampio orlo estroflesso. Decorazione dipinta in bruno costituita da una larga banda al di sotto dell'orlo all'interno, da tre bande parallele sulla parete esterna; sull'orlo strette bande verticali a gruppi di tre. Argilla compatta grigia al nucleo (10YR 4/1), rossastra verso la superficie (2.5YR 5/6); ingubbiatura biancastra (2.5Y 8/2); vernice bruna (5YR 3/2). H. cons. cm.4,4; largh. cm.10,1.

11) Fig.1 - Frammento dell'orlo a tesa orizzontale di un vaso chiuso; parete obliqua verso l'esterno. Sulla parete due bande parallele a vernice bruna (10YR 3/2); sull'orlo gruppi di strette bande parallele verticali dipinte in bruno. Argilla grossolana, ricca di inclusi, grigia al nucleo (5YR 7/1), rosata in superficie (5YR 8/4); ingubbiatura biancastra (10YR 8/3). H. cons. cm. 3,00; largh. cm. 7,4.

12) Fig. 1 Frammento del fondo piatto e di un piccolo tratto di parete a profilo convesso, pertinente probabilmente ad una brocchetta. Decorazione consistente in bande parallele a vernice rossastra (2.5YR 5/8) sulla parete e sul fondo. Argilla porosa grigia al nucleo (5YR 6/1) rosata verso la superficie (2.5YR 6/8). H. cons. cm. 2,9; largh. cm. 3,9.

13) Fig. 1 Frammento di spalla obliqua e collo verticale di un piccolo vaso chiuso, probabilmente una oinochoe. Sul collo fascia bruna dipinta; sulla spalla zona metopale delimitata da gruppi di filetti verticali, al di sopra due fasce brune orizzontali. Argilla compatta di colore giallognolo (10YR 6/3); ingubbiatura crema (10YR 8/4); vernice bruna (10YR 4/3). H. cons. cm. 4,4.

14) Fig. 1 Frammento di parete di vaso aperto. E' decorato con larghe bande parallele dipinte in rosso (10R 4/8) su ingubbiatura crema (7.5YR 8/4). All'interno sono appena visibili quattro linee parallele dipinte in rosso. Argilla a tessitura compatta, ricca di minuscoli inclusi micacei, di colore grigio chiaro (7.5YR 5/). Lungh. cons. cm. 6,00.

15) Fig. 1 Frammento pertinente alla parete di un vaso chiuso di forma non identificabile con attacco e parte dell'ansa a bastoncello orizzontale. La parete è decorata con strette bande verticali parallele dipinte in rosso; la stessa decorazione si trova sull'ansa. Argilla piuttosto compatta, ricca di minuscoli inclusi micacei, di colore beige-rosato (5YR 6/4). Ingubbiatura color crema (vicino a 7.5YR 7/4). Decorazione a vernice rosso scuro (2.5YR 4/8). Lungh. cons. cm. 5,3; largh. cm. 6,00.

16) Fig. 1 Frammento di parete pertinente probabilmente ad un vaso chiuso. Decorazione costituita da sottili bande oblique parallele dipinte in bruno (10YR 3/1) su ingubbiatura biancastra (10YR 7/3). Argilla a tessitura piuttosto compatta, ricca di piccoli inclusi biancastri, di colore grigio chiaro (5YR 5/1). Lungh. cons. cm. 4,5.

17) Fig. 1 Frammento di parete pertinente probabilmente ad un vaso chiuso. La decorazione consiste in tre strette bande parallele dipinte in bruno dalla parte superiore delle quali si dipartono una serie di linguette verticali dipinte in rosso. Superficie ricoperta da ingubbiatura color crema (2.5Y 8/2). Argilla a tessitura compatta, con inclusi minerali grigi e micacei, di colore marrone-rossiccio (vicino a 5YR 6/4). H. cons. cm. 4,00; largh. cm. 5,5.

18) Fig. 1 Frammento di parete pertinente probabilmente ad un vaso chiuso. Decorazione consistente in una banda semicircolare dipinta in rosso (5YR 5/6) da cui si dipartono una serie di filetti disposti a raggiera. Argilla a tessitura compatta, ricca di minutissimi inclusi grigi e nerastri, di colore rosato (5YR 6/6). Ingubbiatura rosa pallido (7.5YR 7/6). Lungh. cons. cm. 5,1.

19) Fig. 1 Frammento di presa rettangolare piatta forata. E' decorata con un motivo ad onda dipinto in rosso scuro (vicino a 2.5YR 4/4) su ingubbiatura color crema (10YR 7/4). Argilla a tessitura poco omogenea e a grana grossa porosa ricca di inclusi micacei e di tritume di terracotta, di colore grigiastro (10YR 5/1). Lungh. cons. cm. 4,00; largh. cm. 3,00.

Ceramica acroma

20) Fig. 2 Scodella. Frammento dell'orlo espanso obliquo verso l'esterno e della parete a profilo convesso. Argilla a tessitura compatta, ricca di piccoli inclusi grigi e marroni e di minuscoli inclusi micacei, di colore beige-rosato (5YR 6/6). Superficie esterna ricoperta da ingubbiatura color crema (7.5YR 7/4). H. cons. cm. 4,9; largh. cm. 6,1.

21) Fig. 2 Scodella. Frammento pertinente all'orlo espanso obliquo verso l'esterno e alla parete a profilo convesso. Superficie esterna lisciata e levigata. Argilla a tessitura compatta, ricca di piccoli inclusi grigi e marroni, grigiastri al nucleo (7.5YR 5/), beige-rosata in superficie (tra 5YR 7/6 e 5YR 7/8). H. cons. cm. 4,5; largh. cm. 5,7.

22) Fig. 2 Scodellone. Frammento dell'orlo rigonfio e della parete a profilo convesso. Argilla piuttosto compatta, ricca di minuscoli inclusi micacei e neri, grigiastri al nucleo (5YR 5/), rosata in superficie (7.5YR 7/6). Tracce di ingubbiatura rossiccia all'interno (vicino a 2.5YR 6/6). H. cons. cm. 3,5; largh. cm. 4,9.

23) Fig. 2 Frammento pertinente al fondo e alla parete a profilo convesso di un vaso di forma non identificabile; piede ad anello. Argilla a tessitura piuttosto compatta, con piccoli inclusi bianchi, di colore rossastro (2.5YR 5/6). Superficie esterna ricoperta da ingubbiatura giallognola (2.5YR tra 7/2 e 7/4). H. cons. cm. 2,3.

24) Fig. 2 Frammento pertinente al fondo pressoché piatto e alla parete a profilo convesso di un grosso vaso probabilmente chiuso. Argilla a tessitura compatta, ricca di minuscoli inclusi micacei, di colore rossastro (5YR 6/6), grigio al nucleo (5YR 5/). H. cons. cm. 3,1.

25) Fig. 2 Frammento pertinente al fondo di un vaso di forma non identificabile. Piede ad anello; parete a profilo convesso. Argilla a tessitura compatta di colore marrone-rossiccio (5YR 6/4). Superficie esterna ricoperta da ingubbiatura giallognola (2.5Y 7/). H. cons. cm. 2,2.

Francesca Spatafora

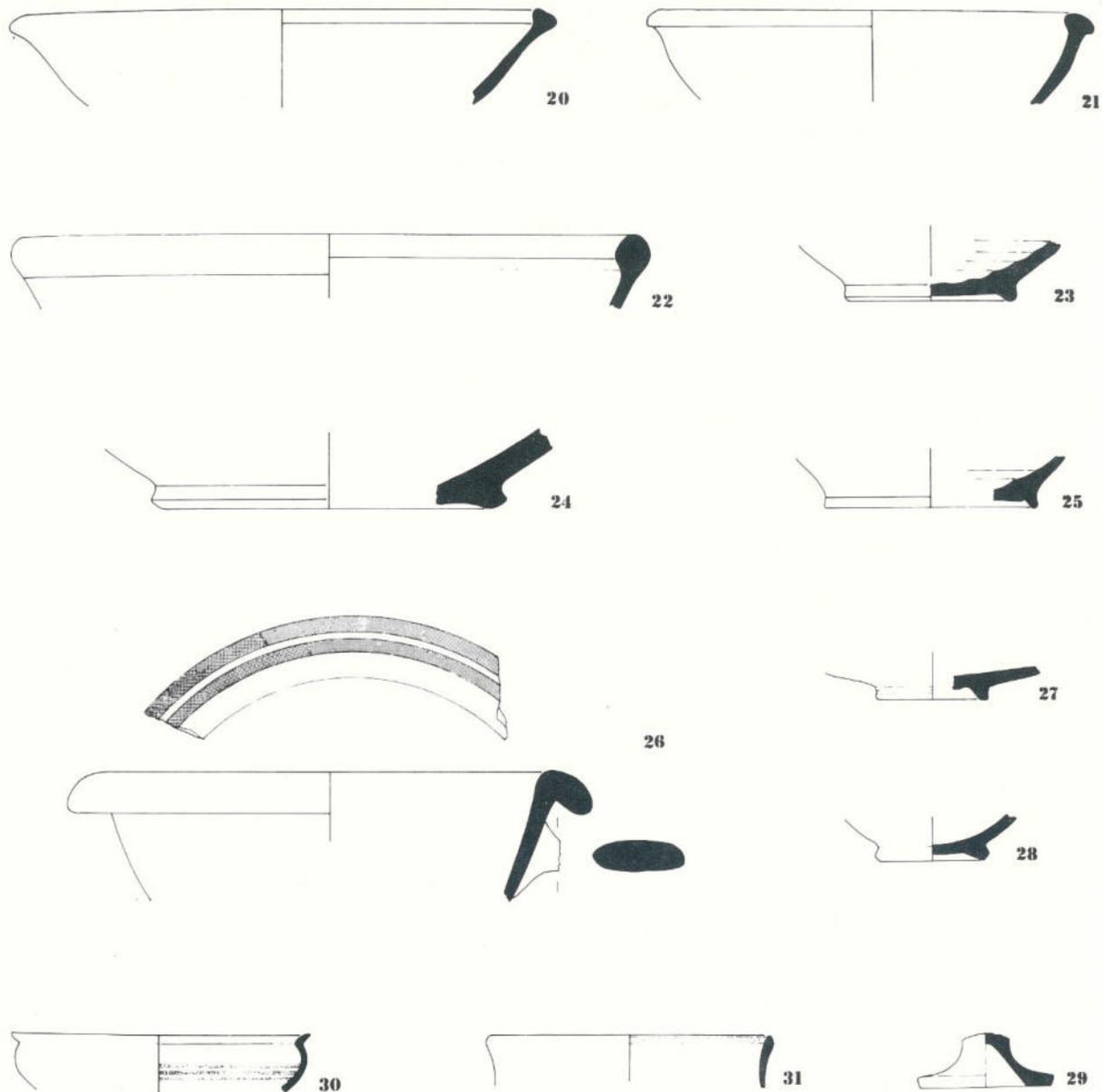


Fig. 2

LA CERAMICA GRECA E LA CERAMICA COLONIALE

Tra il materiale raccolto, pochi ed in cattivo stato di conservazione sono i frammenti di ceramica greca di importazione.

Di particolare interesse il frammento n.30 pertinente ad una coppa ionica del tipo B1 (14) che costituisce l'esemplare più antico e fa supporre che il processo di ellenizzazione del centro indigeno abbia avuto inizio nei primi decenni del VI sec. a.C e il frammento n.31 che appartiene all'orlo di una coppa di tipo C, databile tra il 525 e il 480 a.C. (15).

Riconducibili a fabbriche coloniali sono gli altri quattro frammenti qui presentati. Due di essi (nn.26, 27), come sembra suggerire il tipo di argilla, sono da ascrivere a fabbrica selinuntina. Il frammento n.26, per la forma, trova confronto con un'*hydria* di Himera datata al 550 a.C. (16).

CATALOGO

Ceramica coloniale

26) Fig. 2 - Frammento pertinente al collo di un'*hydria*, svasato verso l'alto. Labbro distinto arrotondato e sporgente all'esterno, decorato con due bande a vernice bruna in gran parte scrostata. Resta l'attacco dell'ansa a nastro. Argilla compatta beige-rosata (7.5YR 6/6) con inclusi micacei; ingubbiatura biancastra (10YR 7/3). H. cm.5,8; largh. cm.15.

27) Fig. 2 - Frammento pertinente al fondo di una coppetta. Piede ad anello; pareti a profilo convesso. Argilla compatta giallino chiara (7.5YR 7/4) con pochi inclusi micacei; ingubbiatura biancastra (2.5Y 7/2). Largh. max cm.5,3.

28) Fig. 2 - Frammento pertinente alla base di una coppetta. Piede ad anello; pareti a profilo convesso. Vernice nera opaca e scrostata all'interno e all'esterno. Argilla arancio (5YR 5/6) con numerosi inclusi micacei. Diam. cm.4,9.

29) Fig. 2 - Piede a disco, stelo corto cilindrico, pertinente ad una coppa. Vernice nera diluita degradata in rosso sulla superficie esterna. Argilla bruna al nucleo (5YR 6/3), rosa-arancio in superficie (5YR 7/6) con numerosi inclusi micacei. H. cm.2,3; diam. cm.5,7.

Ceramica greca

30) Fig. 2 - Frammento di coppa ionica di tipo B1. Spalla arrotondata; orlo svasato; vasca emisferica. Vernice nera all'interno opaca e diluita; all'esterno e sull'orlo parzialmente scrostata. All'interno della vasca tre filetti orizzontali sovradipinti in paonazzo. Argilla ro-

sa (5YR 6/6). H. cm.2,6; largh. cm.5,3.

31) Fig. 2 - Frammento di alto bordo lievemente risolto in fuori di una coppa di tipo C. All'interno vernice nera lucida con filetto risparmiato all'orlo; all'esterno vernice nera opaca e scrostata. Argilla rosa (5YR 7/6); ingubbiatura rosa (2.5YR 6/8). H. cm.2,2; largh. cm.1,8.

L'INSEDIAMENTO MEDIEVALE

Se soltanto pochi frammenti sono probabilmente da riferire ad un piccolo insediamento rurale di epoca tardo-romana, il materiale di età arabo-normanna, più cospicuo da un punto di vista quantitativo, attesta un'occupazione in epoca medievale del sito che va identificato con Calatrasi. Le sue origini sono oscure; l'Amari collega il nome con l'arabo *Qal' at-Tirâzi*, dando a *Tirâzi* il significato di artefice del *tiraz*, ossia «artefice dell'opificio regio delle vesti ricamate»; il Nallino lo collega piuttosto con *Tarzi* o con *Hisn Tarzi* (fortezza di *Tarzi*) o con *Qal' at Tarzi* (castello di *Tarzi*); il nome di Calatrasi attestato nelle fonti arabe (diplomi arabo-siculi) sarebbe infatti *Tarzi* e non *Tirâzi*, il che esclude ogni rapporto del nome di Calatrasi con un «artefice del *tirâz*» (17).

Edrisi, nella metà del XII secolo, lo descrive come «castello appariscente e fortissimo primitivo» (18); doveva dunque, in epoca araba, costituire una roccaforte come le vicine Entella e Iato.

Notizie più precise si hanno per il periodo normanno: alla fine dell'XI secolo il territorio di Calatrasi fu dato come feudo alla famiglia dei Malconvenant che lo tenne fino al 1162 quando fu revocato dal fisco. Nel 1178 il territorio di Calatrasi fu tra quelli donati da Guglielmo II al monastero di S. Maria Nuova di Monreale, in seguito alla sua elevazione a dignità di arcivescovo, la più estesa signoria ecclesiastica della Sicilia sotto i Normanni. Dalla *platea* rilasciata nel 1178 dagli uffici amministrativi a S. Maria Nuova, sappiamo che nel territorio di Calatrasi si stabilirono 425 famiglie; un nuovo nucleo di 20 famiglie si aggiunse successivamente così come risulta da un'altra *platea* del 1183. Ulteriori dati sull'organizzazione della *divisa* di Calatrasi si hanno nella *giarida* del 1182, in cui figurano i casali, i corsi d'acqua e le strade di collegamento tra le varie *divise* della Chiesa di Monreale (19).

L'insediamento ebbe vita durante tutto il periodo normanno e svevo; col declino degli Svevi il territorio di Calatrasi fu sicuramente abbandonato, come del resto quelli delle vicine Entella e lato (20).

Si ha notizia però che il castello era in uso nella metà del '500, così come risulta da un racconto del Fazello (21), il quale narra che alla morte del Capitano nel 1550, quando si stava per seppellirne il cadavere, in una fossa del Castello si scoprirono enormi resti ossei che allora si pensava appartenessero ai primitivi abitatori della Sicilia, i Ciclopi cioè, e che oggi sono da interpretare come probabili fossili di fauna quaternaria.

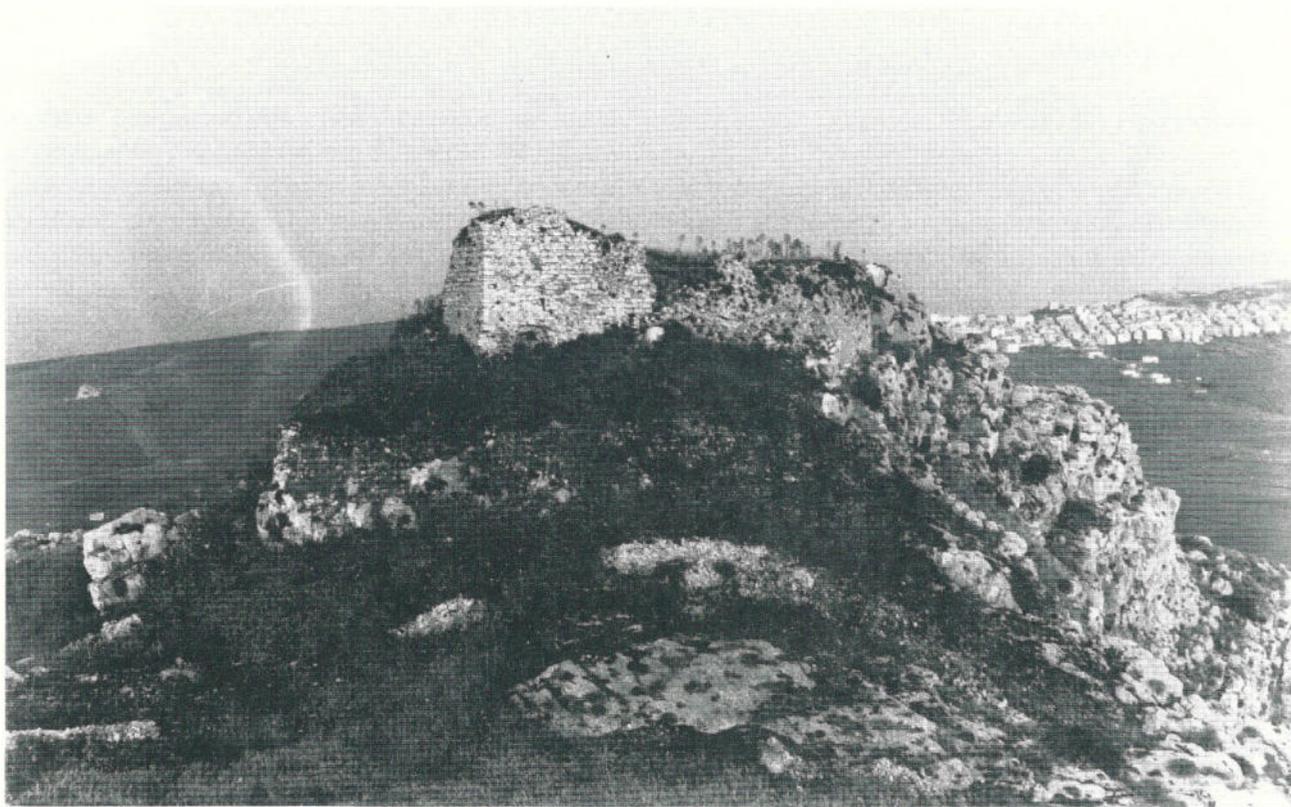
LE ROVINE DEL CASTELLO E IL PONTE DI CALATRASÌ

Difficile tentare una lettura dei ruderi del castello, sia per la scarsità e lo stato di degrado delle poche strutture emergenti, sia per la mancanza di un rileva-

mento completo delle stesse, sia per i probabili rimaneggiamenti dell'impianto originario.

Si conserva parte del grande torrione di N-O all'interno del quale è un vano rettangolare con volta a botte, cui si accede attraverso un arco a tutto sesto. Lungo il lato Nord, ad Est del torrione, sono visibili i resti di una torre quadrangolare e tratti del muro perimetrale. Resti più consistenti di quest'ultimo sono conservati all'estremità S-E e a S-O (Tav.IV).

A meno di un Km.1 a S-O del Monte Maranfusa sorge lo splendido ponte arabo-normanno di Calatrasi, ben conservato dal punto di vista strutturale. Il ponte, ad una luce, con un grande arco a sesto acuto, ha alla base di uno dei due piloni un'iscrizione in caratteri greci che, se originale, riporta al 1160 la data di costruzione del ponte (Tav.V). Nei pressi del ponte esisteva poi una sorgente termale sulfurea, detta Gorgo o Acque di S. Lorenzo, estintasi nel 1968 a causa del sisma che colpì la Valle del Belice.



Tav. IV: i resti del castello di Calatrasi



Tav. V: il ponte di Calatrasi

LA CERAMICA MEDIEVALE

La ceramica medievale costituisce il gruppo più consistente dei frammenti rinvenuti in superficie. Essa si può attribuire quasi totalmente al periodo arabo-normanno. Si deve anche premettere che lo stato attuale degli studi in questo campo non permette di distinguere con sicurezza quanto appartiene al periodo arabo e quanto a quello normanno, nonostante sia stato fatto da recente qualche tentativo in questo senso (22).

Nell'ambito della ceramica arabo-normanna bisogna distinguere due classi principali: la ceramica invetriata e quella grezza o ornata a bande dipinte su fondo acromo. All'interno della prima classe si deve, inoltre, fare un'ulteriore suddivisione: A- ceramica invetriata verde; B- ceramica invetriata giallo o su fondo chiaro ingubbiato decorata a motivi geometrici o vegetali. Le forme più comuni sono le scodelle a calotta emisferica, in genere abbastanza profonda, su piede ad anello; alcune di esse dovevano avere la parete carenata, malgrado nel nostro campione non ci siano

chiari esempi (nn.34, 39). L'orlo può essere semplice (nn.32, 33, 36), bifido (nn.34, 35) o più generalmente espanso esternamente a breve tesa orizzontale, il caso più ricorrente. Altre forme della ceramica invetriata sono assai più rare: un collo di fiaschetta (n.52) con attacco dell'ansa; parte del serbatoio di una lucerna probabilmente del tipo a lungo becco con canale aperto (n.53); la parte inferiore di una brocchetta (n.51).

A- La ceramica invetriata verde

Rientrano in questo gruppo cinque frammenti di scodella e gli ultimi tre pezzi sopra descritti, i quali sono invetriati in verde ramina; nel frammento di brocchetta l'invetriatura è quasi del tutto scomparsa. La lucerna e tre frammenti di scodelle (nn.36, 46, 47) sono invetriati sia all'interno che all'esterno, gli altri due orli di scodelle sono invece invetriati solo internamente e sull'orlo dove presentano anche tracce di decorazione lineare e a bande in bruno manganese (nn.38, 39), mentre all'esterno presentano una sem-

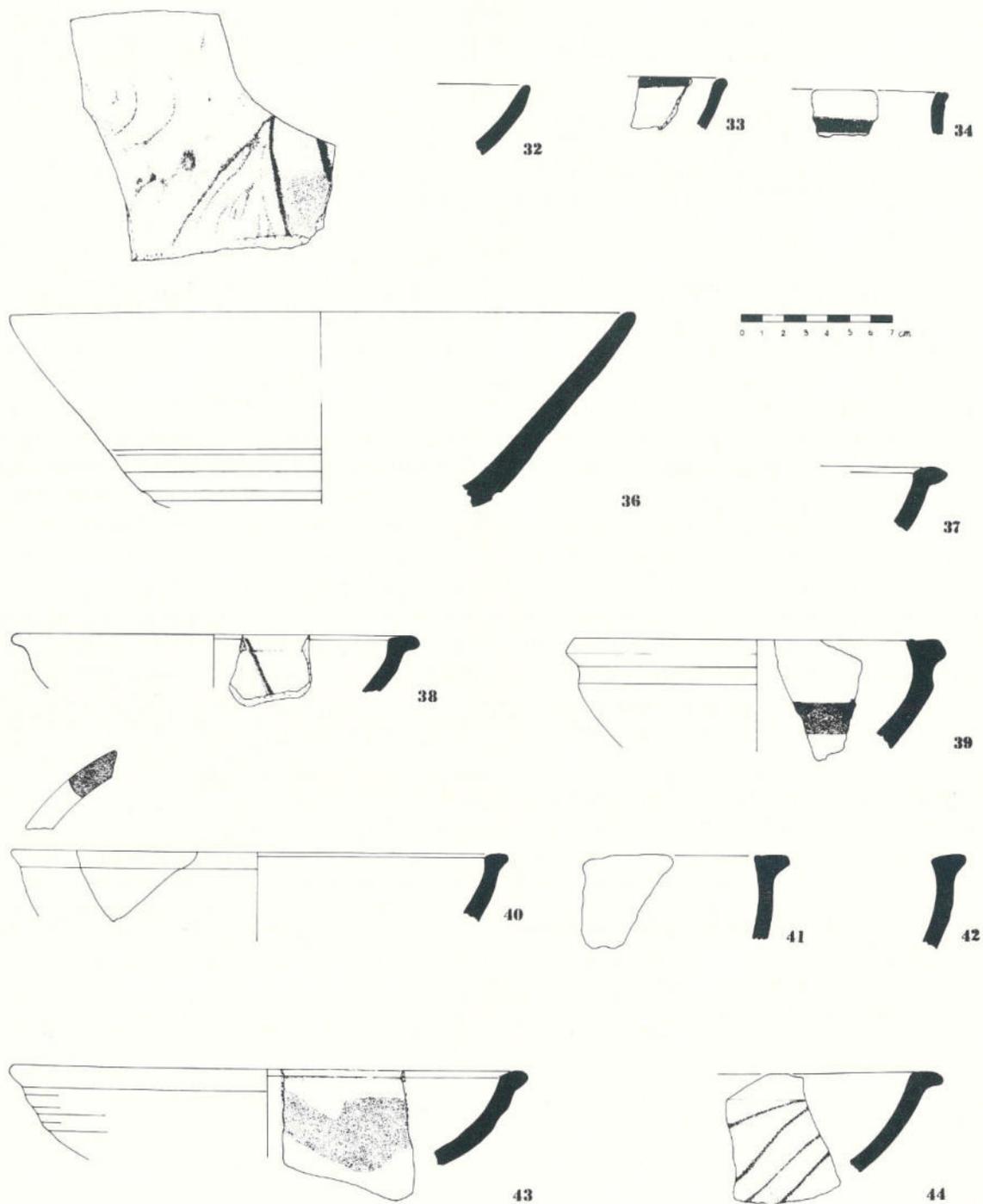


Fig. 3

plice vetrina piombifera piuttosto pesante:

Per quanto riguarda l'argilla, tutti i frammenti, tranne la lucerna, presentano argilla rosso-mattone con inclusi bianchi. La lucerna ha un impasto di argilla giallo-paglierino abbastanza depurata.

B- La ceramica invetriata giallo e decorata

Questa classe è caratterizzata da una vetrina piombifera che riflette il colore chiaro della ingubbiatura e assume un colore che va dal beige al giallo chiaro talvolta con riflessi verdognoli. Solo un frammento di scodella ad orlo semplice è privo di decorazione (n.32).

La decorazione è in genere costituita da motivi in verde ramina spesso marginati in bruno manganese.

Tra gli esemplari più significativi di questa decorazione si possono citare la scodella n.36 ornata dal motivo «a grande foglia» e il n.44, ambedue con linea di contorno in bruno. Il n.43 presenta un motivo a banda ondulata senza linea di contorno; quattro frammenti sono decorati in bruno manganese: i primi tre (nn.33, 34, 48) a bande, il quarto (n.40) ad elementi ellissoidali pieni sull'orlo. Solo i nn.33 e 42 sono in argilla depurata, mentre la maggior parte degli altri frammenti sono in argilla rosso-mattone. Un altro frammento interessante è il fondo della scodella n.50 ornato da un motivo vegetale in verde ramina, con un elemento centrale giallo.

Va ricordato infine che la maggior parte di questa ceramica invetriata presenta delle iridescenze a causa delle quali alcuni motivi sono poco leggibili.

La ceramica grezza

In questa famiglia rientra tutta una serie di frammenti qui non illustrati, per lo più pareti di vasi di grande dimensione, caratterizzati da una serie di solcature ottenute al tornio. Appartengono a questa classe alcune anse segnate da un'incisione verticale sul dorso. Qui presentiamo solo quattro frammenti. Due di essi (nn.55, 56) fanno parte di brocche a collo stretto rigonfio e largo orlo ispessito; il terzo (n.54) appartiene ad una giara a larga bocca con orlo ispessito e

verticale; l'ultimo (n.57) appartiene al fondo di un recipiente chiuso non meglio precisabile. A volte questa ceramica presenta tracce di pittura a bande rosso-brune.

La ceramica grezza, talvolta a solcature orizzontali, sia per la forma che per l'impasto, è abbastanza tipica del periodo normanno, come dimostrano i numerosi esemplari rinvenuti nelle Chiese e nei Palazzi di Palermo (23).

Ceramica ad ingubbiatura biancastra

Tra i frammenti selezionati ve ne sono due non facilmente attribuibili ad un periodo; quello più significativo (n.59) è l'orlo di uno scodellone tronco-conico con tesa orizzontale, decorato, al di sotto dell'orlo, da una banda continua con motivo ondulato inciso. E' di argilla rossa con spessa ingubbiatura bianco-crema. Esso può appartenere ad età tardo-romana o medievale. Il secondo frammento (n.58) appartiene al fondo di un recipiente (scodella?) con piede anulare che, per l'argilla e l'ingubbiatura, è assai vicino al frammento precedente.

CATALOGO

Ceramica invetriata

Scodelle

32) Fig. 3 - Frammento dell'orlo semplice e della parete. Vetrina giallo-verdognola opaca e degenerata. Argilla rosso-bruna (7.5YR 5/6). H. cm.4,1; largh. cm.3,6.

33) Fig. 3 - Frammento dell'orlo semplice. All'interno banda in bruno manganese. Vetrina giallo-verdognola spessa e lucida. Argilla depurata beige chiaro (10YR 7/3). H. cm.2,5; largh. cm.2,4.

34) Fig. 3 - Frammento dell'orlo bifido. Sulla spessa ingubbiatura crema, decorazione in bruno manganese a bande sia all'interno che all'esterno. Vetrina giallina molto degenerata. Argilla rossastra (10R 6/8) con minuscoli inclusi bianchi. H. cm.2,1; largh. cm.3.

35) Fig. 3 - Frammento dell'orlo bifido. All'interno restano tracce di decorazioni in verde ramina. Vetrina beige molto degenerata. Argilla rossastra (10R 5/8). H. cm.1,3; largh. cm.3,6.

36) Fig. 3 - Frammento pertinente all'orlo semplice e alla parete con lieve solcatura orizzontale verso la base. L'interno è decorato con un motivo «a grande foglia» in verde ramina e bruno manganese.

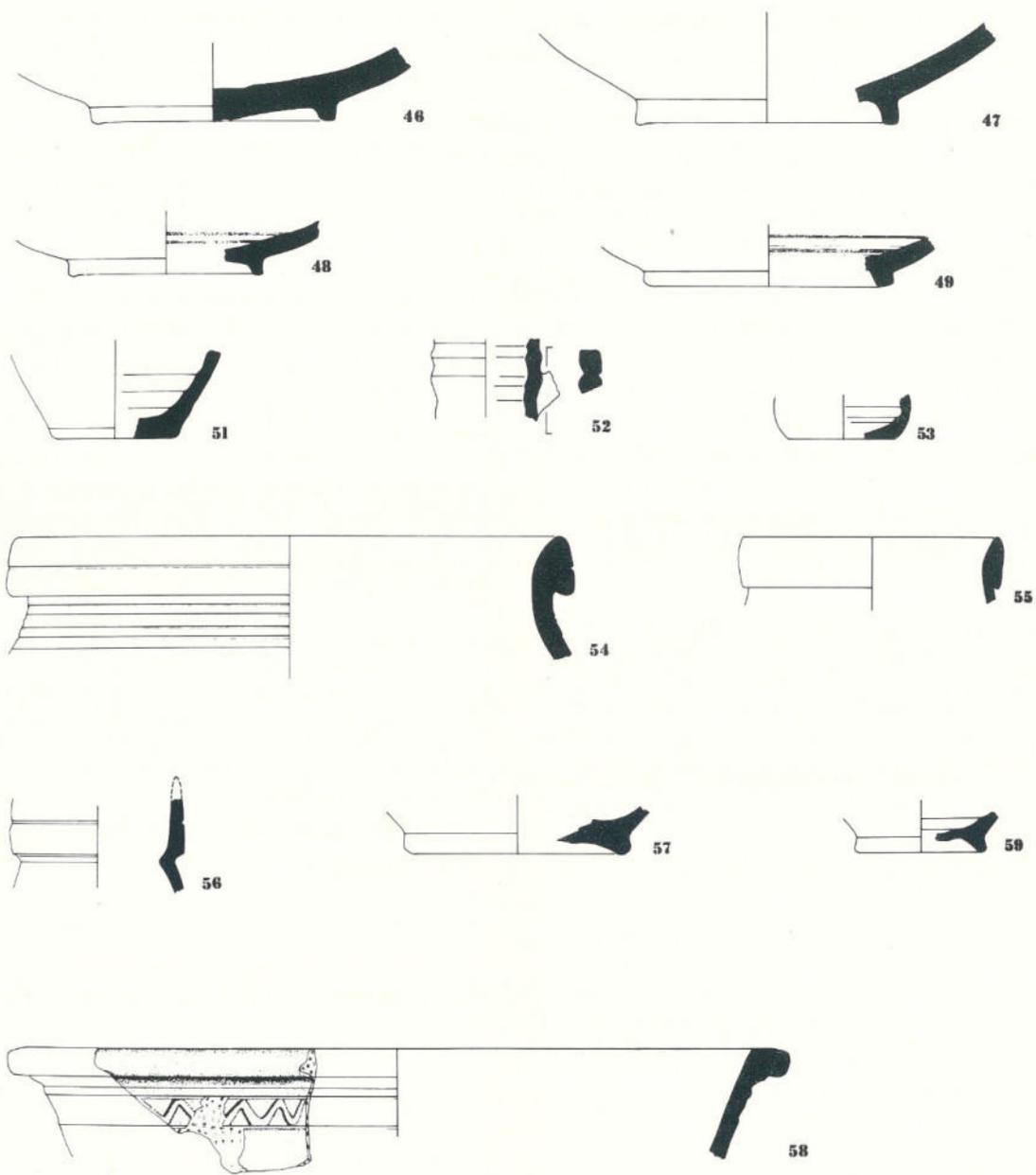


Fig. 4

se sotto la vetrina sottile, di colore paglierino, in parte degenerata. Argilla rossa (2.5YR 5/8) con minuti inclusi biancastri. H. cm.11,5; largh. cm.10,5.

37) Fig. 3 - Frammento pertinente al bordo a breve tesa orizzontale e alla parete. Vetrina in verde ramina sia all'interno che all'esterno. Argilla rossa (10R 5/8) con numerosi inclusi biancastri. H. cm.3,5; largh. cm.4,9.

38) Fig. 3 - Frammento pertinente al bordo a breve tesa orizzontale ed alla parete. Vetrina in verde ramina all'interno e sul bordo dove restano tracce di decorazione a bande in bruno manganese. Sulla superficie esterna vetrina piombifera pesante. Argilla rosso-bruna (10R tra 5/6 e 4/6) con numerosi inclusi bianchi. H. cm.3,4; largh. cm.3,7.

39) Fig. 3 - Frammento pertinente al bordo a breve tesa orizzontale e alla parete con lieve carenatura al di sotto dell'orlo. Vetrina in verde ramina all'interno e sul bordo, entrambi decorati con bande in bruno manganese. All'esterno vetrina piombifera piuttosto pesante. Argilla rosso-mattone (2.5YR 4/8) con minutissimi inclusi bianchi. H. cm.5,6; largh. cm.3,9.

40) Fig. 3 - Frammento del bordo a breve tesa orizzontale e della parete. Sull'orlo decorazione in manganese ad elementi ellissoidali pieni. Vetrina giallognola opaca e degradata. Argilla rossa (10R 6/6) con pochi inclusi. H. cm.3,1; largh. cm.5,4.

41) Fig. 3 - Frammento pertinente al bordo a breve tesa orizzontale e alla parete. Vetrina biancastra opaca. Argilla beige-giallina (2.5Y 7/4). H. cm.4,2; largh. cm.4.

42) Fig. 3 - Frammento pertinente alla parete e al bordo a breve tesa orizzontale. Vetrina biancastra opaca. Argilla rosso-mattone (2.5YR 5/6) con inclusi bianchi. H. cm.4,6; largh. cm.5,5.

43) Fig. 3 - Frammento della parete e del bordo a breve tesa orizzontale. Sulla spessa ingubbiatura crema, all'interno, decorazione in verde ramina con un motivo a banda ondulata. Vetrina trasparente molto degenerata all'esterno. Sulla superficie esterna lievi solcature orizzontali. Argilla rosso scuro (10R 5/8) con minuti inclusi bianchi. H. cm.5,9; largh. cm.5,5.

44) Fig. 3 - Frammento della parete e del bordo a tesa orizzontale. All'interno, sull'ingubbiatura chiara, decorazione a bande in verde ramina con linee di contorno in bruno manganese. Vetrina beige. Argilla rosso-mattone (2.5YR 4/6). H. cm.5,4; largh. cm. 5.

45) Fig. 3 - Frammento pertinente alla parete e al bordo a breve tesa orizzontale. All'interno decorazione a bande verde ramina sulla ingubbiatura beige. Vetrina giallina molto degenerata. Argilla rossastra (2.5YR 5/8) con minuti inclusi bianchi. H. cm.5,5; largh. cm.6,7.

46) Fig. 4 - Frammento di base ad anello. Vetrina in verde ramina su entrambi i lati. Argilla compatta rosso-mattone (2.5YR 5/6) con numerosi inclusi bianchi. Largh. max. cm.9,4.

47) Fig. 4 - Frammento di base ad anello. Vetrina in verde ramina sia all'interno che all'esterno, in parte degenerata. Argilla rosso-mattone (2.5YR 5/6) con numerosi inclusi bianchi. Largh. max. cm.7,2.

48) Fig. 4 - Frammento di base ad anello. All'interno decorazione a bande in bruno manganese. Vetrina trasparente molto degenerata. Argilla bruna al nucleo (7.5YR 5/4), rossa verso la superficie (2.5YR 5/8). Largh. max. cm.5,4.

49) Fig. 4 - Frammento di base ad anello. All'interno, sulla spessa ingubbiatura biancastra, decorazione con motivo a bande in verde ramina e linee di contorno in bruno manganese. Vetrina giallina molto degenerata. Argilla rossa (2.5YR 5/8) con inclusi bianchi. Largh. max. cm.3,5.

50) Fig. 4 - Frammento di base ad anello. All'interno, sulla spessa ingubbiatura chiara, decorazione con motivo «a foglia» in verde ramina ed elemento centrale giallo. Vetrina giallina. Argilla rosso scura (10R 4/6) con inclusi bianchi. Larg. max. cm.6.

Altre forme

51) Fig. 4 - Frammento del fondo piatto di una brocchetta. All'interno solcature orizzontali. Vetrina in verde ramina molto degenerata. Argilla rossa (2.5YR 6/8) con numerosi e vari inclusi. Numerose bolle d'aria. H. max. cm.4,4.

52) Fig. 4 - Frammento pertinente al collo cilindrico con l'attacco dell'ansa a doppio bastoncino di una fiaschetta. Solcature orizzontali sulla superficie. Vetrina in verde ramina opaca e degenerata. Argilla rosso-mattone (2.5YR 5/6) con inclusi bianchi. H. max. cm.3,9.

53) Fig. 4 - Frammento del serbatoio cilindrico e della base piatta di una lucerna a lungo becco. Vetrina in verde ramina sia all'interno che all'esterno. Argilla giallo paglierino (5Y 8/4) ben depurata. H. cm.2.

54) Fig. 4 - Frammento pertinente al collo ed al bordo ispessito e sporgente verso l'esterno di una giara a bocca larga. Incisioni orizzontali sul bordo e sul collo. Argilla grigia (10YR 5/2) al nucleo, rossa verso la superficie (2.5YR 5/8), con grossi inclusi bianchi. Ingubbiatura grigiasta (2.5Y 5/2). H. cm.5,7; largh. cm.7,3.

55) Fig. 4 - Frammento pertinente al bordo ispessito e rivoltato di una brocca a collo stretto ed alto. Argilla rossastra (2.5YR 6/8) con grossi e numerosi inclusi bianchi. Ingubbiatura beige (7.5YR 6/4). H. cm.3,3; larg. cm.4,2.

56) Fig. 4 - Frammento pertinente alla bocca con alto bordo verticale privo dell'orlo ed al collo di una brocca a collo stretto. Incisioni orizzontali sul bordo e sul collo. Argilla rossastra (2.5YR 5/8) con grossi inclusi bianchi. Ingubbiatura beige (7.5YR 7/4). H. cm.4,6; larg. cm.4,6.

57) Fig. 4 - Frammento pertinente al fondo sollevato, lievemente concavo, di un recipiente chiuso. Argilla grigia (5YR 5/4) al nucleo, rosso-bruna (5YR 5/4) verso la superficie, con numerosi inclusi micacei. Ingubbiatura beige (10YR 6/4). Larg. max. cm.7,4.

Ceramica ad ingubbiatura biancastra

58) Fig. 4 - Frammento pertinente alla parete ed al bordo a tesa orizzontale di uno scodellone tronco-conico. Al di sotto dell'orlo banda continua con motivo ondulato inciso. Argilla beige-rosata (5YR 7/8) al nucleo, rossa (10R 6/8) verso la superficie, con numerosi e vari inclusi. Ingubbiatura biancastra (10YR 8/3). H. cm.5,4; larg. cm.10,5.

59) Fig. 4 - Frammento pertinente alla base ad anello di una scodella. Argilla beige-rosata (5YR 6/8) al nucleo, rossa (10R 6/8) verso la superficie con numerosi e vari inclusi. Ingubbiatura biancastra (10YR 8/3). Larg. cm.5,4.

Alba M. Gabriella Calascibetta

NOTE

(1) G. FALSONE, *Ricerche Archeologiche nella Valle del Belice, Kokalos XXII-XXIII*, tomo II, 2 (1976-77), p.791.

(2) V. FATTA, *Quattro campagne di scavo a Castellazzo di Poggioreale. Nota su alcune iconografie della ceramica indigena, Kokalos XXVI-XXVII*, tomo II, 2 (1980-81), pp.959-972. Ivi bibliografia precedente (nota 3).

(3) Inedito. Visione diretta del materiale.

(4) V. TUSA, *Aspetti storico-archeologici di alcuni centri della Sicilia occidentale, Kokalos III* (1957), pp.85-89.

I. TAMBURELLO, *La Montagnola di Marineo, Sicilia Archeologica* 10 (1970), pp.31-38. EAD., *La Montagnola di Marineo II - Gli scavi archeologici del 1971, Sicilia Archeologica* 18-20 (1972), pp.37-41. F.D'ANGELO, *Esempi di ceramica incisa e dipinta della Sicilia Occidentale (VII-V sec. a.C.), Sicilia Archeologica* 18-20, pp.49-55. H.P. ISLER, *Monte Iato - Scavi 1972-1974, N.S.* 1975, pp.531-537. AA.VV., *HIMERA - II*, Roma 1976. J. DE LA GENIÈRE e V. TUSA, *Saggio a Segesta. Grotta Vanella, Sicilia Archeologica* 37 (1978), pp.11-29. G. FALSONE - A. LEONARD J., *Missione archeologica a Monte Castellazzo di Poggioreale, Sicilia Archeologica* 37 (1978), pp.38-53. IID., *La seconda campagna a Monte Castellazzo, Sicilia Archeologica* 39 (1979), pp.59-78.

(5) H.P. ISLER, *Monte Iato. Dodicesima campagna di scavo, Sicilia Archeologica* 49-50 (1982), pp.23-24.

(6) Cfr. ad esempio E. JOLY, *HIMERA - II, cit.*, p.178.

(7) V. TUSA *Aspetti storico-archeologici di alcuni centri della Sicilia occidentale, cit.*, Figg.5 e 12a. J. DE LA GENIÈRE e V. TUSA, *op.cit.*

(8) V. TUSA, *La zona archeologica di Poggioreale, Sicilia Archeologica* 18-20 (1972), pp.57-60.

(9) Visione diretta del materiale raccolto in superficie. Cfr. inoltre G. FALSONE, *Per salvare Entella, Sicilia Archeologica* 43, pp.21-26.

(10) Cfr. oltre ai già citati articoli di H.P. Isler, le annuali relazioni di scavo su *Sicilia Archeologica*.

(11) B. TODARO, *Nuove testimonianze archeologiche dal territorio di Camporeale, Sicilia Archeologica* 24-25, pp.95-101, Fig.4.

(12) Cfr. ad esempio N. ALLEGRO, *HIMERA - II, cit.*, p.558.

(13) Nel Catalogo vengono presentati soltanto i frammenti più significativi per forma o decorazione. Questo criterio è stato seguito sia per la ceramica antica che per quella medievale. Per i colori si è fatto riferimento a *Munsell Soil Color Charts*, Baltimore 1975.

(14) G. VALLET - F. VILLARD, *Mégara Hyblaea V. Lampes du VII siècle et chronologie des coupes ioniennes, MEFR, A LXVII* (1955), p. 23 sgg.

(15) B.A. SPARKES - L. TALCOTT, *Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B.C., Athenian Agora XII*, Princeton 1970, pp.91-92.

(16) A. TULLIO, AA.VV., *Himera II*, p.426, fig.24,2.

(17) M. AMARI, *Storia dei Musulmani di Sicilia*, ed. con note di C.A.NALLINO, Catania 1933-39, p.513, n.3.

(18) M. AMARI - C. SCHIAPPARELLI, *L'Italia descritta nel Libro di re Ruggero compilato da Edrisi*, Atti della Reale Accademia dei Lincei, sez.2, vol.VIII, Roma 1883, p.42.

(19) C.A. GARUFI, *Catalogo illustrato del tabulario di S. Maria Nuova di Monreale*, Palermo 1902; F. D'ANGELO, *Sopravvivenze classiche nell'ubicazione dei casali medievali del territorio della Chiesa di Monreale, Sic.Arch.*, 13 (1971), p.54 sgg.; I. PERI, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo*, Bari 1978, pp.37-40; p.103.

(20) I. PERI, *op. cit.*, p.135.

(21) T. FAZELLO, *De Rebus Siculis*, Palermo 1558, I, pp.71-72; p.621.

(22) F. D'ANGELO, *Recenti ritrovamenti di ceramiche a Palermo, Faenza*, LVIII, (1972), pp.31-32; ID., *Le ceramiche normanne di Castellana, Sic. Arch.*, 23,(1973),p.41 sgg.; ID., *La ceramica del Mediterraneo e la Sicilia Medievale, Atti del Colloquio Internazionale di Archeologia Medievale*, Palermo 1976, p.517 sgg.

(23) F. D'ANGELO, *Ceramica d'uso domestico della Sicilia Medievale proveniente dalla Zisa (Palermo XII secolo)*, Atti del IX Convegno Internazionale della Ceramica, Albisola 1976, p.53 sgg.

MONTE IATO: LA SEDICESIMA CAMPAGNA DI SCAVO

La sedicesima campagna di scavo dell'Istituto di Archeologia dell'Università di Zurigo si è svolta dal 17 marzo al 18 aprile 1986 (1). Anche nel 1986 (1) i lavori di scavo si sono concentrati sul teatro, sull'agorà e sulla casa a peristilio (2).

Il teatro

Lo scavo di quest'anno sul lato orientale della cavea ha rivelato, contrariamente a quanto avevamo pensato(3), l'esistenza di altre due file di gradinata largamente conservate che si trovano al disopra del diazoma inferiore (fig. 1). Si notano anche resti della prima e della seconda scala radiale da est che confermano la pianta schematica proposta (fig. 2). Lo scavo della cavea si può ormai ritenere definitivamente terminato, visto che l'altezza conservata del riempimento sorreggente la gradinata esclude che se ne siano conservate parti più alte. Saranno ovviamente presenti, nella zona della cavea, altri ruderi di case medioevali databili all'ultimo periodo di vita della città di Monte Iato (4).

Davanti alla gradinata del lato orientale è stato ripulito il livello originale dell'orchestra (cf. fig. 1). Quest'ultima consiste in un battuto di terra piuttosto compatto, con una lieve inclinazione verso il centro dove, davanti al limite settentrionale della scena di prima fase, si trova il canale di scarico che attraversa l'edificio scenico da nord verso sud (cf. fig. 2)(5). Il battuto dell'orchestra, di spessore irregolare, serviva a ricoprire la superficie della roccia tenera, facilmente scalpellabile, la cui struttura a strati obliqui impedisce però di arrivare a una superficie orizzontale regolare.

Un saggio eseguito nella zona adiacente alla gradinata ha dimostrato che la prima fila, che si limita alla fascia per i piedi, poggia direttamente sulla roccia; esso non conteneva però materiale archeologico utile per una datazione stratigrafica. Sembra in ogni caso probabile che il battuto venne rifatto varie volte durante la vita più che trecentenne del monumento.

Un'osservazione più accurata della gradinata ha rivelato, in un solo punto, un'iscrizione formata dalle due lettere pi e alpha nella fascia destinata ai piedi, ripetuta sulla fascia anteriore della gradinata, dove



Fig. 1 - Il teatro da ovest 1986.

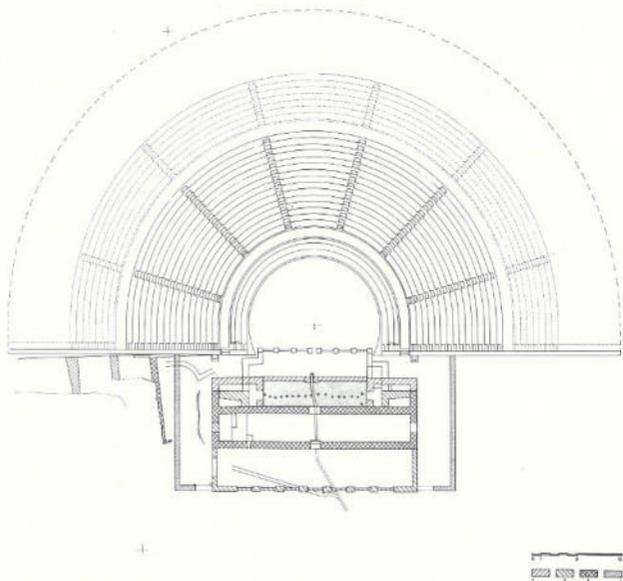


Fig. 2 - Pianta schematica del teatro 1986.

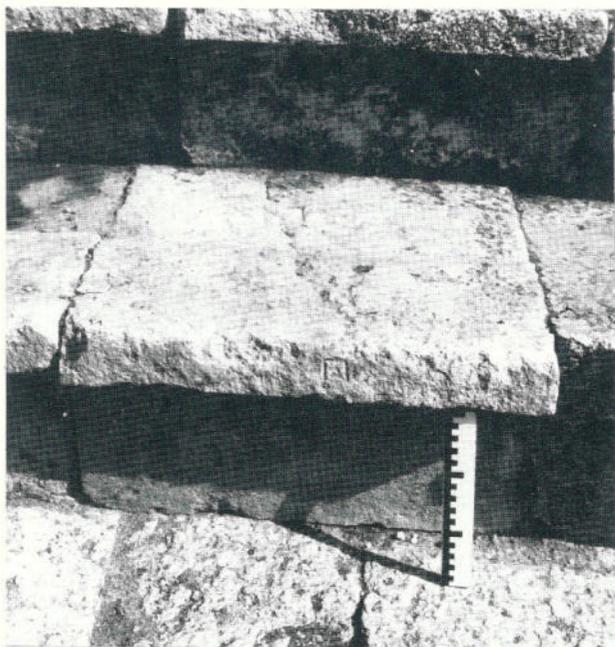


Fig. 3 - Blocco di gradinata con iscrizioni

l'alpha sottosta al pi (fig. 3). L'alpha presenta il tratto orizzontale diritto, quelli laterali del pi hanno lunghezza uguale (6). Non possiamo per ora determinare il significato di quest'iscrizione troppo isolata.

Abbiamo inoltre iniziato lo scavo dell'analemma orientale. Il livello della parodos non è ancora stato raggiunto, ma la parete verticale è stata osservata su tutta la lunghezza (figg. 4 e 5). La soluzione adottata per l'angolo esterno orientale della cavea rimane per ora ignota. Data la conformazione del terreno, l'ala orientale della cavea non poteva poggiare sulla roccia naturale e si rendevano perciò necessarie notevoli sottostruzioni, di cui non si sono per ora scoperte tracce. Lo stato di conservazione della parete di quest'analemma è, come prevedibile, in genere molto peggiore di quello dell'analemma occidentale. Abbiamo inoltre notato una serie di costruzioni medioevali appoggianti in parte alla faccia meridionale dell'analemma (fig.4) che l'hanno parzialmente anche distrutto e scavalcato (fig.5). Devono essere abitazioni tarde, contemporanee a quelle incontrate in altre zone del teatro (7). Nonostante lo stato di conservazione imperfetto, si può affermare che la parete dell'analemma orientale ha conosciuto due fasi di costruzione: quella originale è formata di conci che si alternano a pietre piccole accuratamente sovrapposte, mentre la parte alta dell'analemma, possibilmente un restauro, si compone di blocchi massici di calcare bianco combinati in modo analogo con pietre più piccole. Come nel caso dell'analemma occidentale, questo nuovo muro, forse contemporaneo alla seconda fase dell'edificio scenico, risulta costruito alcuni decimetri a monte del muro originale (cf. fig.4, muro a destra).

Al disopra della parte orientale dell'edificio scenico, non ancora scavata, si iniziò la ripulitura dei resti medioevali facenti parte del complesso di epoca sveva già investigato(8). I muri tardi appartenenti a vani e cortili hanno in parte riutilizzato quelli antichi, come ad esempio la parete orientale esterna dell'edificio scenico in cui già appare la porta corrispondente a quella sul lato occidentale (cf. fig.2). Altri muri medioevali poggiano direttamente sulle macerie formate di pietre dei muri alti, crollati, dell'edificio scenico, cui venne anche estratto il materiale di costruzione. I livelli interni degli edifici medioevali risultano piuttosto irregolari e

poco accurati, il che conferma il carattere «provvisorio» di quest'ultimo insediamento(9).

Tra le pietre di crollo medievali si trovava il frammento (I 5) di un'iscrizione monumentale greca (fig.6), ovviamente reimpiegato. Il blocco in pietra calcarea locale, analoga a quella utilizzata per gli elementi architettonici e per le sculture, misura 60 per 44 per 18 cm., l'altezza delle singole lettere è di 11 cm! Pur mancandone l'angolo superiore sinistro, l'altezza complessiva del blocco è certa: esso porta l'inizio a tre righe di un'iscrizione monumentale. La lavorazione dei lati della pietra indica chiaramente che non vi si aggiungevano altri blocchi simili sopra, a sinistra e sotto, ma che era destinata ad essere inserita in un muro di pietra a secco. La lunghezza dell'iscrizione, certamente molto superiore alla parte iniziale conservataci, rimane ovviamente ignota. Dato il luogo del ritrovamento è probabile che l'iscrizione facesse parte dell'edificio scenico del teatro. Al momento del reimpiego in epoca medioevale se ne scalpellò via una parte in alto a destra, forse per appoggiarvi una trave. La lettura è la seguente:

NTA [
KAITOY [
AYTON [

È probabile che si tratta dell'iscrizione dedicatoria del teatro o dell'edificio scenico. Il carattere delle lettere non ne esclude la datazione ancora alla fine del 4 sec. a.C.(10), ma nemmeno un eventuale legame con i lavori della fase 2 del teatro di Iaitas(11). La nostra iscrizione si colloca, per la sua monumentalità, tra le più impegnative finora note della Sicilia greca. Si ricorda, a confronto, la dedica di Archelas per Dionisio, incisa a caratteri alti 20 cm su una gradinata del teatro di Morgantina, non ancora pubblicata in facsimile(12). A Morgantina il teatro sembra sia stato dedicato da un personaggio singolo di identità per ora ignota. Una tale dedica è, nel contesto della cultura greca, abbastanza singolare: le iscrizioni dedicatorie di monumenti sono infatti rare in epoca greca e caratteristiche invece di edifici romani. Analogamente all'iscrizione di Morgantina si potrebbe, nel nostro caso, integrare la prima parola con un nome di persona, in qual caso si propone *Antallos*, nome piuttosto raro nel mondo greco, ma diffuso in Sicilia(13). Il senso



Fig. 4 - L'analemma orientale, parte interna, e costruzioni medievali, da est.



Fig. 5 - L'analemma orientale, parte esterna, e costruzioni medievali, da est.



Fig. 6 - Iscrizione I 5 dal teatro, alt. 44 cm.

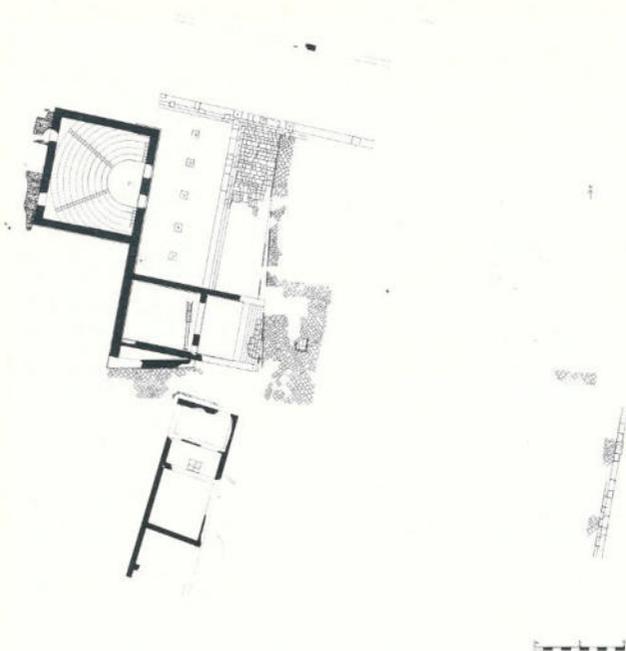


Fig. 7 - Pianta schematica dell'agorà 1986

della seconda riga della nostra iscrizione è chiaro, ma banale. Nella terza riga, oltre al semplice pronome, si potrebbe ipotizzare anche un termine come p.e. AUTONOMIA o un'espressione simile. Se teniamo conto dell'importanza politica degli edifici teatrali(14), una tale integrazione non pare improbabile. Ci auguriamo di trovare altri frammenti di questa importantissima iscrizione negli scavi futuri.

L'agorà

Nella zona dell'agorà (fig.7) i programmi seguiti sono stati tre. Si conclusero in primo luogo le ricerche sul lato occidentale(15). Contrariamente a quanto sperato non vennero alla luce altri elementi consistenti del rivestimento di stucco del fronte del tempio(16). Anche la mano di marmo (17) rimane, dopo lo scavo nella zona vicina, isolata. Lo scavo al disotto di una costruzione medievale ha invece portato alla scoperta dei resti dell'altare appartenente al tempio (fig.8), per cui si dissolvono gli ultimi dubbi che potevano sussistere sull'identificazione dell'edificio inserito nel complesso occidentale dell'agorà. Si tratta di un altare rettangolare, profondo 1,3 m (fig.9), di cui si conservano soltanto tre elementi di accurato profilo dello zoccolo. L'alzato era probabilmente costruito a blocchi. La posizione a circa 4 metri davanti al tempio non risulta esattamente assiale. L'altare poggia direttamente sul lastricato originale della piazza. Data l'inclinazione di quest'ultima verso sudovest, un livello orizzontale è stato ottenuto inserendo in maniera poco accurata alcune pietre sottili a sostegno dei blocchi di base conservati. È un altare di tipo diffuso a partire dal 5 sec. a.C.(18). Più a nord si sono ritrovate, incastrate nel pavimento dell'agorà e anteriori alla casa medioevale, due cisterne gemelle, rivestite di stucco e databili in epoca medioevale, ma in contesto architettonico ancora non identificato.

Immediatamente a sud del tempio sono stati osservati i resti crollati del suo muro meridionale, tra cui un blocco dell'anta con resti d'intonaco sul lato anteriore (fig.10). Si trattava dunque di un tempio in antis, la posizione dell'anta crollata esclude una ricostruzione in prostilo.



Fig. 8 - Il tempio del lato occidentale dell'agorà con altare, da est

Dagli strati di epoca imperiale sovrastanti il lastricato dell'agorà (19) provengono due frammenti di piatti di sigillata chiara con decorazione a rilievo K 8737 e K 8738 (fig.11 a, b) che possono essere appartenuti allo stesso vaso (20). Sul frammento K 8738 (fig.11 a) si può forse riconoscere, in base alla forma del mantello e alla posizione delle braccia, Mitra che uccide il toro (21), mentre per la figura femminile su K 8737 (fig.11 b) non sembra si conoscano confronti esatti(22).

Negli strati postantichi giacevano alcuni elementi architettonici, tra cui un capitello dorico abbastanza ben conservato A 849 (fig.12) che deve appartenere all'ordine del portico dell'agorà. Per la prima volta disponiamo di un profilo completo anche dell'abaco. Se la tipologia già proposta (23) è valida, si tratterebbe di un esemplare della serie originale, riferibile al portico nord dell'agorà.

In conclusione dei lavori sul lato occidentale dell'agorà abbiamo sistemato gli elementi di colonna scoperti nel 1983 in posizione di crollo(24). Si tratta di due elementi della terza colonna da nord del portico occidentale, del secondo elemento della seconda colonna ed infine del secondo elemento di una delle colonne interne. La terza colonna è stata rialzata nella posizione originale (fig.13), mentre gli altri due ele



Fig. 9 - Particolare dei resti dell'altare, da est.

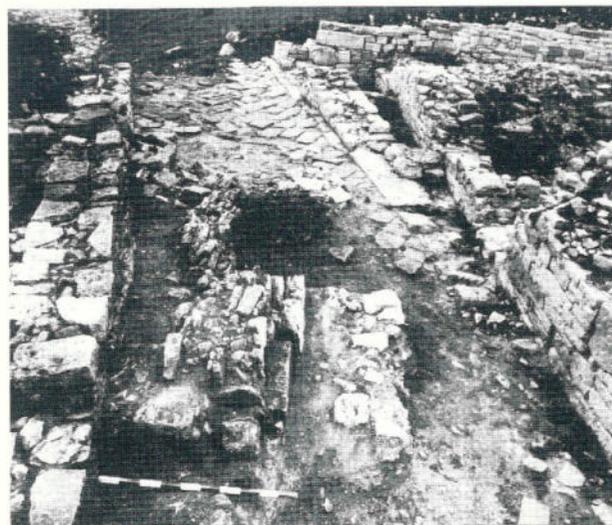


Fig. 10 - Il crollo dell'anta meridionale del tempio, da est.



Fig. 11 - Frammenti di sigillata africana con decorazione a rilievo: a) K 8738, largh. 6,7 cm. - b) K 8737, alt. 11.5 cm.



Fig. 12 - Il capitello A 489



Fig. 13 - Il lato ovest dell'agorà con colonne rialzate, da nordest

menti sono stati collocati in ubicazione corretta, ma a livello del terreno. Ci si rende così meglio conto dell'architettura a due navate di questo portico. Il rialzo si rese necessario anche in vista della conservazione perchè gli elementi crollati venivano spesso rotolati e spostati dai visitatori.

Il secondo programma sull'agorà concerne il portico settentrionale, individuato mediante saggi degli anni 1972 e 1974(25). Ormai confermata l'antiorità di questo portico rispetto al lato occidentale dell'agorà e la sua estensione maggiore verso ovest(26), se ne iniziò nel 1986 lo scavo sistematico. Scopo dei lavori di quest'anno fu determinare esattamente la profondità del portico settentrionale e, se possibile, la sua organizzazione interna. Il saggio 100 del 1972 fu allargato e inglobato nel nuovo saggio 134 (fig.14). L'intera superficie di questo risultava coperto da un lastricato medievale con resti di case dell'ultimo periodo di vita della città di Monte Iato. Riutilizzato in tale contesto architettonico tardo si scoprì parte del muro posteriore del portico ellenistico (fig.14 in primo piano a sinistra; cf. pure fig.7), per cui possiamo ora affermare che il portico misurava 8,8 m. in profondità, pur rimanendone per ora ignota l'organizzazione interna. Questo muro di fondo conferma l'ipotesi del 1974 che una lavorazione osservata nella roccia del saggio 107 è da interpretare come suo piano di posa.

I saggi 101 del 1972 e 107 del 1972/74 sono stati poi inglobati nel nuovo saggio 135 che permise di osservare il livello interno del portico settentrionale formato di uno strato di calcestruzzo gettato a tratti direttamente sulla roccia viva levigata, a tratti su un riempimento. Se ne proseguirà lo scavo negli anni futuri con lo scopo di estendere la ricerca alla zona retrostante con eventuali altri edifici pubblici.

Il terzo programma del 1986 sull'agorà riguarda la zona a sud del complesso occidentale (cf. fig.7). Avevamo qui ripreso nel 1984 una ricerca iniziata già nel 1972 e 1974(27). La continuazione di questi lavori nel 1986 ha portato risultati ben più ampi del previsto. Si osservò infatti che elementi di muro antichi, scavati in parte nel 1972(28), in parte nel 1974(29) e collegati tra loro da muri scavati nel 1986, facevano parte di un unico grande edificio di 20 per 7 metri (fig.15), ricoperto e parzialmente reimpiegato da varie costruzioni



Fig. 14 - Agorà, saggio 134 da nord; a sinistra i resti del muro di fondo del portico



Fig. 15 - Particolare della parte occidentale dell'edificio di 4 sec. a sud dell'agorà, da sud



Fig. 16 - Angolo nordoccidentale dell'edificio di 4 sec. con canale, da nordest.

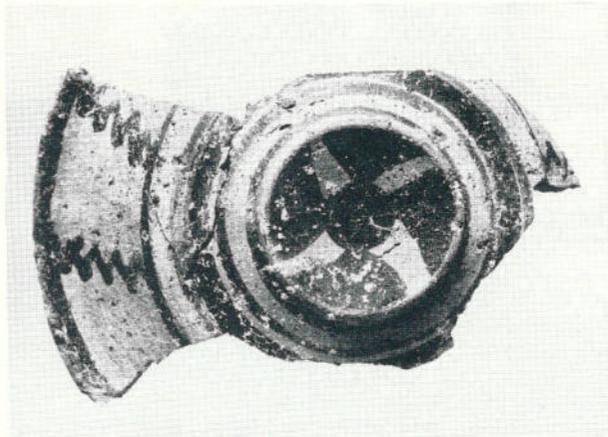


Fig. 17 - Scodella indigena dipinta K 8514, largh. 14 cm.

medievali. La datazione di questo nuovo edificio risulta già dalla sezione stratigrafica del 1984(30), il cosiddetto «muro di sostegno» se ne rivela parte (cf. fig.7 e fig.15: il lungo muro a sinistra). Questa struttura, orientata più o meno nord-sud, è dunque del 4 sec. a.C. e perciò ad eccezione del tempio di Afrodite(31), la più antica finora conosciuta a Monte Iato e come quello risparmiata in occasione della riorganizzazione urbanistica della città alla fine del 4 sec. a.C.(32).

Se ne volle anzi conservare un canale che accompagna all'esterno il lato nord (fig.16) nonostante ingombrasse la nuova strada che, proveniente da ovest, sboccava sull'agorà.

L'edificio di 4 sec. risulta discretamente conservato, gran parte dei muri è in piedi e il livello interno esiste in gran parte. È diviso in quattro vani, tra cui quello a nord ad un livello interno superiore di 40 cm circa. Quest'ultimo dispone di un pavimento in cocciopesto in pessimo stato: i suoli degli altri vani consistono in battuti di terra in parte ricoperti di un sottilissimo strato di calce. Il muro divisorio tra il primo e il secondo vano da sud risulta secondario, costruito in pietra calcarea, mentre nei muri originali domina la pietra tenera. La pianta originale dell'edificio comprendeva quindi solo tre vani. Sul suo lato sud ci sono sporgenze in forma di anta (conservata solo sul lato occidentale, cf. fig.7 e fig.15): essendo però tutto ricoperto da costruzioni medievali, non è, per ora, possibile accertare se disponeva o no di una porta. Non è visibile nessun'altra porta collegante i vani interni e rimane ignoto anche l'ingresso, pur potendolo escludere ai lati nord e ovest.

Le dimensioni, la costruzione accurata e anche il fatto che l'edificio fu risparmiato al monumento della ristrutturazione della città, indicano un monumento pubblico di una certa importanza. Malgrado l'orientamento alquanto insolito è ipotizzabile, anche per la caratteristica pianta, un edificio sacro. Alcuni elementi si oppongono, allo stato attuale, ancora a tale ipotesi. Se il lato d'ingresso fosse quello sud, il dislivello del terreno richiederebbe una scala abbastanza massiccia per arrivare al livello interno dell'edificio; di tale scala non è stata trovata traccia, come neppure di un eventuale altare che dovrebbe collocarsi ad un livello assai più basso. Interessante è d'altronde il fatto che questo edificio fu preceduto, nel 5 sec., da un altro (33) cui vanno associati oggetti di prestigio ben situabili in contesto sacrale. Solo uno scavo futuro potrà, come speriamo, portare a un'interpretazione fondata di questo nuovo edificio di 4 sec.

Associata a strati anteriori è una scodella di fabbrica indigena a decorazione dipinta K 8514 (fig.17) scoperta al momento della ripulita dello scavo del 1984.

La casa a peristilio

E' stato portato a termine lo scavo della parte centrale della casa (fig.18)(34): l'esplorazione dei vani 2 a, 5, 6, 17, 18 e 20, tutti già parzialmente conosciuti, ha ulteriormente chiarito la storia edilizia della casa.

Il vano 6 la cui parte anteriore era stata scavata nel 1973(35) fu interamente liberato (fig. 18 e 19 b, in primo piano). Fu possibile individuare la trincea di fondazione nella roccia tenera e isolare materiale strati-

grafico utile per la datazione della costruzione della casa. Anche se di numero molto limitato e non sempre molto significativo, tale materiale è collocabile al 4 sec. a.C. (36) e conferma perciò la datazione al tardo 4 sec. a.C. già proposta per la casa a peristilio (37).

Il *corridoio 2a* fa parte del peristilio 2 (fig.20, in fondo). Lo scavo ha rivelato i resti del pavimento originale in cocchiopesto situato ad un livello più alto del pavimento di calce giallastra parzialmente conservato.



Fig. 18 - Pianta schematica della casa a peristilio 1986.

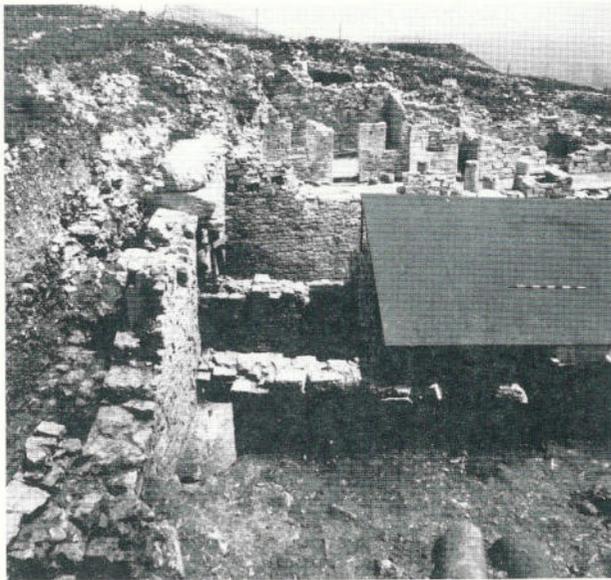


Fig. 19a - Casa a peristilio da ovest 1986

La stessa situazione si ripete nei porticati del peristilio, dove l'intonaco murario va però riferito al primo pavimento. Il momento in cui il cocchiopesto originale venne sostituito da una gettata di calce non è ancora definibile cronologicamente. L'unica collocazione possibile di una scala che porta al piano superiore è il corridoio 2a. Pur mancando oggi ogni traccia della scala, probabilmente in legno, essa potrebbe, per lo spazio dato, essersi trovata al lato meridionale. La porta nella parete occidentale del corridoio è secondaria, contemporanea all'aggiunta di tutta l'ala occidentale(38), il che non esclude la presenza della scala: lo stato di conservazione insufficiente del pavimento del corridoio 2a preclude qualsiasi soluzione sicura. Nello strato di distruzione del corridoio 2a si scoprirono frammenti di un pavimento in opus signinum precipitati dal piano superiore. Gli elementi di meandro formavano probabilmente il bordo di un reticolato a losanghe, con un sistema decorativo diffuso anche altrove(39). La cronologia esatta di tali sistemi è ancora aperta, ma non pare esclusa una datazione nel 3 sec. a.C. Sempre dallo strato di distruzione del corridoio 2a proviene un curioso oggetto di ferro V 864 (fig.21), lungo 12, 8 cm, con superficie a sporgenze tonde regolari e con un manico non conservato sul



Fig. 19b - Casa a peristilio da ovest 1986.

retro, pure esso in ferro e fissato mediante due chiodi ribaditi su ognuno dei lati corti; la funzione di questo arnese non sembra chiara(40).

Del vano 5 rimaneva, dopo il 1973(41), da scavare solo la parte posteriore (cf. fig.18, 19 b e 20). Come già nel 1973, si rinvennero, nello strato di distruzione, alcuni elementi di mosaico del piano superiore, cioè tessere bianche e nere, come pure cubetti in terracotta, analoghi a quelli del mosaico del vano 17 (42), seppur di fabbrica leggermente più grossolana. Ma anche nel vano 5 sono presenti i foglietti di piombo che separano i colori. I frammenti scarsissimi del vano 5 escludono purtroppo qualsiasi ricostruzione; possono provenire da un mosaico di soglia oppure da uno scendiletto (43).

Nel vano 17 (fig.18) avevamo, per motivi di conservazione, nel 1985 lasciato una parte del riempimento nell'angolo nordoccidentale. A restauro eseguito dei muri sovrastanti fu possibile, nel 1986, scavare anche questo residuo di terra e liberare completamente l'ambiente (fig.20)(44). Non meraviglia il fatto che il ricco materiale proveniente dallo stato di distruzione è stato completato dai nuovi ritrovamenti. Il restauro dei frammenti di mosaico del 1985, integrati con alcuni pezzi del 1986, ha permesso di ricomporre parzial-

mente il mosaico scoperto nel 1985 (fig.22)(45). Sono attestate almeno tre rosette, di cui due composte di otto foglie bianche, la terza di foglie bianche alternanti a foglie gialle (un totale anche qui di otto). Il sistema che collega le tre rosette non è ancora chiaro: potrebbero essere state in qualche modo incluse in un riquadro ortogonale formato anch'esso di cubetti in terracotta. Del calice di sigillata aretina K 7860 del 1985 è stato rinvenuto il lato mancante con la scena di banchetto ipotizzata l'anno scorso(46); presentiamo due immagini della parte scoperta nel 1986 (fig. 23 a e b). Manca anche sui nuovi frammenti il bollo di fabbrica di M. Perennius Tigranes, attestato sull'altro esemplare noto, proveniente da una matrice molto simile. Notevoli anche due lucerne romane. La prima, L 1008 (fig.24), di una lunghezza conservata di 27 cm, è stata scoperta già nel 1985, ma solo ora il restauro è stato compiuto. La cronologia, secondo venticinquennio del 1 sec. d.C., è analoga a quella di un esemplare del vano 17 pubblicato già l'anno scorso (47). La lucerna L 1011 (fig.25 a e b) ha una lunghezza conservata di 23 cm ed è sincrona della L 1008. Anche qui il disco è liscio, mentre la presa è decorata a rilievo di un toro Apis con corna a mezzaluna(48). Per le sue piccole dimensioni la forbice in ferro V 859 (fig.26), lunga 16,5 cm, va considerata un oggetto di toletta(49).

Il vano 18 è stato parzialmente scavato nel 1984(50), allorchè si tolsero gli strati superiori. Nel 1986 esaminammo gli strati di distruzione e poi gli strati di uso. Trattandosi dell'ambiente d'angolo nord-occidentale della casa a peristilio originale lo scavo presentava particolare interesse (figg.18, 19 a, 20). Il muro del primo piano fu parzialmente rinvenuto in posizione di crollo (fig.27).Incastrati tra le pietre si trovarono i frammenti di una coppa a vernice nera K 8562, ricomposta in seguito per intero (fig.28 a e b). Il luogo di rinvenimento rende indubitabile il fatto che la coppetta era sana e perciò in uso quando la casa, probabilmente nel secondo venticinquennio del 1 sec. d.C., crollò. La cronologia proposta per tali coppette è la seconda metà del 2 sec. a.C.(51).

Il vano 18 presentava non meno di tre suoli, tutti del periodo di uso della casa allargata verso ovest: del pavimento originale non rimane traccia. L'aggiunta



Fig. 20 - Casa a peristilio, parte settentrionale da est



Fig. 21 - Arnese in ferro V 864, lungh. 12, 8 cm.

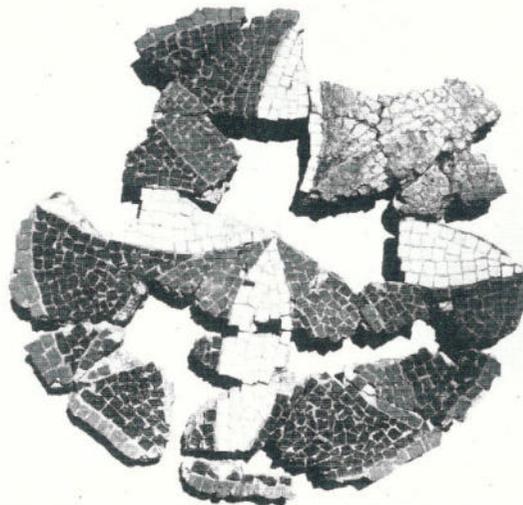


Fig. 22 - Particolare del mosaico del vano 17 ricomposto

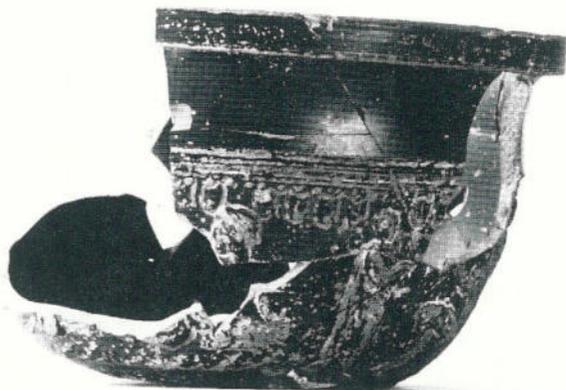


Fig. 23a - Calice di sigillata aretina K 7860 con scena di banchetto. Alt. 9,5 cm.



Fig. 23b - Calice di sigillata aretina K 7860 con scena di banchetto. Alt. 9,5 cm.

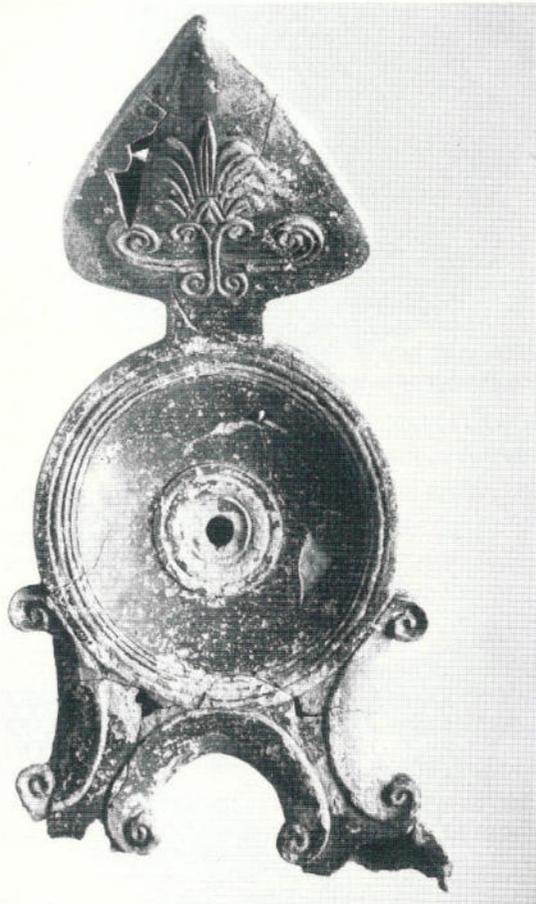


Fig. 24 - Lucerna L 1008, lungh. 27 cm.

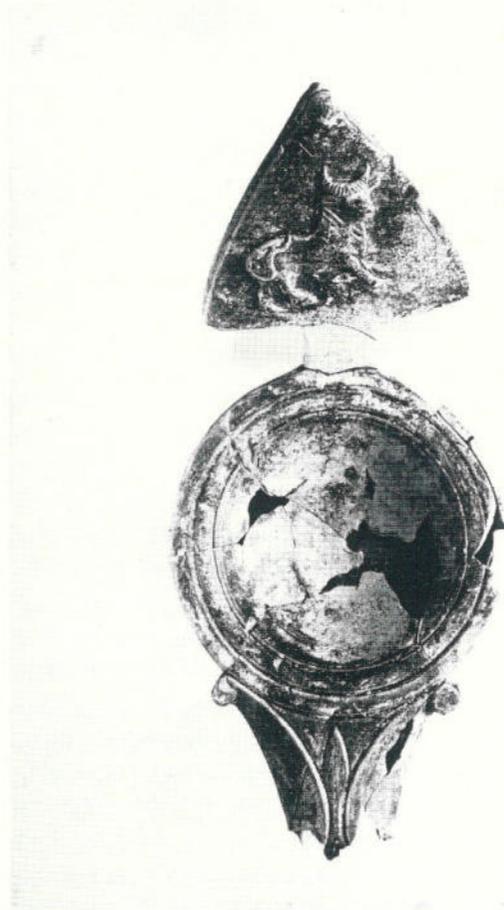


Fig. 25a - Lucerna L 1011, lungh. 23 cm. Sulla presa il toro Apis.



Fig. 26 - Forbice in ferro V 859, lungh. 16,5 cm.

dell'ala con bagno(52) richiese infatti trasformazioni importanti del vano 18. Mentre il muro che separa i vani 20 e 21 dal vano 18 - e cioè il muro esterno della casa a peristilio originale - rimase in piedi tra i vani 18 e 21, esso venne invece completamente demolito tra i vani 20 e 18 (figg. 29 e pure 33 a), dove fu sostituito da una specie di pilastro in muratura. Il peso dei blocchi angolari provocò in seguito lo spostamento verso valle del muro di fondo (cf. fig.33 a) privato del suo rinforzo laterale. In un secondo momento le due porte di comunicazione tra i vani 18 e 20 furono murate. La porta tra i vani 18 e 21 fu invece aperta nel muro esistente, quando venne creato il bagno e rimase poi,

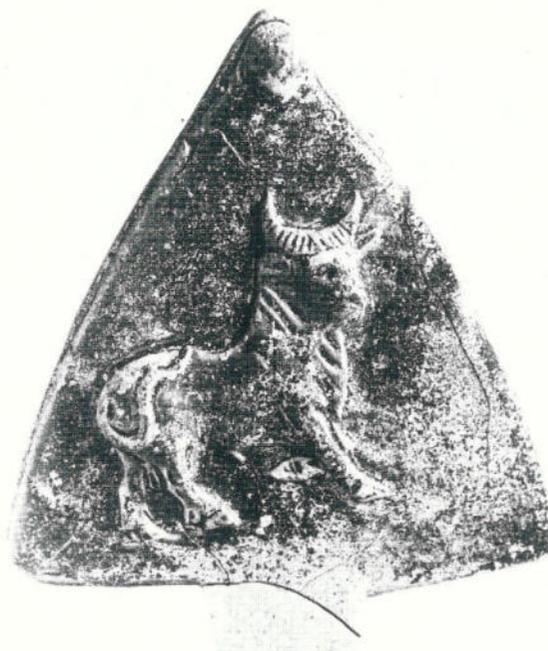


Fig. 25b - Lucerna L. 1011, lungh. 23 cm. Sulla presa il toro Apis.



Fig. 27 - Vano 18 della casa a peristilio con muro del piano superiore crollato.



Fig. 28 a - Coppetta a vernice nera K 8562, alt. 8,3 cm.

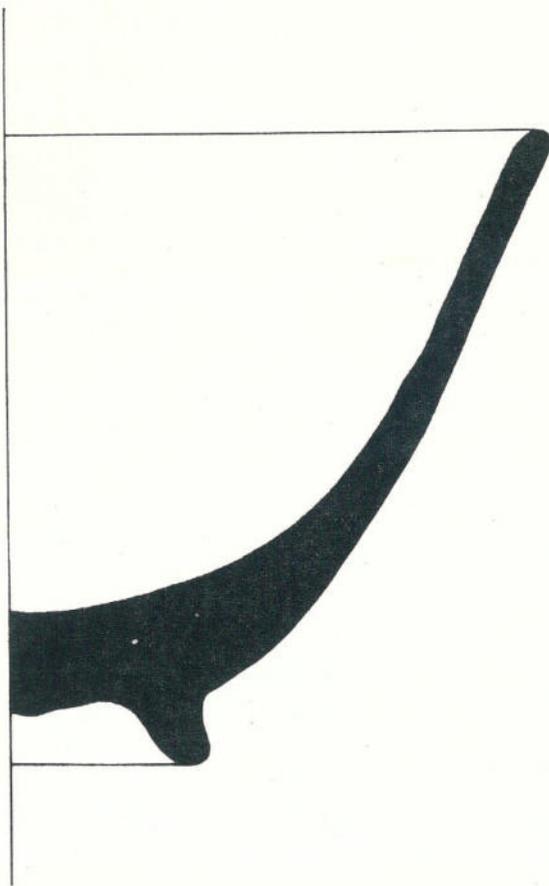


Fig. 28b - Coppetta a vernice nera K 8562, alt. 8,3 cm.

contrariamente a quanto detto in passato(53), in uso durante tutto in periodo di vita della casa.

Il primo pavimento del vano 18 (fig.30) è contemporaneo o più recente delle due porte verso il vano 20. Il vano 18 stesso era allora separato mediante una serie di pali incastrati nel suolo, di cui sono stati scoperti i buchi e che sembrano riferirsi alla seconda porta da nord. Anche una serie di aperture sulla parete nord del vano 18 potrebbe essere associata a questa costruzione in legno. Nella parte nord del vano si trova, in posizione assiale, un piccolo bacino formato di elementi in terracotta e rivestito all'interno d'intonaco, di funzione per ora non definita (fig.30). Un impianto alquanto simile nella villa di Settefinestre è stato tentativamente interpretato come latrina, ma il vano 18 della nostra casa non sembra molto adatto a tale scopo(54).

Il secondo pavimento sembra sia contemporaneo alla chiusura delle porte tra i vani 18 e 20, mentre il terzo coincide col riutilizzo di alcuni ambienti, e cioè 11, 14, 15 e 16, in seguito al crollo del peristilio (55); come in questi ambienti si rinvenne anche nel vano 18 un focolare, formato di alcuni frammenti di tegola e situato al centro della parete nord (cf. fig.30, in fondo). Il vano 17 non fu invece riutilizzato dopo il crollo del peristilio. Così si spiega la circostanza che era questo il solo ambiente con uno strato di crollo ricco di materiale unitario.

Ma anche il crollo del vano 18 datante l'abbandono definitivo della casa conteneva materiale degno di menzione. Sul terzo suolo giaceva un'anfora K 8698 (fig.31 a e b) di tipo Haltern 69 che serviva per il trasporto di garum della Spagna, con un dipinto sulla spalla; si legge ancora chiaramente MAXILL (56). Dallo strato di distruzione del vano 18 viene pure il calice aretino K 8777 (fig.32 a e b), mancante del piede. Sull'orlo si vede un Amorino cavalcante un delfino, sulla vasca si distinguono un gruppo di due divinità, Cere e Proserpina, un guerriero in piedi (?) e un elemento vegetale che sostiene una piccola tabella con il bollo P. CORNEL. Si tratta di una produzione dell'officina di P. Cornelius, e anche i motivi trovano riscontro nel suo repertorio; la datazione sembra sia l'epoca tiberiana (57).

Nel vano 20 (figg.18, 19 a, 33), attiguo a nord della stanza da bagno 21, hanno origine le condotte d'ac-



Fig. 29 - Vano 18, porte murate verso il vano 20.



Fig. 30 - Vano 18 da sud



Fig. 31a - Anfora K 8698 di tipo Haltern 69, alt. 76 cm.



Fig. 31b - Dipinto sulla spalla dell'anfora K 8698.



Fig. 32a - Calice di sigillata aretina K 8777, alt. 11 cm.



Fig. 32b - Calice di sigillata aretina K 8777, alt. 11 cm.

qua che sboccano in quest'ultima(58). Contrariamente a quanto ci aspettavamo l'anno scorso, le condotte non continuano oltre il muro, ma partono da piccole nicchie operate nella parete meridionale del vano 20 (fig.33 b). Queste contenevano bacini da riempire d'acqua che per le condotte scorreva nel bagno. L'acqua «corrente» veniva dunque messa via a disposizione da personale di servizio che la versava. Nell'angolo sudoccidentale della casa si trova un arco a conci di tufo (fig.33 b), nascosto nella stanza 21 dalla vasca da bagno e murato in un secondo tempo, come la porta di comunicazione tra i vani 20 e 21. La funzione dell'arco non è ancora identificata: potrebbe trattarsi di un'apertura di cisterna, per cui l'acqua necessaria ai bagni sarebbe stata a disposizione sul posto. Lo scavo in profondità, possibile una volta effettuato lo scavo all'esterno dei vani 20 e 21, potrà forse dare una risposta.

Il singolare sistema per alimentare il bagno trova un riscontro abbastanza preciso nei bagni della città punica di Kerkouane sul capo Bon in Tunisia. Le case, distrutte in occasione della seconda guerra punica, dispongono quasi tutte di stanze da bagno (59); ovunque lo stato di conservazione permetta un giudizio, l'acqua viene versata da fuori, attraverso aperture nel muro del tutto simili a quelle della stanza 20, con analoghi piccoli bacini all'esterno che facilitavano il versare(60). C'è d'altronde una differenza fondamentale. A Kerkouane, le «stanze da bagno» sono

piccolissime, comprendono solo una vasca, ricoperta probabilmente da una cupola e accessibile direttamente mediante una porticella. Alimentare la vasca attraverso questa porticella, spesso situata in un corridoio stretto, sarebbe stato più scomodo che non per le apposite aperture. Nella casa a peristilio si tratta invece di una vera stanza da bagno, di tradizione greca (61). Per la stretta somiglianza nei particolari ci sembra comunque poco probabile che il suo sistema di alimentazione sia indipendente dagli esempi nordafricani. Il bagno della casa a peristilio combinerebbe quindi elementi di tradizione greca con particolari finora attestati a Kerkouane, da considerare probabilmente punici.

Contrariamente a quanto si sperava non si è trovata traccia, del vano 20, di un sistema per riscaldare l'acqua. Ma lo scaldabagno poteva essere mobile, come attesta il noto apparecchio in bronzo scoperto a Pompei(62), in tal caso può non aver lasciato traccia. La situazione nel vano 20 viene però complicata dal fatto che vanno anche qui distinte almeno tre fasi di uso (cf. fig.34 a-c). Alla costruzione del vano e all'apertura delle porte verso il vano 18 segue la muratura di queste ultime come di quella verso il vano 21 e probabilmente anche quella dell'arco di tufo. La terza fase è contemporanea al riutilizzo dei vani 18 ecc.; con essa coincide la costruzione di una specie di banco in muratura lungo la parete orientale, (cf. fig.34 a e b).

Con lo scavo dei vani descritti si sperava poter con-



Fig. 33 - Il vano 20 da est

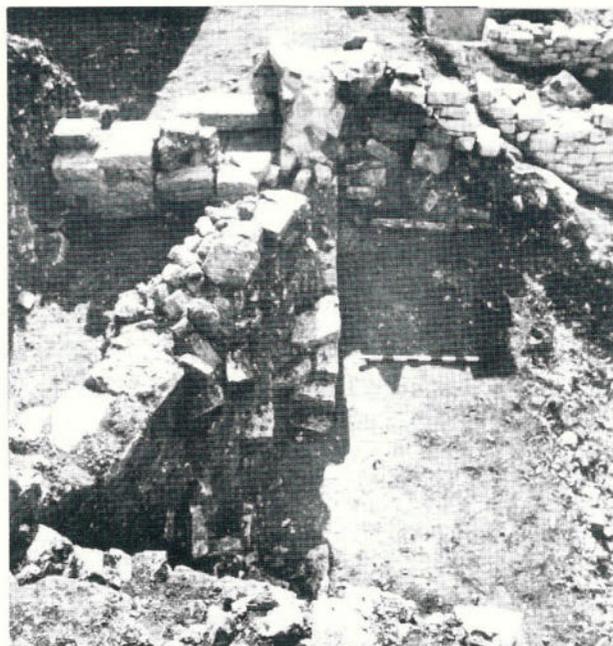


Fig. 35 - Casa a peristilio, muri ad ovest del vano 22, da ovest

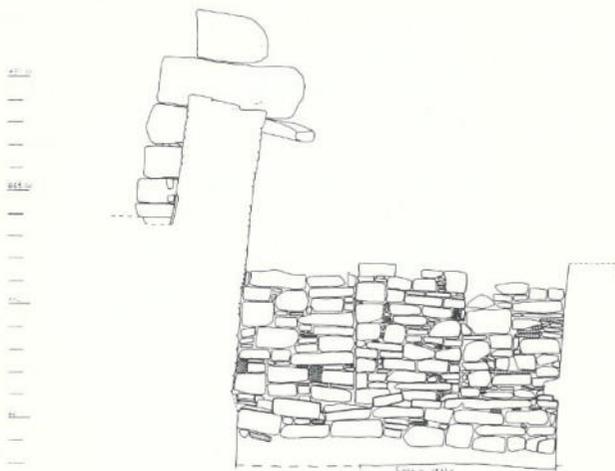


Fig. 34a - Il vano 20: parete est.



Fig. 34b - Il vano 20: parete sud.

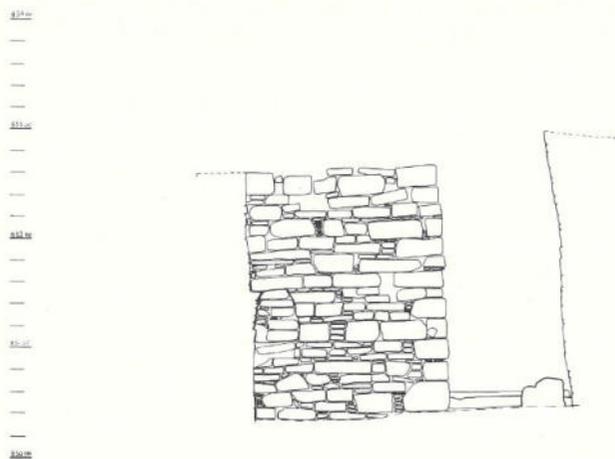


Fig. 34c - Il vano 20: parete ovest.



Fig. 37 - Frammento di arula V 370 con grifo alato, alt. 9,3 cm.

cludere i lavori nella casa di peristilio. Ma questa ci riservò invece un'altra grossa sorpresa. Si notò anzitutto che il muro di fondo della stanza 20, secondario al muro di fondo della casa originale(63), prosegue verso ovest (fig.19 a). Ciò significa che la casa doveva estendersi più ad ovest del previsto. Un altro muro che si riallaccia a quello tra i vani 22 e 6 fu scoperto più a sud, senza che fosse possibile individuarne la fine ad ovest (fig. 35). Si scoprì invece un muro divisorio in direzione nordsud. Ma la sorpresa maggiore fu il rinvenimento di due colonne, il cui elemento infe-

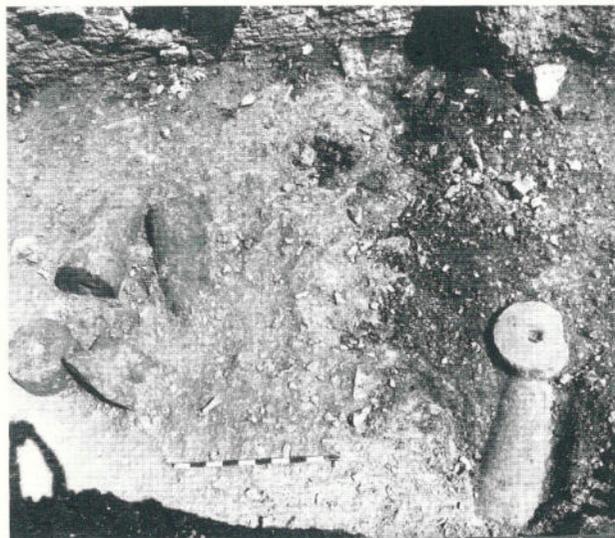


Fig. 36 - Il crollo delle colonne nel cortile ad ovest del vano 21.

riore si trovava ovviamente ancora in situ e gli altri crollati, inclusi i capitelli dorici (figg.19 e 36). Lo scavo non ha ancora raggiunto il piano di calpestio antico; pare comunque evidente che si debba trattare di un secondo cortile (cf. fig.18) certamente più semplice del peristilio grande, come indica già la lavorazione grezza delle colonne. Rimane per ora incerto se questo nuovo cortile disponesse di una tettoia sorretta da due colonne, oppure di un piccolo peristilio a quattro o più colonne. Dato l'interramento abbastanza notevole in questo settore, il tempo necessario per liberare tutta la casa si protrae ora oltre il previsto.

Come in altre zone sovrastanti la parte posteriore della casa, si scoprirono anche qui oggetti anteriori alla casa a peristilio(64), tra cui un frammento di arula con la parte posteriore di un essere mitologico a corpo felino alato (fig.37). In base a confronti abbastanza precisi possiamo affermare che si tratta di un grifo che faceva parte di un gruppo di due grifi attaccanti un toro, databile al 5 sec. a.C.(65).

Hans Peter Isler

NOTE

(1) I nostri ringraziamenti vanno al Soprintendente archeologico Professor Ernesto De Miro per il suo interesse espresso nei confronti delle nostre ricerche e l'appoggio loro concesso. L'Ispeccatrice della Soprintendenza Dottoressa Francesca Spatafora ha agevolato il nostro lavoro sotto molti aspetti.

Hanno partecipato, sotto la direzione di chi scrive, i Sigg. Emil A. Ribi e Steffen Daehn, gli studenti di archeologia Maria Luisa Bonzanigo, Hansjörg Brem, Monique Brunner, Katharina Dalcher, Christiane de Micheli, Andrea Frölich, Bettina Hedinger, Selina Pfenniger e gli studenti di architettura Margrit Althammer e René Hochuegli. I fondi necessari furono concessi dal Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica, dal Canton Zurigo, dalla «Stiftung für wissenschaftliche Forschung an der Universität Zürich», dal «Zürcher Hochschulverein», dalla Fondazione Volkart, dalla Fondazione di Giubileo della Società di Banche Svizzere e da donatori anonimi.

(2) Per la bibliografia anteriore cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 23 con nota 2. Inoltre *Antike Kunst* 29, 1986, pp. 68-78. cf. pure H.P. Isler, *Eros auf dem Delphin?*, in: *Lebendige Altertumswissenschaft. Festgabe Hermann Vetters* (1985) pp. 74-76.

(3) *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 5.

(4) cf. *Kokalos* 26/27, 1980/81, p. 1008 con la pianta fig.8 che illustra la parte dell'insediamento medievale sopra il teatro già scavata nel 1980.

(5) Per questo già *Sicilia Archeologica* 18-20, 1972, p.14, fig.2 e 21/22, 1973, p.14.

(6) cf. per la forma M. Guarducci, *Epigrafia greca* 1 (1967) p.380.

(7) cf. sopra nota 4.

(8) *Sicilia Archeologica* 32, 1976, p.12.

(9) *Kokalos* 26/27, 1980/81, p. 1008.

(10) Per testimonianze precoci dell'A con tratto orizzontale ad angolo cf. P. Müller, in: *Studia Ietina* I (1976) p. 68 con nota 67; M. Guarducci, *Epigrafia greca* I (1967) p. 38.

(11) cf. per la cronologia del teatro *Sicilia Archeologica* 52-53, 1983, pp. 17s.

(12) cf. R. Stillwell, *Kokalos* 10/11, 1964/65, p.586.

(13) E. Sjöqvist, *American Journal of Archaeology* 63, 1959, pp.275s. con tav.71,2. L. Robert, *Hellenica* 11-12 (1960), p. 208, nota 2. M. Guarducci, *Epigrafia greca* 3 (1975) p. 347. cf. in particolare *Inscriptiones Graecae* XIV, no. 256; no. 311; no. 313; no. 421, I a 67 e 81. Inoltre il bollo d'anfora no. 2393, 78 (L'integrazione del nome sul bollo no. 2393, 7 non sembra valida, dato che si tratta senz'altro di un bollo d'anfora rodia, e che su tali bolli, ben noti, il nome non viene altrimenti attestato), probabilmente di produzione siceliota. Per le iscrizioni no. 311 e no. 256 cf. inoltre M.T. Manni Piraino, *Iscrizioni greche lapidarie del Museo di Palermo* (1973) pp. 144-147, no. 114, tav.67, specialmente p. 145.

(14) cf. H.P. Isler, *Numismatica e antichità classiche* 10, 1981, pp. 162 con bibliografia in nota 133.

(15) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p.8-11.

(16) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 9, fig.10. Anche *Antike Kunst* 29, 1986, tav. 12, 2.

(17) *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 11, fig.16.

(18) cf. C.G. Yavis, *Greek Altars* (1949) pp. 177-183, par. 69, e p.246.

(19) cf. le monete elencate in *Antike Kunst* 29, 1986, p. 71.

(20) Il frammento K 548 analogo, scoperto sull'agorà nel 1972, cf. *Sicilia Archeologica* 18-20, 1972, p. 17, fig.8, rappresenta Isacco, cf. per la stessa matrice *Enciclopedia dell'arte antica, Atlante delle forme ceramiche* I (1981) p. 174, motivo 157, tav. 88,1 = J.W. Salomonson, *Bulletin antieke Beschaving* 44, 1969, p. 22, fig.27. Il motivo s'incontra sulla forma ceramica a del Salomonson p. 17 = Hayes forma 53 A, cf. J.W. Hayes, *Late Roman Pottery* (1972) pp. 78-82, fig.13, con datazione.

(21) Variante della matrice EAA cit. p. 174, no. 154, tav. 87,18 = Salomonson 1969 pp. 30s., fig.37, inoltre p. 103, no. 13.

(22) Per lo stile e la posizione cf. EAA cit. p. 165, tav. 80, 1 a sinistra = Salomonson 1969 p. 10, fig.9.

(23) cf. i capitelli pubblicati in *Sicilia Archeologica* 52/53, 1983, p. 20, figg.8-11.

(24) cf. *Sicilia Archeologica* 52-53, 1983, p. 19, fig.5.

(25) cf. *Sicilia Archeologica* 18-20, 1972, pp. 15s., fig.5, e 26, 1974, pp.17s.

(26) cf. *Sicilia Archeologica* 56, 1984, pp. 7-9, figg.9-11.

(27) cf. *Sicilia Archeologica* 56, 1984, pp. 13-17 con nota 34.

(28) cf. *Sicilia Archeologica* 18-20, 1972, p. 16 saggio 104.

(29) cf. *Sicilia Archeologica* 26, 1974, p. 18 con figg.8s., saggio 104, e p. 19, saggio 109.

(30) cf. *Sicilia Archeologica* 56, 1984, pp. 13s.

(31) cf. *Studia Ietina* I (1976).

(32) cf. *Notizie degli scavi* 1975, pp. 537s.

(33) cf. *Sicilia Archeologica* 56, 1984, p. 15.

(34) Per i lavori del 1985 cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 11-22.

(35) cf. *Sicilia Archeologica* 21-22, 1973, p. 19, fig.17.

(36) Tra i frammenti più caratteristici il piede di kylix K 8695 che si classifica nella serie 4221 di J.-P. Morel, *Ceramique campanienne: les formes* (1981) p. 125, tav. 120. Il frammento d'orlo con parte del manico K 8696 apparteneva a una coppetta a uno o due manici, cf. Morel pp. 290-292, espèce 4120, tav. 117s. oppure 393s., espèce 6210, tav.194.

(37) cf. *Sicilia Archeologica* 52-53, 1983, p. 28, e 56, 1984, pp. 21s.

(38) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 19.

(39) cf. per l'opus signinum in *Sicilia* C. Palmeri, *BCA Sicilia* IV 1-4, 1983, pp. 171-176. Un sistema decorativo analogo si ritrova a Solunto, cf. M. de Vos, *Bulletin antieke Beschaving* 50, 1975, p. 196, con illustrazione da E. Gabba/G. Vallet, *La Sicilia antica* II 1 (1980) fig.120, e pure a Morgantina nella «casa Pappalardo» (non pubblicato). A proposito di questa casa per ultimo E. De Miro, in: *Miscellanea E. Manni* 2 (1980) pp. 731s.

(40) Non viene discusso da B. Gaitzsch, *Eiserne römische Werkzeuge* (1980), ma un qualche uso artigianale sembra probabile.

(41) cf. *Sicilia Archeologica* 21-22, 1973, pp. 17-19, fig.15.

(42) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 15a., fig.22.

(43) cf. p.e. un scendiletto, però di tecnica diversa, nella casa di

Leda a Solunto, de Vos cit. in nota 39, p. 197 con nota 10 e fig.10.

(44) Per i lavori del 1985 cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 11-19 con figg.18-32.

(45) Per la ricomposizione al momento della chiusura della campagna di scavo 1985 cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 15s. con fig.11.

(46) *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 18 con fig.32.

(47) *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 17s. con fig. 29 e nota 42. Per L 1008 cf. D. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum* 2 (1980) p. 213, Q. 1024, tav. 32 e 35, un esemplare di fabbrica campana, analogo per la forma e il motivo decorativo della presa, ma meno curato; per la forma della spalla la lucerna L 1008 appartiene però al gruppo II del Bailey, p. 204 il che indica una datazione nel secondo venticinquennio del I sec. d.C.

(48) Per la classificazione Bailey cit.p. 204, gruppo II, per il foglio mediano sul becco p. 206, Q 1005, tav. 28. Il corpus delle rappresentazioni di Apis di G.J.F. Katter-Sibbes/M.J. Vermaseren, *Apis I-III* (1975-77) = *Etudes preliminaires aux religions orientales dans l'empire romain*, vol 48, non conosce paralleli per la rappresentazione dell'Apis su tali lucerne, cf. comunque le lucerne di fabbrica diversa loc.cit. II, pp. 3s., no. 259-263 e pp. 16s., no. 290; III, pp. 41s., no. 14s. e 45, no. 30.

(49) cf. Gaitzsch cit. sopra nota 40, pp. 209ss., specialmente 212s. con nota 491.

(50) *Sicilia Archeologica* 56, 1984, pp. 17s.

(51) cf. Morel cit. sopra nota 36, p. 238, espèce 2950, tav. 81, particolarmente le serie 2952 e 2953, però senza confronto esatto per quanto riguarda tutti i dettagli.

(52) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 19 e p. 21.

(53) *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 19-21

(54) cf. A. Carandini et alii, *Settefinestre* 2 (1985) p. 20 con figg.

18s. Ringrazio la Dottoressa M.L. Famà per avermi segnalato questo possibile confronto.

(55) cf. *Sicilia Archeologica* 52-53, 1983, p. 27.

(56) Per la forma dell'anfora cf. D.P.S. Peacock/D.F. Williams, *Amphorae and the Roman Economy* (1986) pp. 117-119, classe 16 (= Haltern 69), fig.50. Per Haltern 69 ultimamente H. Schönberger/H.-G. Simon, *Römerlager Rödgen* (= Limesforschungen vol. 15, 1976) pp. 111s. no. 68, tav.40.

(57) Per la forma cf. H. Dragendorff/C. Watzinger, *Arretinische Reliefkeramik* (1948) pp. 23s., tipo I m, fig 2. Una firma analoga si ritrova su ceramiche trovate nella Renania, cf. A. Oxè, *Römische Reliefgefäße vom Rhein* (1933) pp. 103 e 108, no. 260 e 301, tavv. 54 e 68. A proposito dell'officina Oxè pp. 39s., Dragendorff/Watzinger pp. 161-168 e A. Stenico, *EAA* 2 (1959) pp. 855-857 s.v. Cornelius, Publius. Per il punzone con Cerere e Proserpina cf. Dragendorff/Watzinger p. 164, motivo I 3, con tav. 35., 518-520.

(58) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 21s., figg. 35-37, e per la situazione del vano 20 alla fine della campagna di scavo 1985 p.19 con fig.33.

(59) cf. M. Fantar, *Kerkouane* 1 (1984) p. 79 per la cronologia; 2 (1985), pp. 305-358 e pp. 363-389, tavv. 1-42 per i bagni.

(60) p.e. Fantar cit. 2 (1985) p.305 e p.e. p. 331s., tav. 35 a-c.

(61) cf. a proposito *Sicilia Archeologica* 59, 1985, pp. 21s. con note 57-59.

(62) cf. E. Pernice, *Gefäße und Geräte* (= Die hellenistische Kunst in Pompeji 4, 1925) pp. 30-34, tav.7.

(63) cf. *Sicilia Archeologica* 59, 1985, p. 19 con fig.33

(64) cf. p.e. *Sicilia Archeologica* 41, 1979, p. 54, fig. 23 oppure 49-50, 1982, p. 13 con fig. 13.

(65) Per tali arule cf. O. Belvedere, in: *Secondo Quaderno Imere-se* (= *Studi e materiali* 3, 1982) pp. 96s., tav. 20, 1.

OMONIOIA IN UN 'EMISSIONE BRONZEA DI PANORMUS*

Sulla monetazione siciliana dopo la conquista romana non esistono ancora studi sistematici. In quella che resta tuttora l'opera fondamentale sulla numismatica siciliana, la monografia sulla monetazione bronzea del Gabrici (1), e in genere nei cataloghi e nelle sillogi, le emissioni siciliane di epoca romana vengono semplicemente attribuite ad un'epoca posteriore al 254 o al 241 a.C., tranne, ma non sempre, per quei casi in cui compaiono nomi di magistrati e per il periodo augusteo.

La serie monetale qui presa in esame è stata scelta per la particolare raffigurazione cui si riferisce, l'Omonioia; su di essa ci si è basati come punto di partenza per proporre, in via ipotetica, un preciso momento, all'inizio del periodo romano-imperiale, come possibile occasione per l'emissione in questione. Il problema principale per chi tenta di identificare con precisione il contesto storico di questa testimonianza numismatica è quello di stabilire quale emissione essa sia. La bibliografia sull'argomento consente in apparenza di distinguere tra loro due emissioni bronzee, con uguale iconografia al dritto: una testa di divinità femminile, e iconografia diversa al rovescio: su di una è presente una cornucopia cinta da bende e l'etnico ΠΑΝΟΡΜΙΤΑΝ,

sull'altra invece un altare. Per stabilire un rapporto ben preciso tra le due emissioni è necessario verificare la supposta identità del dritto. Gli studiosi che assumono l'esistenza delle due emissioni (2), per quanto riguarda in particolare quella con l'altare, si basano sull'autorità di un articolo pubblicato nel lontano 1896 da A. J. Evans (3). In realtà Evans non dice affatto che la serie con l'altare porta l'iscrizione «Omonioia», ma semplicemente che presenta una testa femminile con corona al dritto e altare quadrato con corni al rovescio (4); ciò peraltro è confermato dal catalogo del British Museum, cui si riferisce lo stesso Evans, dove due esemplari di questa serie risultano prive di leggende (5). Pare quindi che dobbiamo limitarci ad una sola emissione, quella di cui il Medagliere del Museo Regionale di Palermo conserva tre esemplari, e che così viene descritta dal Gabrici: «Testa di Demetra a destra coperta dallo himation e coronata di spighe, intorno ΟΜΟΝ-Ο-ΙΑ/corno di abbondanza cinto di tenia, intorno Π ΑΝΟΡΜΙΤΑΝ (tav. VIII, n. 14 a-b)» (6). È la stessa serie descritta da Evans sulla scorta di altri due esemplari riportati nel catalogo del Medagliere del Museo Nazionale di Napoli, nn. 4.726 e 4.727, e ricordato anche dal Mionnet (7).

Per quanto riguarda la leggenda, è possibile riscontrare dei precedenti in altre due emissioni, ma di argento: quella di Metaponto a leggenda «Omonioia» e testa femminile sul dritto, etnico con spiga di grano sul rovescio, datata al IV secolo (8), ma soprattutto, e vi hanno molto insistito gli studiosi, quella che reca sul dritto una testa femminile coronata di mirto e leggenda «Omonioia», e sul rovescio un altare fiammeggiante tra due ramoscelli e l'etnico «ΚΙΜΙΣΣ». Già Evans, e dopo di lui concordemente la maggioranza degli

* Questo breve articolo non avrebbe potuto vedere la luce senza i molti consigli e suggerimenti di cui mi è stata prodiga la prof. A. Tusa Cutroni, che io qui ringrazio, riconoscendo però che il mio debito nei suoi confronti supera ampiamente i limiti di queste poche pagine, delle quali ovviamente sono l'unico responsabile sul piano scientifico. La relazione del prof. A. Giardina, cui mi riferisco nel testo, mi ha indotto a modifiche e riflessioni di non poco conto. Infine la dott.ssa M. Famà ha riletto il testo contribuendo ad una sua maggiore scorrevolezza.

studiosi che l'hanno seguito, non conoscendo ancora l'esemplare Pennisi con la leggenda completa «**KIMISSAIΩN**» pubblicato dal Rizzo (9), sosteneva la necessità di correggere «**KIMISSΣ**» con «**KPIMISSΣOΣ**», considerando l'iscrizione errata o meglio come versione elima del nome del fiume Crimiso.

Si tratterebbe di un'emissione attribuibile al periodo di Timoleonte, in riferimento alla concordia da lui promossa nell'isola, probabilmente da porsi nel ventennio immediatamente posteriore alla sua morte. Evans, supponendo che la moneta fu trovata quasi certamente vicino Palermo, e suggerendo che la città venne coinvolta nell'alleanza timoleontea e nella concordia da essa raggiunta, spiega in tal modo la presenza di Omonia nella emissione panormitana di periodo sensibilmente più tardo, e della quale ci stiamo occupando.

Pur se seguita da Hill, da Head che addirittura fa di Panormos il luogo di emissione della drachma, e da Holm, in realtà non è difficile riconoscere la fragilità della spiegazione fornita dallo studioso inglese; innanzitutto il luogo del rinvenimento nei pressi di Palermo, solamente supposto di fatto, non deve necessariamente suggerire un ruolo, altrimenti non provato, che l'importante centro dell'epicrazia cartaginese avrebbe avuto nella *symmachia* timoleontea. Per di più, adesso che l'esemplare Pennisi ci fornisce la lettura completa dell'etnico cade l'ipotesi dell'errore di scrittura, come anche l'ipotesi della versione elima del fiume Crimiso. «**KIMISSΣA**» risulterebbe così il toponimo di un centro non ancora individuato che si è voluto identificare ora nei pressi dei Raffi Rossi, in territorio di Agrigento, ora con Monte Raffè presso Suteira, in provincia di Caltanissetta (10).

Sganciata la serie di Panormos da quella di Kimissa, molto più antica ed espressione di un momento storico diverso, occorre adesso delineare il contesto in cui inserire ragionevolmente l'emissione panormitana.

Conviene a questo scopo soffermarsi prima sulla natura dell'Omonia e sui motivi che determinano la sua comparsa. Nel mondo greco pare che l'uso di questa personificazione non possa farsi risalire a prima del 411 a.C.; la sua comparsa si mostra subito legata in termini di reazione a quel processo di dissoluzione

della polis che ha inizio proprio in quegli anni (11).

Pur esprimendosi in forma di culto (e lo stesso vale per altre personificazioni come Eirene, Demokratia, Eunomia, etc.), il rapporto tra l'uomo della polis e la dea Omonia non può essere ricondotto ad una «genuina» manifestazione di devozione religiosa: se di culto si può parlare è «un culto razionalistico, adeguato ad un gusto allegorico e classicista» (12).

Omonia esprime il desiderio e l'urgenza da parte delle classi sociali di una stabilità politica ed economica, e con tali premesse non stupisce trovare ad Olimpia un altare dedicato ad Omonia (13). Non è superfluo ricordare che il mito ci presenta Omonia e Arethè come figlie di Zeus Sotèr e sorelle di Ktesios, protettore del patrimonio familiare (14). Sappiamo bene, a questo proposito, quale ruolo, a partire dal IV secolo a.C., rivestissero le iconografie delle monete, veicoli particolarmente privilegiati per la diffusione di messaggi di natura politica. A volere poi considerare la monetazione greco-imperiale dell'area asiatica, notiamo come sotto il profilo tipologico-iconografico, essa sia particolarmente ricca di Omoniai (15).

Le altre testimonianze sulla presenza di questo culto in Sicilia sono di natura epigrafica, come la dedica presso il tempio c.d. della Concordia di Agrigento (16), la dedica in Acradina di cui ci informa Livio (17); in età imperiale, probabilmente nel II secolo d.C., è da situare infine un frammento che riporta unicamente, al genitivo, «**OMONOIAS**» e che proviene forse da Centuripe (18). Più di recente un'ulteriore attestazione ci viene dal noto ritrovamento delle tavole di Entella sulle quali non disponiamo ancora di dati definitivi; il terzo di questi decreti, riguardante il centro elimo di Nakone, ci fa conoscere l'istituzione di un sacrificio ad Omonia e agli antenati (19).

Dopo questo breve excursus possiamo forse disporre di qualche dato in più per il problema relativo alla datazione dell'emissione panormitana. La questione però può essere affrontata solo in via ipotetica, dato che su Panormos disponiamo di scarse informazioni storiche e pochi studi. Per quanto riguarda la monetazione sappiamo che la città, pur essendo sotto l'influenza cartaginese, coniò monete greche, nei tipi e nelle leggende, come d'altronde Mozia. Secondo alcuni studiosi le emissioni risalgono fino al VI se-

colo, affermazione che però è giustamente contestata da altri (20).

La serie con la testa di Omonioia, ispirata a Demetra, leggenda «Omonioia» al dritto, cornucopia ed etnico al rovescio, è l'unica in cui l'iscrizione ci conforta nell'identificazione iconografica, sottolineando una volontà ben precisa di ricordare un avvenimento di notevole portata politica per la comunità cittadina. Evans data questa serie a partire dal 254 a.C., Gabrici invece dal 241; quest'ultimo, come si è detto, fa riferimento a tre esemplari conservati nel Medagliere del Museo Regionale di Palermo, mentre Evans ai due esemplari del Medagliere del Museo di Napoli. La descrizione più antica di questo tipo ci viene dal Paruta, il quale tuttavia lesse erratamente la leggenda, come già rilevato da J. Heckhel (21). Anche il sesto esemplare di cui siamo a conoscenza, quello della collezione Mini (vedi nota 2), è datato a partire dal 241 a.C. secondo la cronologia proposta da Gabrici.

Stimolati dalla mancanza di attenzione sulla monetazione siciliana del periodo posteriore alla conquista romana, abbiamo esaminati i dati storici che coinvolgono Palermo a partire dall'inizio del grande scontro che vede fronteggiarsi Roma e Cartagine.

Vediamo subito come Palermo entri a far parte, in maniera che si può definire stabile, dell'orbita romana: il primo documento sulla città in età romana riguarda proprio la sua conquista da parte delle truppe di Roma, durante la prima guerra punica; nel 254 a.C. una flotta assale la Neapolis e s'impadronisce della città che non verrà più ceduta ai Cartaginesi, e quando, quattro anni dopo, Asdrubale marcia nuovamente su di essa viene respinto dai Romani. A dirigere le operazioni di conquista nel 254 era stato A. Atilius Caiatinus, console prima nel 258/257, poi nel 254/253, e in seguito dittatore e censore. Uomo sensibile ai temi della propaganda politica e religiosa romana dedicò nell'Urbe un tempio alla Spes e alla Fides, e a buon diritto ci appare quasi un'incarnazione della politica romana del tempo (22). Tuttavia nonostante le informazioni sulla tendenza di Caiatinus all'uso di certi temi politico-religiosi, ci sembra prematuro per questo momento storico attribuire ai nuovi rapporti venutesi a creare tra le parti, una forza sufficiente a giustificare l'emissione in questione; si è ancora nel

pieno della guerra, di cui non è affatto agevole prevedere sviluppi e conseguenze, anche la permanenza romana a Panormos è tutta da verificare, e quindi inverosimile è assai fragile ci sembra l'ipotesi di una concordia stipulata tra due contraenti che tutto sommato difficilmente avevano avuto il modo di esprimersi a questo livello raffinato di dialogo politico. D'altra parte è veramente ridotta la quantità d'informazione di cui possiamo disporre sulla politica di Roma verso i centri siciliani durante la prima guerra punica (23).

Nella documentazione storiografica ritroviamo Panormos al termine della seconda guerra punica, a proposito della sistemazione giuridico-tributaria dei centri abitati dell'isola «in quattro classi politicamente e tributariamente distinte» (24). Panormos farebbe parte della seconda di esse, composta dalle «civitates sine foedere immunes ac liberae» insieme a Centuripe, Alesa, Segesta e Alycie; tale privilegio esentava dai tributi i redditi ricavati all'interno del territorio di competenza della città, ed escludeva tutti gli altri, compresi quelli dei cittadini delle cinque città esentate, ricavati da territori esterni, anche se appartenenti ad un'altra delle città «immunes ac liberae» (25).

Ridisegnare i caratteri giuridici e tributari dell'isola sottintende anche una nuova fase nei rapporti politici e nella considerazione di Roma verso questa provincia; ma proprio l'assenza di rilievo politico di Panormos in questo periodo, sia nell'ambito della Sicilia tutta che in quello più stretto della Sicilia occidentale, ci fa apparire poco pregnante l'ipotesi che la città abbia battuto l'emissione per celebrare questa circostanza, di fronte invece al silenzio che ci viene dagli altri centri coinvolti nella medesima operazione.

Un conglomerato di indizi concorre invece a rafforzarci nell'idea che qui presentiamo come nostra ipotesi privilegiata per la soluzione del problema. Una prima considerazione è di natura stilistica ed emerge dal confronto con altre serie monetali della zecca di Panormos; le teste tipo Demetra sono naturalmente ricorrenti e anche per questo risalta maggiormente l'estraneità stilistica della testa di Omonioia rispetto agli altri profili demetriaci che possiamo osservare su altre emissioni che il Gabrici considera cronologicamente vicine (26). Al contrario, bisogna andare avanti di circa due secoli, arrivando agli ultimi decenni del

I secolo a.C., per avere a disposizione degli elementi di confronto probanti, ed essi sono le teste di Demetra-Livia che incontriamo sul rovescio di emissioni del periodo augusteo (27). L'accostamento dei due tipi mostra innegabili somiglianze soprattutto nella pettinatura e nei tratti del profilo; entrambe le teste, quella dell'Omonia, e quella di Livia, sono coronate da spighe di grano, elemento significativo, anzi distintivo e quasi tradizionale, nella monetazione dell'isola, e chiave di lettura del ruolo svolto nella struttura economica dello Stato romano, mentre invece altri tipi demetriaci, presenti nella monetazione attribuita a Panormo, mostrano tratti stilistici chiaramente differenti (28). Ovviamente il richiamo di Demetra-Livia ci riporta senz'altro ad Augusto e pone la questione di una relazione tra la moneta e il periodo augusteo. Perché Panormos avrebbe adottato questo tipo, e perché l'affermazione di una concordia, che in questo caso si sarebbe stabilita tra la città e l'imperatore, evento certo non raro, anzi estremamente frequente, soprattutto sulla base di testimonianze numismatiche, provenienti in specie dalla zona greco-orientale dei domini romani? (29).

La risposta, per così dire obbligata, fa riferimento alla deduzione coloniarica di Panormos da parte di Augusto, ma proprio su tale avvenimento la storiografia moderna non ha acquisito risultati soddisfacenti per le difficoltà inerenti alla scarsa documentazione pervenutaci.

Il brano di Strabone VI 2,5(272), a causa dell'uso del termine «katoikia» ha generato opinioni contrastanti tra gli studiosi specie a fronte dell'altro documento, Plinio h. n. III 90, che invece definisce Palermo un «oppidum» (30). Se al termine straboniano «katoikia» dovesse essere attribuito un senso generico corrispondente all'«oppidum» pliniano, o invece no, è stato il punto che ha diviso gli studiosi che si sono occupati dell'argomento, come bene mette in rilievo nella sua relazione al Colloquio «Palermo in età romano-imperiale» A. Giardina (31). Egli propende per una lettura di «katoikia», nel senso di colonia, con una se-

rie di argomenti e considerazioni che ci sembrano solidi e convincenti, a fronte naturalmente delle difficoltà della documentazione. A questa relazione che sarà pubblicata negli Atti del Colloquio, si rimanda per lo svolgimento puntuale di questa problematica.

Appoggiandosi ai risultati di essa, acquista particolare verisimiglianza l'inserzione dell'emissione in tale circostanza, o comunque legata ad essa, come risposta della città alla dimostrazione di favore espressa tramite quest'atto. Vero è che si tratta di un'ipotesi, ma essa non va disgiunta dall'elemento indiziario del raffronto stilistico, precedentemente indicato, che non verrebbe ostacolato peraltro da un'analisi metrologica degli esemplari, giacché il peso che ricaviamo da quelli in nostro possesso rientra nel canone della riforma monetale augustea per il bronzo, e ne indica il valore di un semisse (32).

Inoltre l'emissione con la leggenda «Omonia», in qualità di espressione e amplificazione propagandistica, su scala locale, dell'onore concesso alla città da Augusto tramite la deduzione coloniarica, può forse offrire qualche riflessione sulle motivazioni che lo spinsero a quest'azione, sia nei confronti di Panormos che degli altri cinque centri coinvolti, Taormina, Siracusa, Catania, Tindari e Termini. Sappiamo che lo status di colonia generalmente sottintendeva la presenza di un buon numero di veterani romani, il che porterebbe anche a pensare ad una decimazione della popolazione, oppure ad una punizione dell'elemento locale. Certo, città come Centuripe, di cui si sa che avevano attivamente appoggiato Ottaviano contro Sesto Pompeo, non furono ricompensate con privilegi di questo tipo, fatto che viene valutato da Finley come non facilmente spiegabile (33). D'altra parte la leggenda greca ci confermerebbe forse la presenza dell'elemento locale negli interessi che favoriscono l'affermazione di una Concordia, elemento locale che in tal modo esprime la propria esistenza politica all'interno della nuova condizione giuridica della città.

Nicola Cusumano

NOTE

(1) E. Gabrici, *La monetazione del bronzo nella Sicilia antica*, Palermo, 1927.

(2) G.F. Hill, *Coins of Ancient Sicily*, London, 1903, pp.180-181, p.208. A. Holm, *Storia della Sicilia nell'antichità*, III - 2, Torino, 1906, n.617 (l'esemplare n.618 risulta inesistente perchè dovuto ad una cattiva interpretazione dell'articolo di Evans). B.V. Head, *Historia Numorum*, Oxford, 1911, s.v. Panormus 163. E. Gabrici, *Problemi di numismatica greca della Sicilia e della Magna Grecia*, Napoli, 1959, p.150 (esemplare di bronzo). A. Mini', *Monete di bronzo della Sicilia Antica*, Palermo, 1979, p.334, nn.5-5a.

(3) A.J. Evans, *Contribution to Sicilian Numismatic II*, 8- *On a Alliance - Coin of Western Sicily, with the Altar of the Krimissos*, Num. Chron., 1896, pp.140 - 143.

(4) Evans, art. cit., p.143, nota 96.

(5) BCM, *Sicily*, London, 1876, s.v. Panormus, p.123, nn.17-18.

(6) Gabrici, *La monetazione* cit., p.154, nn.5-7, tav.VIII, 14 a-b (gr.3.83; 4.97; 4.81). Holm, op. cit., n.625d. Vedi anche Mini', op. cit., p.334, n.3 (gr.4.92).

(7) Evans, art. cit., p.143, nota 95: *Catalogo del Museo Nazionale di Napoli, Medagliere*, III-I, nn. 4726-4727; Mionnet, *Description des Médailles grecques*, t.I, p.279, n.619.

(8) Head, op. cit., s.v. *Metapontum*, n.77.

(9) G.E. Rizzo, *Monete Greche di Sicilia*, Roma, 1946, p.267, *Krimissa* nn.22-22a. Di conseguenza di questa emissione conosciamo ormai 3 esemplari: l'esemplare Evans, da cui siamo partiti; l'esemplare Gabrici, pubblicato in *Num. Chron.*, XI, 1931, p.87, tav. 2; l'esemplare Pennisi.

(10) G. Manganaro, *Per una storia della Sicilia Romana, in Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, I.1, 1972, p.447. E. Manni, *Geografia fisica e politica della Sicilia Antica*, Roma, 1981, (Suppl. *Kokalos* 4), pp.160-161 che critica la proposta di identificazione del Manganaro.

(11) S. Celato, *Homonoia e Polis greca, in Religione e Città nel mondo antico*, Atti Ce.R.D.A.C., 1980-81, Roma, 1984, pp.265-269. Cfr. J. De Romilly, *Vocabulaire et propagande ou les premiers emplois du mot «OMONOIA»*, in *Mélanges de linguistique et de philologie grecques offerts à P. Chantraine*, Paris, 1927, pp.199-209.

(12) W. Burkert, *I Greci*, II, Milano, 1984, pp.272-274.

(13) F.W. Walbank, *A Historical Commentary on Polybius*, I, pp.234-235, p.308. W.W. Tarn, *Hellenistic Civilisation*, London, 1952, pp.90-91, p.122 ss.

(14) Stoll, s.v. *Homonoia*, in *Roscher Lex.*, col.2701. Zwicker, s.v. *Homonoia*, RE, col.2266.

(15) Head, op. cit., pp.453, 517, 522, 590, 626, 649, 666, 862.

(16) CIL, X, 7192.

(17) Liv. XXIV, 22. cfr. Holm, op. cit., III, p.84.

(18) M.T. Manni Piraino, *Iscrizioni Greche lapidarie del Museo di Palermo*, Palermo, 1973, n.12.

(19) M. Giangiulio, *Edifici pubblici e culti*, in ASNP, 1982, pp.981 ss. D. Ascheri, *Osservazioni storiche sul decreto di Nakone*, in ASNP, 1982, pp.1033-1045. G. Nenci, *A proposito delle tabelle di Entella, Kokalos*, 1982-1983, pp.291-301.

(20) D. Roussel, *Les Siciliens entre les Romains et les Carthaginois à l'époque de la première guerre punique*, Paris, 1970, pp.54, 127. Contra, G.E. Rizzo, op. cit., p.299.

(21) J. Heckhel, *Doctrina Numorum veterum*, I, *Vindobonae*, 1792, p.231.

(22) Per le fonti su A. Atilius Caiatinus (o Calatinus), vedi Klebs, s.v. *Atilius* n.36, RE II-2, coll.2079-2081; e M.R.R., New York, 1951, I, 210;

(23) D. Roussel, op. cit., p. 127.

(24) Id., p. 129. Cic. *Verr.* 2,3,125; 3,13. R. Marino, *Levino e la «Formula Provinciae» in Sicilia*, in *Sodalitas*. Scritti in onore di A. Guarino, Napoli, pp. 1083-1094, in particolare pp. 1085-1086. Liv. 27,5; 27,8. Per l'attività di Levino nel 210, Liv. 26,40 Cfr. G. Manganaro, *La Provincia romana*, in *Storia della Sicilia*, II 1980, pp. 416-417.

(25) Cic. *Verr.* 2,3,6. Per la *Lex Ieronica* cfr. J. Carcopino, *La Loi de Hiéron et les Romains*, Paris, 1914, specialmente p. 213. R. Marino, art. cit., p. 1088.

(26) Gabrici, *La Monetazione* cit., p. 155, nn. 54-58, tav. VIII, n. 5a-5b; pp. 159-160, nn. 224-236, tav. VIII, n. 27-28.

(27) Id., pp. 161-162, nn. 325-332, tav. VIII, nn. 22 dritto, 11a rovescio, 23.

(28) Limitandosi solo al caso di Panormus è facile vedere con quale frequenza le spighe di grano ricorrono nell'iconografia, sia con Demetra che con altre divinità, ed anche con una o più cornucopie, cfr. Gabrici, cit., p. 154, n. 19; p. 156, n. 109, p. 157, n. 158, 170; p. 159, n. 224; p. 160, n. 237, 257 - 291; p. 161, n. 325-335.

(29) Cfr. la nota 15. e M. Guarducci, *Epigrafia greca II*, Roma, 1969, pp. 645, 658, 673.

(30) Cfr. anche Cassio Dione 54, 6-7; CIL, X, 7279, 7286.

(31) A. Giardina, *Palermo in età romana imperiale*, Palermo, 1-3 dicembre 1986. Cfr., contra, R. Marino, *Su alcune iscrizioni latine del palazzo municipale di Marsala, Kokalos*, XXIV, 1978, 77-111, in particolare pp. 88-92, con bibliografia precedente.

(32) I pesi degli esemplari rintracciati sono riportati alla nota 6; la loro media è pari a gr. 4,63.

(33) M. I. Finley, *Storia della Sicilia antica*, Roma-Bari, 1979, pp. 172-175. Strab. VI 2,4 (272).

DUE VOCI A CONFRONTO

L'identificazione di Monte Pellegrino con l'"Ερκτη ο Ειρκτη" menzionato da Polibio e da Diodoro a proposito di Panormo da parte dei Romani durante la prima guerra punica, ha costituito argomento di discussione tra studiosi di Storia e di Archeologia: alcuni hanno identificato Monte Pellegrino con "Ερκτη", e costituiscono la maggior parte, altri invece non ha accettato e non accetta questa identificazione.

Pervengono ora alla Redazione di questa Rivista due scritti, uno di Gaetano Pottino, indagatore appassionato delle antichità della Sicilia Occidentale, e l'altro di Giovanni Mannino che conosce a fondo, anche per motivi professionali, la topografia antica della Sicilia Occidentale, e in particolare Monte Pellegrino, dove da decenni lo ha condotto il suo interesse per la speleologia e per la preistoria: si vede che il problema interessa e appassiona ancora oggi.

Volentieri li pubblichiamo augurandoci che altri vengano spinti ad intervenire su questo argomento al fine, se non di pervenire alla verità, quanto meno di avvicinare ad essa quanto più possibile.

La Direzione

MONTEPELLEGRINO - EIRCTE - PALMITA

Di recente è stato pubblicato, per il Club Alpino Siciliano un interessante lavoro di Giovanni Mannino sulle grotte del Monte Pellegrino.

I Palermitani amano questo monte, che non fa parte della catena montuosa delimitante a Sud la città, ma, appartato, si protende sul mare formando un promontorio che ha giustamente meritato d'essere giudicato *il più bello del mondo*.

In una grotta posta nella cima, vuole la nota leggenda, soggiornò la *Santuzza che, bedda quantu lu sulì e bona come lu pani, si detti anima e corpo a Cristu*, divenendo così la patrona di Palermo.

Bastano questi pochi cenni per intuire quanto sia lodevole l'iniziativa del Club Alpino Siciliano, che ha voluto provvedere alla pubblicazione di questa utile opera, necessaria, non solo a farci conoscere le bellezze naturali di questo monte, ma anche la sua storia; è una storia, strettamente legata alle vicende della città di Palermo, ed anche ad una interessante controversia relativa alla identificazione dell'Eircte, in cui si attestò Amilcare durante la prima guerra punica, con lo stesso Monte Pellegrino.

Ecco perché, anche non concordando con il pensiero dell'autore, pensiamo che il lavoro del Mannino

sia stimolante e serva a far ridiscutere di antiche vicende, legate alla toponomastica, date per certe, non per bontà delle argomentazioni, ma per mancanza di contraddittorio.

Scrivendo il Mannino: *sulla identificazione dell'Eircte sul Monte Pellegrino (.....) non dovrebbe esistere alcun dubbio*.

Le tesi contrarie a tale identificazione (.....) non possono che essere accolte, benevolmente, come fantasticherie.

Come sostenitori d'una tesi contraria all'identificazione, ringraziamo per la *benevolenza*, e però non possiamo affatto concordare con il pensiero dell'autore, che considera tra l'altro decisiva l'identificazione dell'Eircte con Monte Pellegrino per il semplice motivo che nelle propaggini sud-orientali, e all'imbocco della Valle del Porco, nelle pendici occidentali in località Montagnola il De Gregorio sessant'anni addietro segnalò la presenza di ceramica punica, riconfermata di recente dalle *riscoperte* del Giustolisi.

E' facile osservare, in contrario, che sarebbe assai più ragionevole supporre che questa ceramica si riferisca alla dominazione punica che va 409 a.C. alla prima guerra punica.

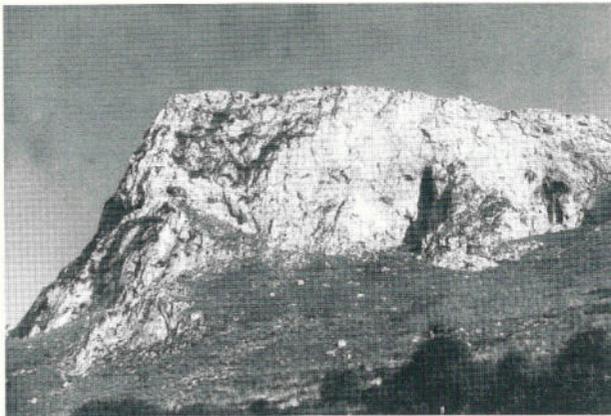


Fig. 1 - Eircte

E' stato, questo, un lungo periodo in cui i Cartaginesi, che occupavano militarmente la Sicilia Occidentale, erano certo costretti a stare sul piede di guerra, per difendersi dalle popolazioni ellenizzate della Sicilia orientale, e la permanenza di truppe mercenarie (berberi- libici- iberici) era indispensabile nelle vicinanze delle più importanti città da essi presidiate. Sicchè, lo stanziamento d'un presidio armato sul M. Pellegrino sarebbe stato ben opportuno.

Un'accurata descrizione dell'Eircte ci è fornita da Polibio (I.56). Dice infatti: *Amilcare*, chiamato Barca *si impadronì dell'Eircte tra Erice e Palermo*. Va subito rilevato però che Monte Pellegrino non è tra Erice e Palermo; esso è a Palermo.

Continua Polibio: (Eircte) *località vicino al mare, di gran lunga più adatta di ogni altra per accamparvisi con sicurezza e rimanervi a lungo*.

Ricordo, a questo proposito, che Panormo era già stata occupata dai Romani e quindi sarebbe stato impossibile ad Amilcare rimanere a lungo sul Monte Pellegrino, per l'ovvia ragione della mancanza di un porto, e anche per la totale insicurezza derivante dalla presenza romana in tutta la piana circostante, con la conseguente mancanza di acqua.

Amilcare, che rimase quasi tre anni in Eircte, con Annibale al seguito, (il piccolo aveva nove anni), saldamente installato a combattere nel cuore del territorio nemico, pronto alle scorribande nell'Italia Meridionale, aveva bisogno di ben altra posizione strategica

che non quella del tutto inadeguata - come si vede - costituita dal Monte Pellegrino.

Dice ancora Polibio: *La predetta montagna domina anche un buon ancoraggio ben situato sulla rotta tra Trapani e Lilibeo verso l'Italia nel quale si trova abbondante quantità d'acqua*.

Il Monte Pellegrino, ove si escluda il porto di Palermo (occupato, nella fase storica descritta da Polibio, dai Romani), non domina alcun altro porto. Il Monte sovrasta Mondello, che però in antico era soltanto zona di acquitrini: vi è pure il mare dell'Addaura, che però è esposto a tutti i venti e non costituisce, quindi, affatto un buon ancoraggio. Il Monte Pellegrino, inoltre, e il mare da esso dominato, non stanno affatto sulla rotta che da Trapani a Lilibeo conduce in Italia.

Proseguo nella lettura di Polibio: (Eircte) *possiede in tutto tre vie di accesso, molto aspre, due sulla parte di terra, una dal mare*. Ancora una volta è necessaria una osservazione. Il campo trincerato sul Monte Pellegrino possiede una sola via d'accesso da terra: quella della Valle del Porco.

Il monte, e non il campo trincerato, ha dal mare un'altra via d'accesso: quella della scala vecchia che porta al santuario di S. Rosalia.

Ancora dice Polibio: *La circonferenza del pianoro superiore (si badi bene: del pianoro superiore) non è inferiore a cento stadi (Km.17.700)*. La corona del pianoro superiore del Monte Pellegrino è di molto superiore ai cento stadi.

Eircte deve, invece, essere collocata sul Monte Palmita. Questo maestoso altopiano, che domina l'aeroporto di Punta Raisi sembra fatto da madre natura per accogliere adeguatamente eserciti attestati in territorio nemico.

La possibile identificazione di Eircte col Monte Palmita, risulta, con tutta chiarezza, dalle seguenti brevi considerazioni: a) Il monte Palmita ha un grande ed aspro ingresso dal mare e due da terra, così come dice Polibio per Eircte. b) Esso è posto tra Palermo ed Erice. c) Esso è limitato da pareti impraticabili, e l'altura (posta al sud del pianoro) che serve da cittadella è un punto di vedetta sul territorio circostante. d) Il Monte Palmita domina una baia assai vasta nei pressi di Capo Rama; dove vi sono acque profonde. e) Tale baia si trova proprio sulla rotta che da Trapani e Lili-



Tav. 2 - Monte Palmita. La linea tratteggiata delimita il pianoro superiore. 1 e 2, accessi al monte dal versante di mare; 4, foce del Fiume Nocella; 5, varco del contrafforte; 6, porto delle acque profonde.



Fig. 2

beo conduce in Italia (a questo proposito va ricordato che la navigazione degli antichi si svolgeva da capo a capo, al fine di percorrere il più breve tratto possibile di alto mare: le navi in partenza da Lilibeo e da Trapani per l'Italia lasciavano la Sicilia a Capo Rama all'altezza del Monte Palmita, per dirigersi ad Ustica e di lì effettuare l'altro balzo verso le coste italiane). f) La sommità del Monte Palmita, infine, ha alla corona superiore un perimetro di circa 15 Km., misura che ben si approssima ai 100 stadi dichiarati da Polibio.

Nello specchio riassuntivo che segue sono riportate le parole di Polisio e lo stato dei luoghi, il lettore potrà meglio constatare, così l'inesistenza della tesi di coloro che identificano il M. Pellegrino con Erice.

Gaetano Pottino

L'EIRCTE DI AMILCARE

STATO DEI LUOGHI	TESTO DI POLIBIO	MONTE PELLEGRINO	MONTE PALMITA
Ubicazione	Tra Erice e Palermo 1,56,3	E' tanto vicino a Palermo da non potere essere considerato punto intermedio rispetto ad Erice	Tra Erice e Palermo
Acqua potabile per l'esercito	Abbondanza d'acqua perenne 1,56,7	Nel monte e attorno al monte mancano le sorgenti	Fiume Nocella ai piedi del monte, davanti all'ingresso dal mare
Acropoli	Ha un mammellone che occupa felicemente una posizione naturale sia per acropoli che per osservazioni verso il territorio circostante 1,56,6	Ha solo punti di vedetta	Un vero mammellone è in località Mantagnola
Collocazione sulla rotta dalla Sicilia occidentale all'Italia	Domina una baia ben situata per le rotte da Drepano e Lilibeo verso l'Italia 1,56,7	Monte Pellegrino non è sulla rotta da Lilibeo e Trapani verso l'Italia	Il punto della Sicilia più vicino ad Ustica, per le navi da Lilibeo e Trapani verso l'Italia, è capo Rama che delimita la baia. Ustica era un passaggio obbligato per l'Italia
Vie d'accesso	Tre accessi: due da terra, uno dal mare 1,56,8	Uno da terra, uno dal mare: Valle del Porco e strada della Santuzza	Due da terra, uno dal mare
Altezza accampamento	Scosceso a notevole altezza 1,56,7	Scosceso, 450 m s.l.m.	Scosceso ai punti trigonometrici 455, 645, 555 s.l.m.
Perimetro della sommità del monte. Lunghezza delle pendici inaccessibili collegate dalle preparazioni difensive	Quasi cento stadi (17 Km) 1,56,4	7,400 Km	13 Km
Posizione del campo Romano	A circa 5 stadi dall'accampamento Punico. (1,56,11) inaccessibile (1,57.....)	A 5 stadi (850 m) dal monte Pellegrino non vi è alcun luogo inaccessibile	A 5 stadi dal campo Punico vi è il fronte del campo Romano: località costa Mirce: inaccessibile
Terreno di pianura tra il mare e il monte collegante le navi con l'accampamento posto alla sommità del monte	La zona circostante si presenta fornita di buoni pascoli e adatta alle coltivazioni, esposta ai venti marini; in modo salubre per natura e del tutto priva di animali nocivi 1,56,4	Il terreno in pianura tra il mare e il monte è difficilmente difendibile, senza collegamenti con il monte, senza acqua potabile (un eventuale pozzo in basso non sarebbe stato utilizzabile)	L'area compresa tra il Palmita, il fiume Nocella, il mare e la rocca "Cala la Morte", saldamente in mano ad Amilcare, si presenta adattissima per i collegamenti tra il mare e il monte, tramite la portella "Fra Diana"; inoltre l'acqua del fiume Nocella era a disposizione delle truppe

L'EIRCTE DI POLIBIO È IL MONTE PELLEGRINO

La nota gentile di Gaetano Pottino *Montepellegrino - Eircte - Palmita*, che il Prof. Vincenzo Tusa cortesemente mi ha portato a conoscenza nella sua qualità di Direttore di questa Rivista, mi ha straordinariamente meravigliato perchè non credevo si potesse più dubitare dell'identificazione dell'Eircte sul Monte Pellegrino.

L'identificazione era per me così certa, suffragata ampiamente dal testo di Polibio (24) ed altrettanto e più dai rinvenimenti archeologici, che scrivendo dell'argomento mi sono lasciato prendere la mano, il mio linguaggio spartano ha toccato la sensibilità di chi aveva ritenuto d'individuare l'Eircte in altro sito, di Gaetano Pottino per l'appunto. Per questo mi sono sinceramente dispiaciuto e per dimostrare il mio rispetto e la mia stima allo studioso non liquido la questione in poche parole. Lottando con lo spazio tenterò di dimostrare sia l'identificazione con sul Monte Pellegrino, sia che sul Monte Palmeto non vi fu mai alcun presidio o insediamento.

Ringrazio Gaetano Pottino per le sue parole lusinghiere che qualificano il mio recente lavoro *Le Grotte di Monte Pellegrino* (21) sottolineando anche che dell'identificazione di cui ci occupiamo non ho diritto di prima genitura, sono l'ultimo in ordine di tempo ad affermarla.

L'identificazione dell'Eircte con il Monte Pellegrino, secondo lo studioso di *Cartaginesi in Sicilia* (25-p.26), fu sostenuta dal Columba, dal De Sanctis, dal Pace e dall'Holm (6;8;23;18).

L'identificazione è stata sostenuta però da un esercito di studiosi; faccio qualche nome a caso: è scontata per Massa e Vittorio Amico (22;2); lo Schubring, come tutti gli altri prima di lui, la fonda sui testi antichi

ma esaminando con molta attenzione la coincidenza fra la fonte polibiana e le caratteristiche morfologiche e topografiche del Monte Pellegrino; Antonio De Gregorio è il primo che alle testimonianze storiche aggiunge il credito delle testimonianze archeologiche; il Gabrici, il Cavallaro e Maurizio Bonanno (15;4;3) forniscono documenti archeologici alla tesi anche se non entrano nel merito dell'identificazione; Ornella Acanfora riassume la storia dell'identificazione e conclude, già nel 1947: «Sarebbe quindi ormai difficile negare allo stesso Monte Pellegrino la già tradizionale identificazione con lo storico Ercte» (1).

Ultimo in ordine di tempo Vittorio Giustolisi che in *Topografia Storia ed Archeologia di Monte Pellegrino*, mi pare non lascia più spazio a nessun'altra ipotesi.

Le ricerche di Giustolisi e le mie personali sono riassunte nella *Carta Archeologica della Sicilia, Carta d'Italia F°249* (9). La grande diffusione dei fittili databili al III sec. a.C. e la tipologia tipicamente punica non consentono spazio al dubbio.

A negare l'identificazione di cui ho appena accennato si sono occupati soltanto tre autori: Kromayer, Giustolisi, Pottino.

Il Kromayer identifica l'Eircte sul Monte Castellaccio (13) nel piccolo massiccio di Billiemi (19). Giustamente il Pottino trova l'identificazione inconciliabile con i dati forniti da Polibio (25-p.26) ed io la contesto anche per l'assenza di testimonianze archeologiche.

Vittorio Giustolisi nel 1975 ha proposto il Monte Pecoraro (più esattamente *mannara della fossa di sopra*) nella Montagna Lunga di Carini (12;16;-pp.55-60) ma qualche anno dopo fece «ammenda» dell'errore in *Topografia Storia e Archeologia di Mon-*

te Pellegrino, già ricordato, fornendo ampie garanzie dell'identificazione dell'Eircte con il Monte Pellegrino.

Il Pottino ha sostenuto l'identificazione sul Monte Palmita con argomentazioni di natura strategica, trovando affinità tra i luoghi descritti da Polibio e quelli di Monte Palmeto, attribuendo il valore di testimonianza archeologica a «...*numerosi resti di abitazioni antiche a pianta quadrata e circolare*» e «*avanzi di una doppia cinta muraria, costruita con la stessa tecnica delle mura del Monte Pellegrino, e cioè con due parametri esterni con riempimento*» (25-pp.28-30).

IL MONTE PELLEGRINO

Nel mio lavoro *Le Grotte di Monte Pellegrino* non mi sono preoccupato di dimostrare l'identificazione che ritenevo scontata ma, per lo stesso carattere del lavoro, mi sono limitato a riassumere le conoscenze archeologiche: nella parte introduttiva e nella descrizione dei versanti del monte (21-pp.17-28; 94-95; 101-114; 153-154), ed a fornire la posizione dei siti visitati e citati in una carta espressamente disegnata, fig.1, dando gli strumenti per qualsiasi verifica.

Gaetano Pottino, debbo pensare, si è fermato a leggere solo il breve capitolo *L'Eircte di Polibio e del Monte Pellegrino* per parlare di vicende che qualifica «...*date per certe, non per bontà di argomentazioni, per mancanza di contraddittorio*».

Motivi di spazio mi costringono a rimandare il cortese lettore al testo sopra citato ed alle citazioni che fanno parte integrante del discorso, pertanto mi limito a riportare qualche cenno.

«*Le controversie sorte nell'identificare o meno l'Eircte nel Monte Pellegrino fanno capo in parte alla diversa interpretazione di alcuni punti dell'antico passo greco di Polibio*».

«*Tra i motivi di controversia, ma anche in chi è d'accordo, è stato sottolineato che il perimetro di Monte Pellegrino non è di 100 stadi, come asserisce Polibio, ma all'incirca di un terzo inferiore*» (21-p.18).

Il perimetro di Monte Pellegrino (10-11), evidentemente della sua sommità, misurato in diversi modi, oscilla da 15 a 18 Km. cioè 85-100 stadi.

Il Pottino, per motivi ignoti, non dà il perimetro del monte ma quello di un «campo»: Km.9 (25-p.27).

Questo «campo» occuperebbe la parte meridionale del rilievo. Indugia il Pottino «...*la cinta esterna (al campo), invece, è ancora in buono stato di conservazione, e misura circa 1500 metri; è spessa circa 3 metri; è costruita con due parametri di blocchi di calcare a secco e con riempimento; e da la sensazione di essere frutto di una tecnica costruttiva primitiva, certo non greca, forse sicana ed adattata ai sistemi difensivi punici*» (25-p.24).

Ho già negato l'interesse archeologico di queste «mura» che si devono allo spietramento del terreno scrivendo: «*Sono opere assolutamente inutili che hanno reso soltanto il servizio di uno spietramento; le pietre sono accatastate, in pseudo muri, tutt'intorno aree pianeggianti*» (21-p.24).

Per quanto riguarda tutte le altre discordanze notate dal Pottino non posso discuterne una soltanto, la posizione dell'Eircte «fra» Erice e Palermo, perchè problemi di natura filologica m'impediscono di approfondire.

A fronte di ciò mi conforta il fatto che oltre al riscontro puntuale con Polibio vi sia anche quello delle presenze archeologiche. Esse portano a concludere che nella seconda metà del III sec. a.C., per breve tempo, una popolazione di cultura punica presiedette tutti gli accessi del monte, risiedette in alcune aree della montagna e nelle pendici della contrada Castellana-Belmonte e via via verso Nord fino all'Addaura. Queste genti ebbero anche il possesso della costa fra l'Acquasanta e la Punta Celesi di Valdesi che racchiude porti di diversa esposizione, Acquasanta, Arenella, Vergine Maria e Addaura, ed acqua potabile di sorgenti e pozzi.

Mi piace sottolineare e ricordare quanto già notato nel mio lavoro (21-p.19): «*Vorremmo aggiungere una considerazione che scaturisce in chiunque abbia conoscenza delle nostre montagne. Polibio dell'Eircte da una descrizione topografica stringata ma essenziale (sotto l'aspetto tragico) della quale subito ci si forma l'idea di un monte con ben determinate caratteristiche. Orbene un monte così descritto, in Sicilia, è il Monte Pellegrino*».

IL MONTE PALMETO

Il Monte Palmeto (12) chiude ad Est l'ampio Golfo

di Castellammare; sorge tra gli abitati di Terrasini e Partinico ma giace in territorio di Carini. E' un rilievo quasi isolato ma non è una roccaforte naturale.

La montagna è orlata dal lato occidentale e settentrionale da alte pareti rocciose che si elevano dal detrito di falda per 100-300 metri di altezza. Negli altri versanti ha caratteristiche ben diverse, eccezionalmente vi si trova qualche paretina e si può affermare, col pieno conforto della cartografia dell'Istituto Geografico Militare, che la pendenza scende a valori intorno il 25% largamente superabile con veicoli fuoristrada. Non posso dunque condividere le osservazioni del Pottino che ostano con le evidenze della carta da lui stesso riportata alla tav. 2: le vie di accesso del versante meridionale e orientale sono innumerevoli. Le pareti impraticabili limitano solo circa la metà del rilievo; sul monte non esiste una «altura», e lo stesso Pottino, giustamente, lo ha definito «maestoso altopiano». Per la navigazione da capo a capo fra Trapani e l'Italia la testa di ponte, com'è noto, è a Capo Gallo punta estrema di questo versante della Sicilia (il Capo Rama rimane più a Sud di circa 5').

Il Pottino nel perimetro del Monte Palmeto include pure la Montagnola e Terrazza (*) che non hanno alcun rapporto col monte essendo nettamente divisi dalla Portella Fra Diana. Io includo però nel Palmeto anche la Rocca Manzella. Queste discordanze hanno ben poca importanza nella sostanza del nostro discorso e per quanto riguarda il circuito si elidono a vicenda.

Il perimetro del Monte Palmeto per il Pottino è di 15 Km.; io misuro 10 Km. con lo stesso curvimetro impiegato per le misure di Monte Pellegrino: sono 85 stadi e 56 stadi. La discordanza è enorme e l'errore in eccesso emerge chiaramente osservando la già citata

fig.2. Posso infine aggiungere che il «periplo» del Monte Palmeto si compie in due ore di cammino, quello del Monte Pellegrino in quattro ore.

Il Monte Palmeto nella parte alta è quasi una piattaforma rocciosa ove l'humus è scarsissimo e la vegetazione erbacea è pure scarsa e magra. E' un deserto di roccia ove per recuperare terra per il pascolo i pastori, con massi e pietre, hanno fatto cumuli e muretti, localmente *cunsarri*, e recinti per greggi ed armenti. Talora queste opere sono state interpretate in maniera del tutto diversa: antiche opere di difesa, abitazioni, tumuli funerari. Sostenitore di questa interpretazione è anche il Pottino ma io posso negare l'interesse archeologico di questi «monumenti» con prove ripetute acquisite in lustri di ricerche e scavi archeologici: contrariamente alle strutture antiche queste sono del tutto in rilevato anche sulla roccia bene a vista; manca la terra negli interstizi; non si conformano ad alcuna tecnica; non si accompagnano a materiale fittile di alcun genere.

Mi perdoni il Pottino ma io non posso prendere in considerazione i «*numerosi resti di abitazioni antiche a pianta quadrata e circolare*» osservati «*sull'altipiano al vertice del Monte Palmita*». Il Monte Palmeto è un deserto di roccia. Anche Vittorio Giustolisi che nella regione aveva compiuto vaste battute, pure per la ricerca dell'Ercte, ammette: «*...avevo esplorato l'intero Monte Palmeto e non vi avevo rinvenuto nulla*» (16-p.55).

Se dopo quanto ho scritto, tralasciando molte altre considerazioni, non avessi raggiunto lo scopo all'inizio prefissomi invito il mio gentile «antagonista» a ripercorrere con me - sacco in spalla - i luoghi controversi.

Giovanni Mannino

(*) NOTA

La Montagnola-Terrazza (m.567,555) è un piccolo rilievo orlato per due terzi da pareti rocciose. Si deve a questa piccola rocca se il Monte Palmeto è menzionato nella letteratura archeologica sin dal XVI secolo.

Tommaso Fazello scrive «...si veggono grandissime rovine di mura di una città, di case e d'altri edifici». Lo storico

le pone sul *Palimita*, volgarmente detto *Alimita*, che ha un circuito di circa un miglio (14-pp.164-168).

Sempre sul Palmeto il Cluverio collaca l'antica Parthenicum; ma evidentemente anche lui si riferiva alla Montagnola (5-coll.333-334).

Il Massa e l'Amico, generalmente bene informati, ignorano la Montagnola. Il primo alla voce *Elima* chiarisce «...volgarmente chiamato *Alimisa* o *Palimita*, voce come sembra.

corrotta da Elima...» (22-p.53).

Il secondo in *Lexicon Topographicum Siculum* menziona la nostra montagnola alle voci *Elyma* e *Parthenicum* ma non dice di più di quanto già sappiamo (2).

Dell'abitato della Montagnola ho fornito anch'io una brevissima notizia nel 1972 (20), dopo qualche anno da un sopralluogo compiuto per compito d'istituto col Dr. Orlando di Terrasini che aveva fatto segnalazione alla Soprintendenza alle Antichità di Palermo.

Ultimo in ordine di tempo è Vittorio Giustolisi che pubblica i reperti raccolti da V.E. Orlando nel 1967, ora all'antiquarium di Terrasini, dando ad essi una datazione fra l'XI ed il XII secolo.

Concludo questi appunti con delle notizie che ho richiesto, per completezza, all'amico Franco D'Angelo.

«...due potrebbero essere le ipotesi per l'identificazione del luogo: 1) la Montagnola fu sede di quel villaggio denominato *Ginis* (Cinisi) nei documenti compilati dalla Cancelleria di Guglielmo II nel 1178, 1182, 1183, negli anni in cui questo sovrano dotò di un vasto territorio la Chiesa di Santa Maria Nuova di Monreale (S. Cusa, *I diplomi greci ed arabi*

di Sicilia, Il vol. Palermo 1882, pp.245-86); 2) la Montagnola fu soltanto la temporanea sede dei Musulmani ribellatisi a Guglielmo II e a Federico II alla fine del XII secolo, ribellione definitivamente soffocata da quest'ultimo sovrano verso la metà del XIII secolo (J.L.A. Huillard-Breholles, *Historia diplomatica Friderici secundi*, Paris 1952, vol.II, 1-pp.149-152,393; 2-pp.800-801; VI-pp.456-472). In questo secondo caso il vero villaggio medievale di Cinisi, nominato anche nei resoconti dei viaggiatori musulmani del XII secolo (Idrisi e Yaqud, in M. Amari, *Biblioteca arabo-sicula*, Torino-Roma, 1880, vol.I, p.82 e 192), sarebbe stato ubicata in contrada *Madonna del Furi* qualche chilometro a monte dell'attuale abitato di Cinisi.

Prospezioni di superficie sulla Montagnola hanno mostrato e restituito reperti di particolare interesse: resti di abitazioni medievali composti di muri di pietre informi legate con fango; cocci decorati in policromia ascrivibili al XII secolo; monete di Federico II e del *qacid* Ibn Abbad ribelle a re Federico, queste ultime documentate da V. Giustolisi (*Le navi romane di Terrasini*, Palermo 1975, p.51, tav.XLI)».

BIBLIOGRAFIA

- 1) Acanfora M.O., 1947 - *Panormo Punica*, «Monumenti Antichi dei Lincei», serie VIII, vol.I, n.5. Roma, pp.197-248.
- 2) Amico V., 1856 - *Dizionario topografico della Sicilia*, vol.I, II, Palermo, s.v. Elima. Ercta, Partenico, Pellegrino.
- 3) Bonanno M., 1973 - *Punici e greci sul Monte Pellegrino*, «*Sicilia Archeologica*», anno VI, 21-22, Palermo, pp.55-62.
- 4) Cavallaro G., 1955 - *Monete cartaginesi sul Monte Pellegrino*, riv. «*Sicilia Turistica*», n.1 gennaio - febbraio).
- 5) Cluverio F., 1723 - *Sicilia Antiqua*, Lugduni Batavorum, col.333 e seg.
- 6) Columba G.M., 1906 - *I porti della Sicilia*, Ministero della Marina, Roma.
- 7) De Gregorio A., 1917 - *Resti del campo punico nei pressi di Palermo del III secolo a.C.*, «*Studi archeologici Iconografici*», fasc.IV, Palermo.
- 8) De Sanctis G., 1958 - *Ricerche di storiografia siceliota*, Palermo.
- 9) Di Stefano C.A., Mannino G., 1983 - *Carta archeologica della Sicilia - Carta d'Italia F°249*, «Quaderno n.2 del Bollettino B.C.A. Sicilia», Palermo.
- 10) I.G.M., - F°249 I S.E. Mondello
- 11) I.G.M., - F°249 II N.E. Palermo
- 12) I.G.M., - F°249 III N.E. Carini
- 13) I.G.M., - F°249 II N.O. Torretta

- 14) Fazello T., 1830 *Storia di Sicilia*, traduzione di R. Fiorentino, Palermo, Deca I, Libro VIII, Cap.V, p.164.
- 15) Gabrici E., 1925 - *Un singolare frammento di vaso scoperto a Monte Pellegrino presso Palermo*, «*Bollettino di Paleontologia Italiana*», Roma, vol.XLV, pp.111-115.
- 16) Giustolisi V., 1975 - *Le navi romane di Terrasini*, Palermo.
- 17) Giustolisi V., 1979 - *Topografia Storica e Archeologia di Monte Pellegrino*, Palermo.
- 18) Holm A., 1896 - *Storia della Sicilia nell'antichità*, vol.I, Torino, pp.51-52.
- 19) Kromayer J., 1912 - *Antike Schlachtfelder, in Italien und Afrika*, «Mit Unterstützung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien», Berlin.
- 20) Mannino G., 1973 - *Tre centri medievali*, «Gruppo Ricerche Archeologia Medievale», Palermo.
- 21) Mannino G., 1985 - *Le Grotte di Monte Pellegrino*, ed. Etna - Madonie, Palermo.
- 22) Massa G.A., 1709 - *La Sicilia in prospettiva*, Palermo, Tomo I s.v. *Pellegrino*; Tomo II s.v. *Elima*.
- 23) Pace B., 1935-49 - *Arte e civiltà della Sicilia Antica*, Città di Castello.
- 24) Polibio - *Storie*, I, 56-57.
- 25) Pottino G., 1976 - *Cartaginesi in Sicilia*, Palermo.
- 26) Schubring G., 1870 - *Historische Topographie von Panermus*, Lubeca.



ARCANGELO PALERMO

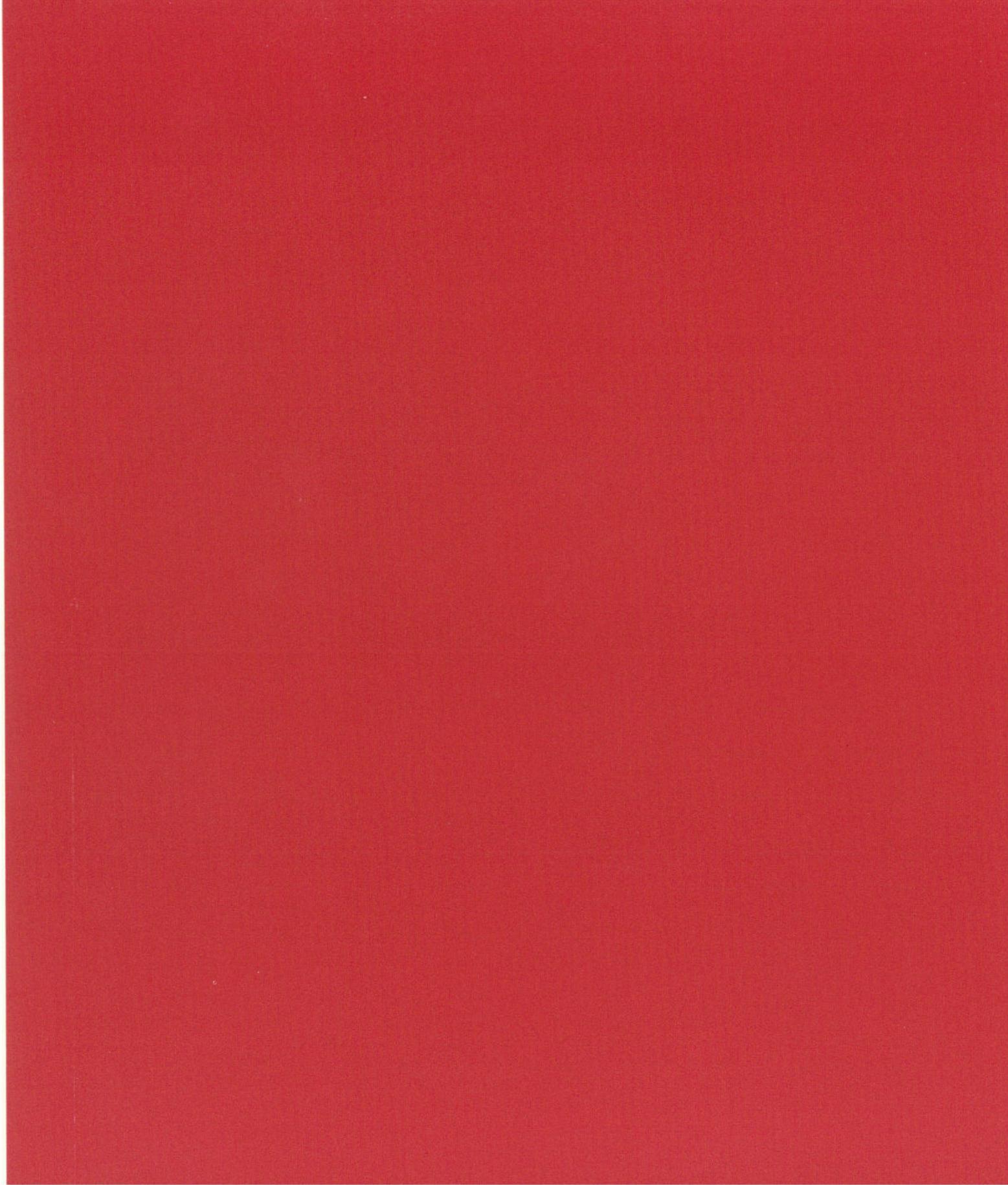
Ricordiamo Arcangelo Palermo con rammarico per la sua immatura dipartita: questa rivista deve molto a Lui. Per un decennio circa ne fu Redattore Capo. Si era agli inizi della vita della rivista; nessuno di noi che ce ne occupavamo, dopo la scomparsa dell'indimenticabile Gaspare Giannitrapani, aveva esperienza giornalistica: Arcangelo Palermo invece, per la Sua grande e lunga esperienza di giornali, maturata in molti anni di frequenza con la carta stampata e con varie attività connesse, diede un piglio leggero e gradito ad una rivista che, per il suo contenuto, rischiava

di diventare una pubblicazione «paludata», simile ad altre presenti nel settore di studi cui la rivista si informa. E' quel piglio che, rispettando gli articoli scientifici che costituiscono il suo principale impegno, riesce a dare alla nostra rivista quel tono che è gradito anche ai non specialisti del settore.

Questo «tono» continua, anche allargato: per questo motivo, oltre che per la Sua simpatica e cordiale figura, continua tra noi il ricordo di Arcangelo Palermo.

Vincenzo Tusa

**DEDICATO
AI GIOVANI**



CHE COS'E' L'ARCHEOLOGIA?

Si fa un gran parlare oggi di Archeologia, di scavi, di rinvenimenti, non c'è persona, si può dire, che non voglia possedere un «pezzo», che non voglia «scavare» o, quanto meno, assistere a scavi archeologici per vedere uscire dalle viscere della terra una cosa «bella». Questo aspetto può essere interessante non foss'altro che per una indagine sociologica su una parte dell'umanità e su quello che questi oggetti che escono dalla terra producono su una vasta categoria di persone.

Ma questa non è Archeologia: è fanatismo, passione, da tenere in una certa considerazione se in buona fede, cosa che non sempre avviene nascondendo spesso la pseudo-passione inconfessabili motivi di speculazione economica.

L'Archeologia è una scienza invece, quasi esatta, che ha bisogno, per essere praticata, di «lungo studio e grande amore».

Essa ci dà grande soddisfazione nel momento in cui, attraverso le testimonianze del passato, riusciamo a conoscere periodi, episodi, vicende della nostra storia, si ha cioè, per chi è sensibile a questi problemi, la sensazione di fare la storia, storia che si impenna sull'unico protagonista della storia stessa, cioè l'Uomo: ecco, io ritengo che l'Archeologia sia uno dei mezzi migliori, se non proprio il migliore, per conoscere l'Uomo nella sua vera essenza: cercherò di chiarire questo concetto. Durante la nostra vita noi disponiamo di molte cose relative alle possibilità di ognuno di noi e ai nostri gusti: ebbene, di tutte queste cose non portiamo niente con noi quando lasciamo questa vita, se non qualche oggetto che la «pietas» di parenti e/o amici ci mette intorno alla tomba. In vita abitiamo in una casa arredata se-

condo i nostri gusti, adoperiamo vari oggetti per i nostri bisogni quotidiani, viaggiamo, facciamo tante altre cose: tutto questo resta, tranne qualcosa che si decompone, e viene conservato dalla terra quando le case sono cadute e una coltre di polvere e di terra si stende su quella che era la città o la necropoli. Tutte queste cose gli archeologi trovano e le fanno parlare, cioè le interpretano sempre al fine di conoscere l'Uomo: sono, queste, testimonianze originali che da un Uomo di migliaia di anni fa passano all'Uomo di oggi il quale deve sempre essere capace di far parlare per farsi raccontare la vita di quell'Uomo che usò quegli oggetti: è sempre la stessa massima, eterna, che ci hanno trasmesso gli antichi Greci, *γνωθι σαυτον* fatta propria dai Latini con il «nosce te ipsum», che deve informare il lavoro degli archeologi. Del resto, se noi esaminiamo la parola riportata sopra, essa consiste in due parole, *σ' e αυτον*, discorso sull'inizio cioè, sul principio, cioè il principio, l'inizio della conoscenza.

Il concetto che sta alla base della parola «archeologia» ha subito modifiche durante il corso dei secoli essendo stata usata anche dagli scrittori greci a cominciare dal V° sec. a.C.; non starò però a fare la «storia» della parola, desidero soffermarmi invece sul significato che ha oggi anche perché siamo in un periodo in cui questa parola è basata su concetti diversi, su un equivoco di fondo, a mio parere.

Ancora oggi l'Archeologia è abbinata, nelle cattedre universitarie, e conseguentemente nella opinione di molte persone, alla storia dell'arte: questo è un concetto ormai superato in altri Paesi, ma nel nostro è ancora duro a morire.

Si tratta invece di due cose diverse, come appunto è accettato in vari Paesi; l'Archeologia si basa sul concetto che abbiamo indicato sopra, cioè sulla conoscenza dell'Uomo: a tal fine i marmi del Partenone e un umile oggetto qualsiasi o cocci di ceramica possono avere la stessa funzione e lo stesso valore. I marmi del Partenone presentano però un aspetto che si attiene al gusto del committente e alla valentia e sensibilità dell'artista, qualità queste che pure fanno parte dei mezzi per conoscere l'Uomo, ma hanno bisogno di altri strumenti e di una sensibilità diversa perchè possano parlare.

L'altro equivoco che, a mio giudizio, grava sull'Archeologia è quello relativo alla sua delimitazione areale e temporale: ancora oggi, ufficialmente, l'Archeologia si riferisce al periodo che va dalla preistoria alla caduta dell'impero d'Occidente, cioè al 476 d.C.: non concepisco questa delimitazione cronologica. Forse è questo uno dei motivi per cui il Medioevo è considerato «buio»: questo periodo non si è mai indagato scientificamente nel terreno.

Solo da un pò di tempo a questa parte si pratica l'Archeologia medievale anche in Italia (è molto sviluppata in Polonia e in Francia) e forse per questo la scuola storica di Francia ha potuto dare una svolta all'indagine storica con «*Les Annales*» e in molti volumi che si sono affiancati a questa prestigiosa rivista.

A questo riguardo m'è capitato qualche volta di portare a chiarimento di quel che dico il famoso quadro di R. Guttuso (desidero dedicare alla Sua memoria queste poche righe) per il quale si può fare, si deve anzi fare Archeologia per comprendere il principio, l'archè di questo capolavoro, consistente nel conoscere il luogo rappresentato e la personalità dell'Artista.

La delimitazione areale è anch'essa un equivoco che purtroppo dura ancora ufficialmente: le cattedre universitarie hanno ancora la seguente denominazione: «Archeologia e Storia della Arte greca e romana», per cui da parte di molti si è indotti a pensare che l'Archeologia riguardi solo Grecia e Roma, cosa che dovrebbe essere stata già superata anche nel nostro Paese dopo le scoperte, avvenute anche ad opera di archeologi italiani, di molte e varie testimonianze archeologiche nel Medio e Vicino Oriente soprattutto e nel bacino del Mediterraneo, e anche altrove.

Dicevo sopra che per «fare» Archeologia occorrono lungo studio e grande amore: è proprio così, bisogna conoscere la storia, le lingue antiche, qualche lingua straniera moderna, il terreno dove si rinvencono i materiali e quindi una certa pratica prima di affrontare uno scavo e quindi lo studio conseguente: altro che fanatismi e irrazionale passione!

Vincenzo Tusa

LA TOPOGRAFIA DELLA SICILIA IN FILIPPO CLUVERIO

L'autore

Filippo Cluverio (Clüver - Cluverius) nacque a Danzica nel 1580; il padre era maestro della zecca e la famiglia apparteneva alla nascente e ricca borghesia dell'Europa atlantica, spesso di origine ebraica e quasi sempre di religione protestante, che, con intelligenza, motivazioni culturali e rilevanti interessi economici, stava cambiando il volto del vecchio continente.

Il padre di Cluverio, come molti suoi connazionali, era convinto che il sapere e la cultura dovessero avere una funzione tecnico - pratica, superando così i modelli umanistico - rinascimentali ancora imperanti in Italia, in Francia e in Spagna.

Il giovane Filippo fu mandato a Leida a studiare diritto, ma agli studi giuridici, per l'influenza di Giusto Giuseppe Scagliero (1540-1609), orientalista dell'Università di Leida e cultore appassionato della storia e della geografia antica, preferì proprio la storia e la geografia e la lettura degli antichi autori della classicità greca e latina. Il padre gli tagliò i viveri e fu costretto ad arruolarsi; in qualità di soldato visitò i paesi tedeschi, l'Ungheria e la Boemia. Lasciata la vita militare, fu segretamente aiutato dalla madre ad intraprendere lunghi viaggi in Inghilterra, in Scozia, in Francia, nella penisola italiana e in Sicilia.

Ritornato a Leida, nel 1616, fu accolto con grandi onori, ed ebbe il titolo di *Geographus Accademicus* e un sussidio annuo dell'Università che gli consentì di rielaborare quanto osservato nelle sue peregrinazioni e di verificarlo al lume delle fonti che studiava con cura ed interesse.

Nascono così le sue opere di geografia antiquaria:

Commentarius de tribus Rheni alveis et ostis, item quinque populis quondam accolis (Leida 1611), *Germaniae Antiquae libri tres* (1613), *Sicilia antiqua, item Sardinia et Corsica* (1619) e postume, *Italia antiqua* (1624) e *Introductionis in universam Geografiam tam veterem quam novam libri VI* (Leida 1624 - Leida 1636). Per tali opere egli può essere considerato l'iniziatore della geografia storica, perchè i suoi scritti sono i primi riusciti tentativi di studio scientifico attraverso l'uso attento delle fonti letterarie ed epigrafiche, verificate sul concreto dato geografico.

Cluverio morì a Leida, circondato dall'ammirazione dei suoi contemporanei, nel 1624.

L'opera

In questa rubrica tre sono le opere del Cluverio che ci interessano più da vicino: la *Sicilia antiqua item Sardinia et Corsica*, l'*Italia antiqua* e il cap.XLI del I.III dell'*Introductionis*. L'autore, come già aveva fatto Leandro Alberti nel 1550, ebbe dell'Italia e delle sue isole maggiori una visione congiunta, comprendendo che gli stessi canali culturali e la maggior parte degli eventi storici legavano l'Italia soprattutto alla Sicilia e alla Sardegna. La sua opera, insieme a quella del Fazello segnano indiscutibilmente la storia della geografia della Sicilia antica e se anche ambedue gli autori incorsero in degli errori d'individuazione, il loro lavoro ha aiutato, non poco la nascente archeologia.

Cluverio, con prosa scarna e a volte schematica, priva degli eleganti costrutti latini ancora in vigore in Italia, ci descrive l'isola nella sua forma triangolare, *Trinacria....., à triangulâ formâ, Graecis atque Latinis*

dicta est quidpe tribus promontoris in diversa procurrens. Graecae litterae, quae Δελτα dicitur, imaginem efficit.

L'autore puntualizza toponomi antichi e trasformazioni cinquecentesche, così Monte S. Giuliano viene chiamato Eryx, ma viene riportato anche il nome corrente tra i viaggiatori: *Eryx, vulgo nunc Monte di Trapani.*

Con queste precisazioni egli si ascrive tra gli innovatori che, non più chiusi nelle biblioteche, verificano la tradizione letteraria con la realtà contemporanea e l'esperienza sul territorio. Essi realizzano un nuovo tipo d'indagine storico - topografica, che si va sempre più allontanando dalle teorie generali e dagli studi esclusivamente antiquari, per verificare nella realtà quanto è stato narrato.

Le individuazioni dei toponomi sono correttamente documentate dalle fonti e quando l'autore è greco accompagna la citazione con una traduzione latina.

Molto interessanti sono le argomentazioni che portano all'individuazione dell'isola di S. Pantaleo con Mozia, che l'Arezzo nel '500, aveva identificato erroneamente con Modica, e di Alicia con Salemi, su cui

tuttavia ancora permangono dubbi.

È necessario precisare che i geografi del XVII secolo osservarono i dati topografici separatamente, per cui in questa ripartizione a sezione, si muovono secondo la stessa metodologia che fu propria dei geografi greci e latini, senza cogliere integralmente la realtà di un paese.

F. Cluverio è un autore nuovo, soprattutto nel panorama di una certa cultura italiana, che nel XVII secolo va perdendo i suoi primati a vantaggio di altri paesi europei e che vedrà gli stranieri più attenti conoscitori delle nostre realtà storico - geografiche; ma egli è ancora legato ad un certo schematismo tradizionale che fu proprio della scuola olandese.

Manca agli autori come Cluverio quel razionalismo critico che già si evince nell'indagine lucida della metodologia galileiana e nella filosofia del quasi contemporaneo Cartesio.

La Carta della Sicilia del Cluverio fu testo fondamentale per la ricerca archeologica e geografica fino all'ottocento e solo l'archeologia contemporanea ha saputo realizzarne una più correttamente scientifica.

Annamaria Precopi Lombardo

L'ANTIQUARIUM DI SOLUNTO

L'antica città di Solunto sorge, come è noto, a circa 20 km. da Palermo. E' una delle tre città, con Panormo e Mozia, dove si ritirarono, dalla Sicilia Orientale, i Fenici quando i Greci cominciarono a fondare le loro colonie in Sicilia, come dice Tucidide: questo avveniva intorno alla metà dell'VIII a.C.. Di questa Solunto più antica però niente è documentato sul posto dove, sul monte Catalfano, si trovano gli attuali resti di Solunto, che è una città fondata intorno alla metà del IV sec. a.C., molto verosimilmente dai Soluntini che avevano dovuto abbandonare la loro vecchia città a seguito di avvenimenti bellici.

Queste ed altre notizie storiche sono riportate in ampie didascalie che si trovano nell'edificio adibito ad «Antiquarium» che la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale ha costruito e ordinato in quella zona: s'intende per «Antiquarium» quell'organismo culturale che non è proprio un Museo quale comunemente s'intende, cioè un contenitore di materiali, archeologici o meno, dove i materiali sono esposti con cura perché siano ben comprensibili ai visitatori, avulsi però dal contesto dove ebbero origine; per «Antiquarium» s'intende invece quell'edificio che, insieme al materiale più rappresentativo, ha la funzione d'introdurre alla visita della zona archeologica dov'è posto, mediante piante, disegni, ricostruzioni grafiche di edifici, fotografie, didascalie relative sia alla storia di quella data località che al materiale, archeologico

o meno, che è esposto in quell'edificio: il materiale archeologico quindi, ai fini della comprensione di quella data zona, si pone sullo stesso piano e ha la stessa funzione della didascalia, del rilievo, etc..

Con questo intento è stato concepito e attuato l'«Antiquarium» che si trova all'ingresso della zona archeologica di Solunto. Qui, all'ingresso, si trovano due ampie didascalie, una delle quali tendente a dare un quadro storico di Solunto, e l'altra relativa ai materiali conservati ed esposti nell'«Antiquarium». Due rilievi, uno alla scala di 1:1000 mostra il territorio dove è sorta la città, l'altro, alla scala di 1:200 riproduce quella parte della città già scavata. Alcune vecchie fotografie mostrano la zona archeologica agli inizi di questo secolo.

Nei due vani seguenti è esposto il materiale archeologico rinvenuto negli scavi eseguiti nella città antica e di cui è data notizia particolareggiata in una delle due didascalie.

Altro non dico per non togliere al lettore il piacere della scoperta se, come mi auguro, vorrà andare a visitare questa zona archeologica, una delle più interessanti della nostra Regione soprattutto per la sua urbanistica, così «moderna» sotto vari aspetti e così rispondente alle esigenze fondamentali dei cittadini.

Vincenzo Tusa

NOTIZIARIO

● Dal 31 Agosto al 7 Settembre c.a., si è tenuta ad Erice la *III Settimana Internazionale di musica medioevale e rinascimentale*. Domenica 31 Agosto ha aperto la rassegna il concerto del Centre de Musique Ancienne e dell'Elyma Ensemble di Ginevra, diretto Gabriel Garrido; nei giorni successivi si sono succeduti i concerti di Nancy Long, mezzosoprano e Andrew Lawrence King arpista, dell'Ensemble Gilles Binchois di Parigi, direttore Dominique Vellard, dell'Ensemble Quadrifonia di Barcellona, direttore Josep Benet e dell'Ensemble Sator Musicae di Bologna, direttore Roberto Meo. La tavola rotonda sul tema, *Il ruolo della «Musica antiqua» per la valorizzazione del contesto storico-ambientale di Erice*, ha puntualizzato i fini e i significati dell'iniziativa. Enti promotori Assessorato turismo, Ente provinciale per il turismo di Trapani, Associazione siciliana amici della musica.

● A Roccazzo, nei pressi di Mazara del Vallo, il prof. Sebastiano Tusa e l'equipe di ricercatori della soprintendenza archeologica e dell'università di Palermo, hanno incominciato a studiare una zona d'insediamento preurbano che mostra resti di capanne, tombe e materiali fittili, riferibili ai periodi più remoti. Gli allievi della scuola per assistenti tecnici ai beni culturali della Libera Università di Trapani, hanno seguito il lavoro sul campo.

● Imponenti lavori di restauro sono stati avviati a Castelvetrano per l'ex monastero di Piazza Regina Margherita. Il progetto è finanziato con oltre 5 miliardi dell'Assessorato ai Beni Culturali.

● A Palermo, in piazza Tredici Vittime sono venuti alla luce interessanti reperti di età me-

dievale, che riaccendono la polemica sulla necessità della ricerca stratigrafica della città antica, come già avviene a Milano, Firenze e Napoli. I lavori sono stati diretti da Rosolia Camerata Scovazzo.

● Il comune di S. Fratello ha stanziato un contributo per la pubblicazione di un volume di «Saggi e Materiali» sui dialetti gallo-italici della Sicilia. L'opera sarà a cura della sezione di glottologia e linguistica del dipartimento di scienze linguistiche, filologiche, letterarie medievali e moderne dell'Università di Catania.

● Verranno espropriate le grotte del Genovese a Levanzo, dei Cavalli e dell'Isolidda a S. Vito Lo Capo, del Pozzo a Favignana, di Scurati a Custonaci e le zone archeologiche di Rocca Entellina e dei Faraglioni ad Ustica.

● La soprintendenza archeologica di Agrigento ha sistemato lo «Stagnone Pontillo» sotto Monte Sole a Licata e prevede quanto prima di consentirne la visita al pubblico.

● Nei locali di Villa Aula, dell'Ente Provinciale per il Turismo di Trapani, è stato presentato il progetto di restauro dell'organo di S. Pietro, di Trapani. Lo strumento, ottocentesco, presenta numerosi motivi d'interesse storico, artistico e tecnico e il suo restauro rientra nel piano di valorizzazione del centro storico trapanese e nella ricerca degli elementi che hanno caratterizzato la sua vita urbana.

● Dopo 222 anni si ripercorrono gli antichi cunicoli fatti scavare al tempo di Carlo III, (1738 e 1766), per ritrovare la Villa dei Papiri di Ercolano. La campagna di scavi si propone di portare alla luce quella che viene consi-

derata una delle più grandi biblioteche del passato.

● La Camera ha approvato il decreto del 9 Dicembre 1986, n.834, per i contributi alle università non statali, per l'anno accademico 1985-86. Ne godranno la Bocconi e la Cattolica di Milano, la Luiss di Roma, l'Università di Urbino, gli Istituti universitari di lingue moderne di Milano e Bergamo, il Magistero di Catania e il Maria Santissima Assunta di Roma.

● A Trapani, il 13 Dicembre, c.a., a Villa Aula, sede dell'EPT di Trapani, si è svolto un incontro con gli studenti ungheresi ospiti dell'Istituto Alberghiero di Palermo in visita a Trapani. Sono state illustrate loro, con il sussidio di audio-visivi le presenze archeologiche, storiche e artistiche di Trapani e della sua provincia.

● Con il patrocinio dell'Assessorato al Turismo, dell'Ente Provinciale per il Turismo di Trapani, del Comune di Erice, della Salerniana e del Museo Cordici si sono tenute ad Erice dal 3 al 21 Dicembre le *Giornate delle Arti, Erice 1986*. Fittissimo il calendario che, tuttavia, non ha potuto svolgersi integralmente per l'inscrescioso incidente automobilistico in cui sono incorsi Carlo Quartucci e Carla Tatò. L'operazione artistico-culturale sarà ripresa in primavera.

● Sono ripresi i lavori per il restauro del castello di Caccamo. L'iter dei restauri risale al 1963 ed è proseguito con incerta fortuna negli anni settanta. L'opera, di cui non è ancora sicura l'esatta collocazione storica nei periodi più remoti, ha rappresentato nel periodo normanno-svevo uno dei punti di forza del sistema difensivo della Sicilia ed è stato sede di interessanti avvenimenti della storia dell'Isola.

L. 10.000

